

Vol. I
No. 16.



*Saturday,
21st March, 1953.*

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	1179—1186
Unstarred Questions and Answers	1187—1218
Legislative Business	1218
Budget-Demands for Grants	1218—1225

Price: Eight Annas.

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 21st March, 1953

The House met at Nine of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Starred Questions And Answers

Mr. Speaker : Let us take up questions.

COLLECTION OF SALES TAX

*164 (332) *Shri G. Sriramulu (Manthani)* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The estimated and the actual collections from sales-Tax during the year 1952-53 in the State ?

The Minister for Finance (Dr. G. S. Melkote) : The financial year 1952-53 has not yet come to a close. The amount collected during the first eleven months i.e., from April 1952 to February 1953 under the Hyderabad General Sales Tax Act is I.G. Rs. 1,41,03,772 against the Budget Estimates of 246.48 lakhs for 1952-53.

Shri G. Sriramulu : May I know the actual reasons for the fall in collections ?

Dr. G. S. Melkote : There are two reasons : One is that the Sales Tax Act itself was amended somewhere about April or May and so the collections started later. The second is that there was a slump in the market : as a result, we have lost about 50 lakhs of rupees. The actual collections started in January when business was in progress. In February we collected 41 lakhs. This month we hope to collect 40 to 50 lakhs. Roughly, it may come to about 2 crores of rupees.

Shri G. Sriramulu : Are any cases brought to the notice of the Government when no receipts were issued to shop-keepers in order to avoid the depositing of Sales Tax.

Dr. G. S. Melkote : I am not aware of any such cases.

Shri Ratanlal Kotecha (Patoda) : Is the hon. Minister aware that some officers working in the Sales Tax Department are not fit in that department ?

Dr. G. S. Melkote : It is possible. I am investigating. On the one side, I am trying to absorb the staff of the Customs Department into the Sales Tax Department and all such officers that are found to be competent are being absorbed. Possibly, it will take time for them to adjust. Barring that, I do not see any difficulty.

Shri G. Sriramulu : Is there any proposal to appoint any special branch to go into cases where receipts have not been issued ?

Dr. G. S. Melkote : If cases are brought to my notice, I may think of it. At present there is no such proposal before me.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : How do figures of 1951-52 compare with the collections of 1952-53 ?

Dr. G. S. Melkote : The answer to this will be covered by my reply to the next question.

Shri Ratanlal Kotecha : Will the Government appoint a Special Officer for Sales Tax for Bhir District ?

Dr. G. S. Melkote : I do not understand what the hon. Member means by 'Special Officer'. The department itself is a Special Department.

Shri Ratanlal Kotecha : There is no sales tax office for Bhir District and an officer from Jalna comes to Bhir and makes collections, etc.

Dr. G. S. Melkote : Every possible arrangement that is necessary is being made.

*165 (838) *Shri G. Sreeramulu* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The collections from Sales Tax during the last four years ?

Dr. G. S. Melkote : Collections under the Hyderabad Sales Tax Act in the last four years are as follows :—

	Year	Amount
	1358 F.	I.G. Rs.
Luxury Sales Tax	1.	18,87,828
	2. From 1-10-1949 to 31-3-1950 (6 months)	6,54,224
	3. 1950-51	69,38,801
General Sales Tax including Luxury Sales Tax	4. 1951-52	1,07,00,848
	5. From April 1952 to February 1953 (11 months)	1,41,03,772

HUTTI GOLD MINES

*166 (334) *Shri G. Sreeramulu* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) The output and value of gold from the Hutti Gold Mines during the last ten years ?

(b) Where is it deposited ?

(c) Whether and if so, the amount of income from the above mines which accrued to the Government for the last five years ?

(d) Whether the Hutti Gold Mines are managed by the Government or through a Corporation ?

(e) If it is through a Corporation, the terms of agreement between the Government and the Corporation ?

(f) The expenditure incurred by the Government on the Mines ?

Dr. G. S. Melkote : (a) & (b) : The answer to is that the matter relates to internal affairs of the Company and it is not open to the Government as a share-holder to disclose the information.

(c) Nil.

(d) The Hutti Gold Mines are managed neither by the Government nor through a Corporation but there is a joint Stock Company with a Board of Directors which controls and guides its affairs ?

(e) The answer given in respect of (a) and (b) applies to this question also.

(f) The Government has not directly incurred any expenditure on the Gold Mines. It has, however, invested funds in the Gold Mines Company in shape of :

(i) Share capital O.S. Rs. 64,00,000.

(ii) Loans O.S. Rs. 38,99,033.

Shri G. Sreeramulu : Are there any shares of the Government in these Gold Mines ?

Dr. G. S. Melkote : I have just answered that Government has invested funds in the Gold Mines Company in the shape of share capital to the tune of Rs. 64 lakhs and loans to the tune of Rs. 38,99,033.

Shri V. D. Deshpande : If the Government has shares of 80 per cent. or more in the Gold Mines and if the Government is responsible to this House for granting this sum to the Gold Mines, I do not understand how and under what provision could the House be deprived of a chance of knowing the actual position of the company as such. I would like to know under what provisions the Government invested so much money by way of shares and the provision whereunder the information sought for could be denied to the House.

Dr. G. S. Melkote : We are only share-holders in that company. The shares held by Government may come to 80 or 85 per cent. Money was invested in these shares not during the regime of the present Government but it was invested during the time of the previous Government. I consulted the Legal Department and I understand that as a share-holder the Government cannot divulge this information in the House. This is the legal position by which I am bound. Otherwise, in public interests, the information sought for could be given. I am not trying to hide this information ; but legally, it is not possible to give this information.

Shri V. D. Deshpande : When we have got our Directors on the Directorate of the Company, I want exactly what the advice given by the Legal Adviser is and under what rule or provision this information is being refused to be given out. The Government represents the House collectively and we will have to refuse the grant to that company if the information is not given to us. I think we are entitled to do this and this

is the legal position under the Constitution. I want to know the legal advice given so that if need be we may challenge it in the Supreme Court.

Dr. G. S. Melkote : As I said, these shares were invested not by this Government but by the previous Government. If the House feels that the grant should not be given to the company, it is competent to do so in future. With regard to the legal opinion, I require notice.

Mr. Speaker : There are certain provisions of the Company Law under which a share-holder cannot disclose information to the Public.

Shri G. Sriramulu : What is the return in the shape of interest that was received by the Govt. for the shares they have got in the Gold Mines?

Dr. G. S. Melkote : I think, no interest is received so far.

EXPENDITURE ON IRRIGATION WORKS

*167 (157) *Shri Shrihari (Kinwat)* : Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) The total expenditure incurred on irrigation works in Adilabad district during the years 1950-1951 and 1952?

(b) Whether it is a fact that the funds granted for the above purpose were not fully utilised and have therefore lapsed?

منسٹر فار پبلک ورکس، میڈیکل اینڈ پبلک ہلت (شری مہدی نواز جنگ) :-
 سنہ ۴۹-۵۰ ع کے آدھے سال کے لئے (۶۱,۳۳۰) روپیہ کی گرانٹ تھی اس کے منجمہ
 (۴۵,۱۶۰) روپیہ خرچ کے گئے۔ سنہ ۵۰-۵۱ ع کے لئے (۲۰,۳۱۱۴۲) کی گرانٹ
 تھی۔ اور (۱,۸۲,۷۵۰) روپیہ خرچ کئے گئے۔ ۵۱-۵۲ ع کے لئے (۲,۱۰,۷۷۶)
 کی گرانٹ تھی اور (۱,۴۵,۹۲۵) کا صرفہ ہوا۔ مجموعی طور پر ان ڈھائی سالوں میں
 (۴,۷۵,۲۳۸) کی گرانٹ دی گئی تھی اور (۳,۷۳,۸۴۲) روپیہ خرچ ہوئے۔
 سنہ ۵۱-۵۲ ع میں چونکہ کام دیر سے شروع کیا گیا تھا اس لئے (۲,۱۰,۰۰۰) کے
 منجمہ ۲۵ فیصد رقم لیا پس (lapse) ہو گئی۔ سنہ ۵۲-۵۳ ع میں
 (۱۸) تالاب درست کئے گئے جن کے تحت ایکڑ (۱,۱۲۴) ایکڑ حاصل ہوا۔ ان تالابوں
 کی درستی پر (۹۱,۷۸۱) روپیے خرچ ہوئے۔ سنہ ۵۳-۵۴ ع میں (۱۷) تالاب درست
 کئے جائیں گے جن کا ایکڑ (۱,۵۲۸) حاصل ہوگا۔ اور انکی درستی پر (۲,۳۹۹۶۲۰) روپیے
 خرچ ہونگے۔

شری سری شری : ان باتوں کی وجہ سے لسندر زمین سیراب ہونے کے قابل ہوئی؟

شری مہدی نواز جنگ : جتنا لٹا ہوا ہے انہی زمین سیراب ہوسکتی ہے ۔
جو حصہ سیراب ہے وہ ہمیں کے بعد ہی لٹا جاتا ہے ۔

شری سری شری : ٹالار کتا دم جاری نہیں بنا جاری ہونے کے بعد ختم ہو گیا ؟

شری مہدی نواز جنگ : اس کا جواب اسی عرض لٹا گیا کہ ۵۲-۱۹۵۱ع میں
کام شروع کرنے میں تاخیر ہوئی جسکی وجہ سے ۲۵ فیصد رقم لیس (lapse)
ہو گئی ۔

شری سری شری : اگر رقم برابر وہب پر اسمبل کی جاتی تو اور کس قدر زمین
سیراب ہوسکتی تھی ؟

شری مہدی نواز جنگ : ایسی ایسی جواب دیا گیا ہے کہ کام جلد شروع نہیں
کے گا ۔ اگر کام جلد شروع ہوتا تو جلد ختم ہوتا اور بیٹائیں تیلہ پوری زمین سیراب
ہوسکتی تھی ۔

TULARAM PROJECT

*168 (265) Shri G. Hanumantha Rao (Mulug) : Will the
hon. Minister for Public Works be pleased to state :

Is it a fact that in spite of several applications, representa-
tions and demonstrations by the cultivators, the repair of
Tularam Project is not taken up ?

شری مہدی نواز جنگ : ہاں ایسا ہوا ہے ۔ یہ کارروائی صیفہ مال کے زیر غور
ہے وہ اس کے متعلق غور کر رہا ہے ۔ اسکیم کے معاشی پہلوؤں پر غور ہو جانے کے بعد
جب صیفہ مال سے رائے وصول ہو جائیگی اس وقت اس کام کو شروع کیا جاسکے گا ۔

شری وی ڈی ۔ دیشپانڈے : فی الوقت اس کے معاشی ریٹرنس (return)
کے بارے میں کیا اندازہ ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ : میں نے کہا ہے کہ صیفہ تعمیرات اسٹیمس (estimates)
مرتب کر کے صیفہ مال کے حوالہ کیا ہے جہاں یہ مسئلہ زیر غور ہے ۔

شری وی ڈی ۔ دیشپانڈے : ارریگیشن ڈپارٹمنٹ (Irrigation Department)
کی جانب سے آیا رائے دی گئی ہے کہ وہ اکنامک ہے یا نہیں ؟

شری مہدی نواز جنگ : یہ جواب اس وقت مثل میں موجود نہیں ہے ۔

شری جی ۔ ہنمت راؤ : اس پراجیکٹ پر کتنا پیسہ خرچ ہوتا ہے پراجیکٹ بن
سکے گا ۔ کیا اس کا اسٹیمٹ کیا گیا ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ - اس کا جواب متعاقب عرض کرونگا ..

DEATH RATE

†(As Shri Ch. Venkatrama Rao was not present in the House, Question No. 169 (94) was not answered,).

APPLICATIONS FOR APPOINTMENTS

*170 (246) *Shri Udhavrao Patil* (Osmanabad-General): Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) The number of applications for appointments received in the Office of the Inspector of Schools, Osmanabad during the year 1951-52 ?

(b) The number of appointments made between 16th August, 1952 and 15th February, 1953 ?

(c) How many of them belong to scheduled castes and other backward classes ?

श्री. देवीसिंग चौहान :—(मिनिस्टर फार अज्युकेशन अँड रूरल रिकन्स्ट्रक्शन) १९५१-१९५२ में १,०७२ अप्लिकेशन्स अस्मानावाद के स्कूल इन्स्पेक्टर के पास बसूल हुअे । उनमें से ४७३ मैट्रिक्युलेट्स के, ४०५ नॉन मैट्रिकस के, और १९४ मिडिल-पास कॅडिडेट्स के थे । (बी) १६ ऑगस्ट १९५२ से १५ फरवरी १९५२ तक १९ परमनेंट और ६ लिव्ह व्हेकन्सीज फिलअप की गयी । (सी) यह जो २५ व्हेकन्सीज थी उनमें से तीन अमीदवार शेड्युल्ड कास्ट्स और और बैकवर्ड क्लासेस लिये गये । बाँस दूसरे लिये गये, बाकी २ की काँस्ट नहीं मालूम हुअी ।

श्री. अद्वराव पाटील :— शेड्युल्ड कास्ट्स और बैकवर्ड क्लासेस के लिये साडे बारा परसेंट व्हेकन्सीज भर्ने का सरकार का जो नियम है । उसका लिहाज अिस वख्त किया गया था ?

श्री. देवीसिंग चौहान :—असके मुताल्लुक गव्हर्नमेंट की पॉलिसी जाहिर है । हमने सारे डिपार्टमेंट्स को सरक्युलर भेजे हैं कि नये अपॉइंटमेंट करते समय १२ परसेंट का लिहाज रखा जाय । मुमकिन है उसका लिहाज किया गया है ।

شری ایم۔ بچیا (سرپور)۔ بیاک ورڈ کلاس کے لئے کتنے فیصدی دیا گیا ہے ؟

श्री. देवीसिंग चौहान :—बैकवर्ड क्लासेस की अप्रुव्हड लिस्ट (Approved List) बनायी गयी है । लेकिन अिनको कितनी जायदादें देनी चाहिये, अिसके बारे में तफसीली अहकामात नहीं दिये गये हैं ।

Unstarred Questions and Answers

DEATH RATE

*169 (94) *Shri Ch. Venkatram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state :—

What is the average death rate of women at child birth in our State ?

Shri Mehdi Nawaz Jung : The average death rate of mothers at child birth for the year 1951 and for the Towns in the State having a population of over and above 30,000 is 6.4.

PRIMARY SCHOOL AT KAMEGAON

*171 (323) *Shri Vishwasrao Patil* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) Is it a fact that the Primary School in Kamegaon, taluqa Osmanabad is closed now ?

(b) If it is so, what steps are being taken by the Government to re-open it ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) & (b). The teacher of the Primary School, Kamegaon has been transferred on promotion and in his place another teacher has been posted. The latter was relieved on the 3rd March, 1953, and would have joined duty. For a few days, therefore, the school in question remained closed.

RECEIPTS AND EXPENDITURE

59. (8) *Shri G. Hanumantha Rao* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The taluqwise total receipts and expenditure in the State ?

Dr. G. S. Melkote : The total taluqwise revenue and expenditure of the State are shown in the appended statements :

[Statement,

158 1st March, 1953. *Unstarred Questions and Answers*
Statement showing total Taluqwise Revenue Receipts & Expenditure for
1951-1952

Srl: No.	Names of Taluq	Revenue	Expenditure
<i>Raichur District</i>			
1.	Raichur Taluq.	15,79,464 11 9½	33,01,811 13 7
2.	Manvi	10,22,329 7 6	1,67,937 9 7
3.	Deodurg	6,16,213 9 9½	1,14,410 9 4½
4.	Alampur	8,75,136 6 1½	3,10,460 4 0
5.	Gangavati	7,22,793 12 0	1,60,850 2 0
6.	Khushnagi	7,60,212 1 9½	1,61,118 1 3
7.	Sindhnoor	3,06,534 11 7	1,42,973 15 2
8.	Lingsgur	7,32,018 13 3	6,16,153 6 6
9.	Kopbal	17,88,763 12 6½	3,65,782 3 3
10.	Gadwal	11,32,660 11 5	3,01,915 1 1½
11.	Yellbarga	5,17,539 9 8	1,54,101 9 1
<i>Medak District</i>			
12.	Medak	36,91,785 11 1	10,70,116 7 2½
13.	Sangareddy	70,16,164 7 1½	26,58,672 0 5
14.	Andhole	18,25,011 7 6	5,16,452 3 0
15.	Siddipet	25,13,218 1 0	8,81,921 3 8
16.	Gajwel	11,53,847 9 8	2,80,280 12 2
17.	Narsapur	16,26,357 1 11	2,65,324 2 8
18.	Vicarbabad	11,49,618 3 8	1,19,805 1 0
<i>Mahbubnagar District</i>			
19.	Mahbubnagar	3,61,14,593 7 4½	3,61,10,180 11 8½
20.	Kalwakurthy	23,87,086 7 9	21,85,404 12 2
21.	Nagarkurnool	25,54,232 12 5	25,26,401 2 7
22.	Makthal	18,21,001 3 9½	17,23,770 15 1½
23.	Achampeth	10,51,123 2 4	10,69,479 11 0
24.	Pargi	10,39,176 5 11½	10,57,441 7 8½
25.	Wanparthy	28,49,518 11 3½	28,67,743 1 8
26.	Kollapoor	17,79,519 13 6½	18,21,888 14 5½
27.	Atmakoor	13,79,729 2 4½	13,21,658 12 5½
28.	Shadnagar	12,46,454 14 0	12,14,163 8 10
<i>Parbhani District</i>			
29.	Parbhani	21,12,625 10 3½	26,21,988 0 1
30.	Pathri	8,96,162 10 5	8,76,216 5 8
31.	Basmathnagar	6,87,542 1 10	1,59,841 9 6
32.	Kalamnoori	4,80,425 13 2	3,91,936 1 4
33.	Hingoli	7,27,104 15 2	8,12,228 6 11
34.	Jintur	5,18,806 13 6	4,53,623 12 0
35.	Partur	7,18,806 11 9	2,43,125 11 4
36.	Gangakhed	8,86,830 14 4	3,20,572 4 8

STATEMENT (Contd.)

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue	Expenditure	Remarks
<i>Bhir District</i>				
37.	Bhir ..	12,24,447	4 8	22,51,548 0 7½
38.	Mominabad ..	9,21,994	7 7	10,50,468 11 9
39.	Kauj ..	5,90,282	1 4	1,46,090 15 2
40.	Manjlegaon ..	8,28,579	15 6	6,48,532 13 0
41.	Georai ..	6,80,694	14 8½	6,64,972 13 11
42.	Ashti ..	4,59,167	0 2½	6,31,546 14 2
43.	Mahal Patoda ..	3,23,504	4 6½	3,51,843 3 9
<i>Adilabad District</i>				
44.	Adilabad ..	1,92,91,341	5 10	1,92,49,976 3 4
45.	Nirmal ..	52,36,775	5 3	53,77,529 11 1
46.	Boath ..	12,50,823	2 10	12,57,192 6 3
47.	Kinwat ..	11,78,174	6 5	11,43,954 14 8½
48.	Khanapur ..	9,52,425	13 5	9,88,426 4 9
49.	Luxettipet ..	24,37,216	13 10½	25,91,132 3 0
50.	Chinoor ..	15,52,918	11 1	17,84,472 6 2
51.	Sirpur ..	16,88,069	0 6½	14,73,522 1 7
52.	Asifabad ..	23,79,060	1 11½	22,84,346 8 2½
53.	Rajura ..	10,08,235	3 4	8,89,857 0 11
54.	Utnoor ..	2,76,750	6 8½	2,74,287 1 2
<i>Karimnagar District</i>				
55.	Karimnagar ..	3,27,96,745	13 11½	3,27,96,745 13 7½
56.	Sultanabad ..	28,95,003	3 6	28,83,747 7 7
57.	Jagtial ..	73,67,057	7 5	75,39,210 7 7
58.	Sircilla ..	38,60,753	4 9	39,89,864 9 5
59.	Huzurabad ..	29,34,542	5 11	29,70,742 7 2
60.	Manthani ..	12,40,614	7 0	12,65,956 3 8
61.	Parkal ..	17,47,645	5 8	18,15,021 2 2
<i>Bidar District.</i>				
62.	Bidar ...	28,31,111	4 ½	31,21,694 13 9½
63.	Ahmedpur ..	5,56,987	8 4	3,87,629 9 10
64.	Udgir ..	7,27,884	1 5	9,18,916 14 7
65.	Nilanga ..	7,21,244	2 10½	4,24,917 2 4
66.	Zaherabad ..	9,69,386	14 4	5,04,478 14 ½
67.	Humnabad ..	8,89,601	14 4	4,30,558 6 6
68.	Bhalki ..	7,89,082	7 5	8,08,572 4 0
69.	Narayankhed ..	6,89,211	13 2	2,47,398 9 8
70.	Santhpur ..	8,66,042	4 0	1,51,618 1 4½

1192 21st March, 1953. *Unstarred Questions and Answers*
INCOME AND EXPENDITURE

60 (9) *Shri G. Hanumanth Rao* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The taluq-wise income and expenditure on the following heads :—

1. Land Revenue.
2. Excise.
3. Forests.

Dr. G. S. Melkote : The required statements are placed on the table of the House.

[Statement.]

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52

	REVENUE				EXPENDITURE			
	Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest		
	8	4	5	6	7	8		
Revenue Districts								
..	4,24,708 8 8½	25,31,824 2 8	82,556 14 8	2,22,976 2 ¾	48,459 6 6½	13,670 10 8		
..	4,32,442 11 9	5,62,794 18 10	3 0 0	84,701 11 2	16,889 11 8			
..	2,86,696 15 7	3,80,400 6 4	8,378 2 2	69,261 7 2	12,916 5 8			
..	8,44,786 6 1	5,06,486 2 6	67 8 0	54,062 13 0	25,890 13 10			
..	2,97,892 12 3	4,80,868 6 6	456 8 0	69,803 14 7	22,326 11 0			
..	2,05,129 8 8	3,57,319 6 8	8,069 4 1	69,628 10 2	14,724 12 6	216 0 0		
..	1,18,575 10 7	1,55,590 4 8	64 0 0	56,897 12 2	11,364 12 10			
..	2,42,799 3 4	3,32,048 4 8	19,195 6 2	90,898 4 0	19,487 8 8	18,945 0 0		
..	8,19,350 4 2	10,57,485 9 8	207 14 6	59,080 12 4	26,489 5 3			
..	2,94,008 15 7	11,49,300 10 0	3,291 14 8	76,966 0 11	23,793 7 2	981 0 0		
..	8,44,462 10 1	1,91,397 1 4	50 0 0	72,339 1 5	10,592 7 6			
Malik Mandals								
..	7,92,848 0 0	15,41,720 0 0	5,00,180 0 0	1,20,877 0 0	1,09,877 0 0	77,272 0 0		
..	6,40,188 0 0	29,07,127 0 0	30,538 0 0	2,27,600 0 0	31,635 0 0			

14. Andole	..	7,06,950	0	0	10,73,435	0	0	4,597	0	0	82,137	0	0	29,065	0	0	..
15. Baidipet	..	6,30,099	0	0	17,97,717	0	0	20,161	0	0	80,750	0	0	34,515	0	0	17,402 0 0
16. Gajwal	..	4,54,651	0	0	6,82,193	0	0	8,713	0	0	59,132	0	0	11,385	0	0	..
17. Narsipur	..	5,14,313	0	0	10,65,343	0	0	42,402	0	0	57,252	0	0	16,119	0	0	14,837 0 0
18. Vharabad	..	4,03,313	0	0	6,53,313	0	0	41,864	0	0	76,711	0	0	33,199	0	0	..
<i>Partners' Districts</i>																	
19. Partband	..	5,67,443	0	0	7,69,368	0	0	399	0	0	2,69,693	0	0	92,368	0	0	145 0 0
20. Pethi	..	5,06,111	0	0	8,57,544	0	0	48,647	0	0	5,557	0	0	..
21. Banuathnagar	..	4,71,336	0	0	1,33,666	0	0	751	0	0	49,674	0	0	9,886	0	0	..
22. Kalamuri	..	2,91,036	0	0	63,238	0	0	95	0	0	40,504	0	0	9,238	0	0	..
23. Yimgoli	..	3,06,117	0	0	1,45,438	0	0	20,833	0	0	60,979	0	0	20,391	0	0	19,163 0 0
24. Nitar	..	3,40,113	0	0	1,17,686	0	0	9,352	0	0	50,382	0	0	21,119	0	0	16,653 0 0
25. Partur	..	4,33,747	0	0	1,63,374	0	0	36,258	0	0	5,051	0	0	..
26. Gangabhad	..	6,13,537	0	0	2,27,081	0	0	40,466	0	0	9,234	0	0	..
<i>Demanded Districts</i>																	
27. Omerabad	..	3,57,539	0	0	4,69,957	0	0	774	0	0	2,44,047	0	0	1,50,105	0	0	..
28. Isur	..	2,73,004	0	0	2,79,097	0	0	55	0	0	77,541	0	0	13,840	0	0	..
29. Tuljapur	..	2,55,949	0	0	3,44,369	0	0	79	0	0	58,516	0	0	23,314	0	0	..
30. Kallam	..	3,51,669	0	0	1,35,438	0	0	115	0	0	66,502	0	0	6,645	0	0	..
31. Paranda	..	2,79,351	0	0	1,47,175	0	0	173	0	0	70,576	0	0	7,680	0	0	..
32. Unnaga	..	3,19,392	0	0	2,30,746	0	0	58,142	0	0	10,372	0	0	..

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Sl. No.	Name of Taluq	REVENUE			EXPENDITURE			
		Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest	
1	2	3	4	5	6	7	8	
33.	Ausa	2,72,993 0 0	94,753 0 0	193 0 0	58,126 0 0	6,628 0 0	..	
34.	Bhoom	1,06,252 0 0	46,718 0 0	22 0 0	20,997 0 0	5,599 0 0	..	
	Hyderabad District.							
35.	Hyderabad	52 0 0	1,30,053 0 0	57,397 0 0	32,361 0 0	
36.	Hyderabad West	2,31,025 0 0	2,29,838 0 0	23,054 0 0	126 0 0	..	523 0 0	
37.	Do East	2,17,803 0 0	25 0 0	50,805 0 0	60 0 0	
38.	Ibrahimpatan	8,40,048 0 0	2,106 0 0	30,037 0 0	220 0 0	
39.	Shahabad	2,69,971 0 0	1,455 0 0	3,255 0 0	
40.	Medchal	2,70,424 0 0	452 0 0	17,440 0 0	
	Bhir District.							
41.	Bhir	8,65,339 0 0	4,54,085 0 0	2,029 0 0	2,45,011 0 0	72,658 0 0	182 0 0	
42.	Mominabad	4,01,818 0 0	8,22,794 0 0	10,552 0 0	1,46,863 0 0	16,209 0 0	10,656 0 0	
43.	Kalij	8,67,892 0 0	1,60,176 0 0	152 0 0	82,218 0 0	6,712 0 0	..	
44.	Manjlegaon	4,41,510 0 0	3,99,441 0 0	1,326 0 0	75,090 0 0	14,068 0 0	..	

45. Gevral	3,95,742	0	0	2,19,958	0	0	142	0	0	89,285	0	0	8,390	0	0	..
46. Ashti	2,51,540	0	0	1,62,251	0	0	753	0	0	65,984	0	0	15,860	0	0	..
47. Mahal Patoda	2,52,464	0	0	61,404	0	0	550	0	0	51,449	0	0	11,282	0	0	..
<i>Karimnagar District.</i>																		
48. Karimnagar	8,08,486	0	0	25,89,999	0	0	10,23,639	0	0	3,78,692	0	0	1,25,539	0	0	57,945
49. Sultanabad	8,84,846	0	0	12,60,651	0	0	81,744	0	0	1,20,137	0	0	35,285	0	0	..
50. Jagtial	8,25,818	0	0	21,34,217	0	0	2,32,753	0	0	1,89,162	0	0	46,599	0	0	43,248
51. Sircilla	6,70,662	0	0	20,48,780	0	0	1,01,854	0	0	1,21,896	0	0	37,471	0	0	19,945
52. Huzurabad	6,56,401	0	0	11,85,845	0	0	3,885	0	0	1,37,011	0	0	32,380	0	0	..
53. Manthani	1,95,388	0	0	2,20,430	0	0	85,099	0	0	71,064	0	0	23,751	0	0	60,298
54. Parkal	4,93,159	0	0	6,41,240	0	0	2,973	0	0	86,444	0	0	17,017	0	0	..
<i>Adilabad District</i>																		
55. Adilabad	2,65,906	0	0	6,80,381	0	0	2,08,325	0	0	2,00,156	0	0	93,251	0	0	47,045
56. Nirmal	8,43,271	0	0	7,38,495	0	0	3,95,539	0	0	95,153	0	0	30,496	0	0	85,225
57. Boath	1,23,846	0	0	1,85,412	0	0	38,534	0	0	51,955	0	0	14,326	0	0	23,890
58. Kinwat	1,33,195	0	0	1,85,673	0	0	45,497	0	0	61,841	0	0	10,787	0	0	19,828
59. Kanapur	1,26,784	0	0	3,26,106	0	0	3,89,005	0	0	36,889	0	0	8,549	0	0	23,045
60. Luxshettipeth	1,67,220	0	0	3,44,854	0	0	11,68,309	0	0	63,001	0	0	14,515	0	0	93,371
61. Chanoor	2,04,014	0	0	2,96,381	0	0	2,77,181	0	0	75,230	0	0	14,315	0	0	41,725
62. Sirpur	1,52,247	0	0	3,17,037	0	0	7,36,689	0	0	77,164	0	0	13,329	0	0	84,314
63. Asifabad	1,32,740	0	0	4,12,219	0	0	1,08,851	0	0	82,055	0	0	20,177	0	0	27,508

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Sl. No.	Name of Taluq	REVENUE			EXPENDITURE		
		Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest
1	2	3	4	5	6	7	8
64.	Belgaum	.. 1,69,956 0 0	1,68,557 0 0	1,01,443 0 0	70,475 0 0	9,580 0 0	27,329 0 0
65.	Uttapur	.. 51,681 0 0	59,485 0 0	9,229 0 0	40,828 0 0	5,792 0 0	14,204 0 0
<i>Bidar District</i>							
66.	Bidar	.. 4,04,580 0 0	9,67,516 0 0	10,657 0 0	2,67,850 0 0	1,39,172 0 0	1,54,024 0 0
67.	Abhanpur	.. 8,53,793 0 0	2,14,354 0 0	1,705 0 0	49,802 0 0	5,494 0 0	..
68.	Udaipur	.. 8,77,116 0 0	2,65,284 0 0	514 0 0	72,436 0 0	22,509 0 0	..
69.	Nilganga	.. 4,57,933 0 0	2,12,999 0 0	174 0 0	64,072 0 0	8,800 0 0	..
70.	Zabarsabad	.. 3,75,608 0 0	5,14,141 0 0	14,803 0 0	64,343 0 0	24,580 0 0	328 0 0
71.	Humababad	.. 3,34,409 0 0	4,23,918 0 0	82,504 0 0	58,483 0 0	20,506 0 0	7,670 0 0
72.	Bhadli	.. 5,66,212 0 0	2,04,982 0 0	4,187 0 0	54,562 0 0	9,428 0 0	..
73.	Narayanpeth	.. 2,47,005 0 0	3,63,183 0 0	12,841 0 0	59,467 0 0	15,137 0 0	2,021 0 0
74.	Seethpur	.. 3,30,133 0 0	29,860 0 0	334 0 0	51,218 0 0	13,265 0 0	..
<i>Nalgonda District</i>							
75.	Nalgonda	.. 8,40,996 0 0	19,24,033 0 0	37,702 0 0	2,27,110 0 0	2,74,151 0 0	43,851 0 0

76. Devarkonda	..	5,05,049	0	0	10,34,012	0	0	53,743	0	0	60,040	0	0	17,761	0	0	16,785	0	0
77. Bhongir	..	11,86,941	0	0	10,40,328	0	0	34,036	0	0	1,27,614	0	0	65,848	0	0	11,284	0	0
78. Miryalguda	..	4,00,320	0	0	5,601,001	0	0	33,923	0	0	76,042	0	0	24,504	0	0	12,958	0	0
79. Surampet	..	6,34,626	0	0	9,44,262	0	0	1,651	0	0	59,321	0	0	30,748	0	0
80. Jangaon	..	6,56,348	0	0	11,78,812	0	0	8,520	0	0	59,705	0	0	39,694	0	0
81. Hazumgar	..	3,54,620	0	0	7,50,198	0	0	19,885	0	0	55,293	0	0	20,033	0	0	8,922	0	0
82. Ramannapet	..	5,437	0	0	1,94,380	0	0	120	0	0	7,235	0	0	1,903	0	0
<i>Warangal District</i>																			
83. Warangal	..	10,12,169	0	0	40,02,017	0	0	10,79,708	0	0	6,40,997	0	0	2,52,699	0	0	1,20,344	0	0
84. Khammameth	..	7,49,986	0	0	20,40,311	0	0	3,13,781	0	0	1,86,628	0	0	69,875	0	0	86,087	0	0
85. Madira	..	7,31,282	0	0	9,63,557	0	0	12,210	0	0	1,22,532	0	0	13,044	0	0	12,712	0	0
86. Yellandu	..	2,77,744	0	0	4,24,000	0	0	87,430	0	0	65,932	0	0	8,929	0	0	1,08,687	0	0
87. Paloncha	..	2,09,259	0	0	2,36,134	0	0	88,326	0	0	65,374	0	0	1,297	0	0	33,893	0	0
88. Boorgumphad	..	1,05,121	0	0	11,50,434	0	0	3,22,122	0	0	62,328	0	0	34,377	0	0	42,759	0	0
89. Mahboobabad	..	5,76,869	0	0	13,11,130	0	0	1,34,542	0	0	1,34,276	0	0	85,324	0	0	24,249	0	0
90. Pathal	..	3,12,308	0	0	5,89,559	0	0	63,591	0	0	82,986	0	0	20,400	0	0	47,070	0	0
91. Mulug	..	2,51,521	0	0	2,47,102	0	0	82,503	0	0	74,988	0	0	12,182	0	0	57,013	0	0
<i>Gulbarga District</i>																			
92. Gulbarga	..	4,62,279	0	0	19,29,412	0	0	76,793	0	0	4,80,588	0	0	1,99,476	0	0	1,00,898	0	0
93. Yadgiri	..	3,77,618	0	0	4,18,861	0	0	56,682	0	0	43,837	0	0	34,285	0	0	16,941	0	0
94. Kodangal	..	3,84,497	0	0	5,25,260	0	0	42,318	0	0	49,378	0	0	15,831	0	0	30,208	0	0

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Sl. No.	Name of Taluq	REVENUE			EXPENDITURE			
		Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest	
1	2	3	4	5	6	7	8	
95.	Seram	.. 8,30,131 0 0	4,75,013 0 0	409 0 0	68,476 0 0	25,586 0 0
96.	Chincholi	.. 8,58,346 0 0	4,82,890 0 0	39,729 0 0	63,991 0 0	14,924 0 0	27,727 0 0	0 0
97.	Chitapur	.. 6,59,898 0 0	8,69,816 0 0	..	56,364 0 0	14,764 0 0
98.	Tandur	.. 2,60,378 0 0	8,88,673 0 0	69,958 0 0	52,631 0 0	15,542 0 0	11,291 0 0	0 0
99.	Shahapur	.. 3,55,880 0 0	4,64,439 0 0	475 0 0	39,612 0 0	5,894 0 0
100.	Shorapur	.. 4,26,107 0 0	6,34,703 0 0	3,109 0 0	63,134 0 0	24,344 0 0
101.	Jewargi	.. 4,19,766 0 0	1,93,564 0 0	..	44,353 0 0	12,221 0 0	127 0 0	0 0
102.	Alland	.. 4,82,210 0 0	3,18,005 0 0	1,113 0 0	55,131 0 0	10,314 0 0
103.	Achalpur	.. 4,33,403 0 0	78,287 0 0	..	38,274 0 0	10,762 0 0
<i>Mahabubnagar District</i>								
104.	Mahabubnagar	.. 8,54,377 0 0	25,77,643 0 0	3,89,670 0 0	3,35,685 0 0	1,76,749 0 0	94,556 0 0	0 0
105.	Kalwakurti	.. 8,50,725 0 0	12,58,046 0 0	13,280 0 0	79,377 0 0	42,151 0 0	12,636 0 0	0 0
106.	Nagar Karnool	.. 4,21,950 0 0	9,40,663 0 0	810 0 0	1,11,054 0 0	28,447 0 0
107.	Maktal	.. 3,05,138 0 0	5,61,639 0 0	9,638 0 0	1,09,252 0 0	24,921 0 0

108. Achampeth	..	1,85,766	0 0	3,50,824	0 0	89,088	0 0	63,104	0 0	14,777	0 0	30,330	0 0
109. Pargi	..	2,61,310	0 0	2,87,273	0 0	9,778	0 0	79,420	0 0	14,080	0 0
110. Atmakoor	..	2,76,237	0 0	5,38,630	0 0	803	0 0	73,494	0 0	9,265	0 0
111. Wanparti	..	8,66,617	0 0	15,07,180	0 0	39,018	0 0	78,155	0 0	33,062	0 0	19,826	0 0
112. Kollapoor	..	2,91,907	0 0	12,03,232	0 0	44,401	0 0	75,042	0 0	15,142	0 0	12,969	0 0
113. Shadnagar	..	2,88,377	0 0	4,96,083	0 0	1,824	0 0	70,347	0 0	13,930	0 0
<i>Nanded District</i>													
114. Nanded	..	8,09,667	0 0	8,48,132	0 0	1,12,713	0 0	2,92,710	0 0	94,265	0 0	62,945	0 0
115. Deglur	..	6,08,845	0 0	5,02,122	0 0	44,071	0 0	1,42,710	0 0	31,808	0 0	23,730	0 0
116. Khandar	..	81,607	0 0	2,00,778	0 0	1,465	0 0	1,36,789	0 0	15,884	0 0
117. Biloli	..	5,28,367	0 0	4,62,700	0 0	9	0 0	67,095	0 0	21,364	0 0
118. Hadgaon	..	4,50,191	0 0	2,48,176	0 0	14,052	0 0	77,921	0 0	8,430	0 0	22,275	0 0
119. Mudhol	..	5,99,703	0 0	4,05,709	0 0	2,028	0 0	96,877	0 0	20,976	0 0
120. Bhoker	..	2,86,670	0 0	41,832	0 0	6,926	0 0	50,609	0 0	4,238	0 0
<i>Aurangabad District</i>													
121. Aurangabad	..	8,38,214	0 0	8,51,495	0 0	65,988	0 0	5,56,528	0 0	2,11,090	0 0	57,078	0 0
122. Jalna	..	8,84,551	0 0	7,92,919	0 0	9,302	0 0	96,213	0 0	66,709	0 0	25,901	0 0
123. Vaijapur	..	4,07,234	0 0	1,18,218	0 0	431	0 0	1,18,721	0 0	11,200	0 0
124. Gangapur	..	4,75,899	0 0	71,951	0 0	212	0 0	60,454	0 0	71,951	0 0
125. Bhokerdhan	..	8,08,808	0 0	1,50,871	0 0	37	0 0	58,987	0 0	14,654	0 0
126. Ambad	..	6,04,608	0 0	2,79,020	0 0	1,369	0 0	71,006	0 0	11,399	0 0

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Sl. No.	Name of Taluq	REVENUE			EXPENDITURE			
		Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest	
1	2	3	4	5	6	7	8	
187.	Kannad	.. 2,37,918 0 0	1,20,650 0 0	28,083 0 0	54,570 0 0	18,222 0 0	18,786 0 0	0 0
188.	Silod	.. 4,11,972 0 0	1,01,244 0 0	5,577 0 0	54,022 0 0	7,100 0 0	5,477 0 0	0 0
189.	Palthan	.. 4,07,586 0 0	2,28,737 0 0	1,208 0 0	60,284 0 0	5,105 0 0
190.	Khulshab	.. 1,41,124 0 0	8,931 0 0	314 0 0	84,058 0 0	4,734 0 0
191.	Jaharab	.. 1,76,376 0 0	7,129 0 0	651 0 0	28,850 0 0	9,787 0 0
<i>Unstarred Districts</i>								
192.	Niamarab	.. 10,19,465 0 0	20,11,380 0 0	11,74,047 0 0	3,92,621 0 0	1,92,220 0 0	94,375 0 0	0 0
193.	Bodhan	.. 9,99,451 0 0	15,40,739 0 0	632 0 0	1,62,511 0 0	32,114 0 0	304 0 0	0 0
194.	Armoor	.. 9,28,046 0 0	19,80,878 0 0	65,311 0 0	1,34,217 0 0	64,561 0 0	22,310 0 0	0 0
195.	Kanareddy	.. 5,46,501 0 0	20,34,368 0 0	61,900 0 0	1,31,343 0 0	30,809 0 0	34,689 0 0	0 0
196.	Ranawda	.. 6,05,129 0 0	10,37,430 0 0	39,435 0 0	1,34,042 0 0	55,372 0 0	18,500 0 0	0 0
197.	Yellareddy	.. 4,70,901 0 0	8,54,983 0 0	95,901 0 0	83,848 0 0	20,710 0 0	21,382 0 0	0 0

MEDICINE CHESTS

61 (71) *Shri Baswan Gowda* (Lingsugur): Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state:

(a) The number of medicine chests supplied to Lingsugur taluq in Raichur district during 1952?

(b) The persons to whom they were supplied?

Shri Mehdi Nawaz Jung: 5 medicine chests were given for Lingsugur Taluq in 1952. The names of villages and the persons in charge of these chests are as follows:—

- | | | |
|----------------|----|------------------|
| 1. Mudkanhalli | .. | Shri Somshanker. |
| 2. Anexdodi | .. | Shri Sangappa. |
| 3. Makapur | .. | Shri Hunoor. |
| 4. Gonthgolla | .. | Shri Menia. |
| 5. Anvari | .. | Shri Kuppay Rao. |

MATERNITY HOMES

62 (72) *Shri Baswan Gowda*: Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state:

(a) The number of materinty homes in Raichur district?

(b) Whether there is any proposal to open more maternity homes in the above district?

Shri Mehdi Nawaz Jung: There are two maternity homes, one at Raichur Headquarters and the other at Gadwal. There is a proposal for constructing maternity wards at Kopbal and Lingsugur in the Raichur District.

SCHOOLS

63 (6) *Shri G. Hanumantha Rao*: Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) The number of primary, middle and high schools in each taluq?

(b) The number of boys and girls respectively attending in each variety of schools in each taluq during the years 1949-50, 1950-51 and 1951-52?

(c) The number of teachers employed : (1) Full-time
(2) part-time in each taluq ?

(d) Annual expenditure on these Schools in each taluq ?

(e) The number of aided schools in each taluq and the grant-in-aid given to each of them ?

(f) The number of Intermediate and Degree Colleges in each District of the State ?

(g) The number of boys and girls respectively studying in each of such colleges during the years 1949-50, 1950-51 and 1951-52 ?

Shri Devisingh Chauhan : (a), (c) & (d) : A statement containing information regarding the number of schools, number of teachers and the total expenditure district wise is placed on the table of the House. Taluqwise figures are not yet available.

(b) This information is still awaited.

(e) This information is still awaited.

(f) & (g). A statement giving the information required is placed on the table of the Assembly.

1. GOVERNMENT HIGH SCHOOLS FOR BOYS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
1.	Balda	14	425	11,59,057	
2.	Hyderabad Dist.	2	45	1,02,597	
3.	Aurangabad "	4	107	2,70,273	
4.	Bhir "	2	56	1,07,444	
5.	Parbhani "	2	48	1,02,152	
6.	Nanded "	2	54	1,08,995	
7.	Gulbarga "	5	124	2,30,722	
8.	Raichur "	5	106	1,92,482	
9.	Bidar "	3	85	1,78,200	
10.	Osmanabad "	4	97	1,96,468	
11.	Medak "	3	67	1,30,044	
12.	Mahbubnagar "	3	79	1,56,753	
13.	Nalgonda "	4	91	2,06,314	
14.	Nizamabad "	2	54	1,14,843	
15.	Warangal "	5	125	2,86,408	
16.	Karimnagar "	3	99	1,86,627	
17.	Adilabad "	3	75	1,55,881	

2. GOVERNMENT HIGH SCHOOLS FOR GIRLS

1.	Balda	9	176	4,72,674	
				+ 1,98,726	= 6,71,400
				6,71,400	
2.	Hyderabad Dist.	1	24	57,884	
3.	Aurangabad "	2	51	1,19,388	
4.	Bhir "	1	29	58,643	
5.	Parbhani "	1	29	59,936	
6.	Nanded "	1	29	56,248	
7.	Gulbarga "	1	25	69,180	
8.	Raichur "	1	29	62,269	
9.	Bidar "	1	27	59,228	
10.	Osmanabad "	
11.	Medak "	
12.	Mahbubnagar "	1	26	56,352	
13.	Nalgonda "	1	25	54,392	
14.	Nizamabad "	1	36	59,972	
15.	Warangal "	1	21	52,672	
16.	Karimnagar "	1	28	60,357	
17.	Adilabad "	

3. GOVERNMENT MIDDLE SCHOOLS FOR BOYS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
1.	Balda	9	116	3,89,603	
2.	Hyderabad Dist.	5	101	1,19,801	
3.	Aurangabad ..	12	221	1,17,637	
4.	Bhir ..	7	126	3,92,138	
5.	Parbhani ..	10	118	3,51,577	
6.	Nanded ..	6	106	1,91,659	
7.	Gulbarga ..	15	231	5,00,911	
8.	Raichur ..	8	159	2,59,842	
9.	Bidar ..	13	221	3,90,543	
10.	Osmanabad ..	5	106	1,73,729	
11.	Medak ..	4	47	1,28,573	
12.	Mahbubnagar ..	15	260	4,66,655	
13.	Nalgonda ..	6	116	2,40,821	
14.	Nizamabad ..	6	96	2,32,376	
15.	Warangal ..	13	193	3,92,123	
16.	Karimnagar ..	15	232	4,61,105	
17.	Adilabad ..	6	98	2,13,225	

GOVERNMENT MIDDLE SCHOOLS FOR GIRLS

1.	Balda	4	88	1,71,002
2.	Hyderabad Dist.	2	34	71,853
3.	Aurangabad ..	2	37	61,227
4.	Bhir
5.	Parbhani
6.	Nanded
7.	Gulbarga ..	1	22	31,687
8.	Raichur ..	1	10	13,884
9.	Bidar ..	1	19	30,088
10.	Osmanabad ..	2	39	61,378
11.	Medak ..	2	41	69,502
12.	Mahbubnagar ..	2	35	40,036
13.	Nalgonda ..	1	17	25,271
14.	Nizamabad ..	1	19	29,970
15.	Warangal ..	3	66	1,16,464
16.	Karimnagar
17.	Adilabad ..	2	43	67,941

1. GOVERNMENT PRIMARY SCHOOLS FOR BOYS

1.	Balda	175	951	15,86,354
2.	Hyderabad Dist.	151	557	7,21,104

Srl. No.	Name of District	No. of Schools	No. of teachers	Total Esti- mated ex- penditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
3.	Aurangabad ..	472	981	14,10,880	
4.	Bhir ..	370	698	9,44,182	
5.	Parbhani ..	426	753	10,51,898	
6.	Nanded ..	423	881	12,04,814	
7.	Gulbarga ..	623	1186	16,16,588	
8.	Raichur ..	174	847	11,39,235	
9.	Bidar ..	506	903	11,17,417	
10.	Osmanabad ..	355	654	8,76,883	
11.	Medak ..	439	6760	9,31,636	
12.	Mahbubnagar ..	572	936	12,29,966	
13.	Nalgonda ..	750	1441	20,33,381	
14.	Nizamabad ..	377	655	9,40,260	
15.	Warangal ..	753	1297	28,51,428	
16.	Karimnagar ..	761	1255	15,74,000	
17.	Adilabad ..	357	624	9,94,506	

2. GOVERNMENT PRIMARY SCHOOLS FOR GIRLS

1.	Balda	98	316	3,60,260
2.	Hyderabad Dist.	39	119	1,85,240
3.	Aurangabad ..	73	187	2,37,260
4.	Bhir ..	55	136	1,10,260
5.	Parbhani ..	58	163	2,28,468
6.	Nanded ..	53	164	2,05,350
7.	Gulbarga ..	82	212	2,63,371
8.	Raichur ..	41	135	1,64,937
9.	Bidar ..	58	146	1,40,242
10.	Osmanabad ..	42	108	1,26,594
11.	Medak ..	60	117	1,23,818
12.	Mahbubnagar ..	68	164	1,40,260
13.	Nalgonda ..	74	178	1,65,269
14.	Nizamabad ..	62	130	1,48,873
15.	Warangal ..	78	186	2,65,613
16.	Karimnagar ..	69	146	1,89,747
17.	Adilabad ..	30	69	88,139

LIST OF AIDED HIGH, MIDDLE AND PRIMARY SCHOOLS OF HYDRABAD STATE

Sl. No.	Name of District	High Schools		Middle Schools		Primary Schools	
		Amount P. A.	No. of schools	Amount P. A.	No. of schools	Amount P. A.	No. of schools
1.	Balda ..	6,81,949	23	89,045	8	1,12,501	29
2.	Hyderabad District ..	3,85,939	13	44,961	4	40,280	12
3.	Warangal	76,933	3	35,656	3	25,607	13
4.	Nalgonda	26,751	2	18,741	10
5.	Karimnagar	13,868	2	3,511	1
6.	Mahbubnagar	2,256	1
7.	Adilabad	14,724	..	3,000	1
8.	Medak	14,724	2
9.	Nizamabad	3,769	2
10.	Raichur	48,243	5	24,894	2	3,007	1
11.	Gulbarga	80,165	3	30,000	3	5,776	1
12.	Osmanabad	50,130	3	12,078	3	2,530	1
13.	Bidar	30,755	3	3,000	1
14.	Aurangabad	95,779	4	12,000	1	9,846	4
15.	Bhir	26,587	1	5,321	1	8,000	2
16.	Nanded	34,685	2	2,712	1	7,606	3
17.	Parbhani	39,705	2

NUMBER OF INTERMEDIATE AND DEGREE COLLEGES IN HYDERABAD CITY AND THE NUMBER OF STUDENTS STUDYING THEREIN

Srl. No.	Name of the College in Hyderabad District	Courses Taught	Number of students 1949-50		Number of students 1950-51		Number of students 1951-52				
			Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
CONSTITUENT											
1.	University College of Arts & Commerce.	B.A.; M.A.; Ph. D; B. Com; Dip. in French & German.	605	..	605	505	31	536	885	69	954
2.	University College of Science	.. I.Sc; B.Sc; M.Sc; Ph.d	1167	..	1107	1253	4	1257	767	23	790
3.	Nizam College	.. I.A.; B.A; M.A; I.Sc; B.Sc; B. Com	1118	158	1276	1083	147	1230	1133	130	1263
4.	Women's College	.. I.A., B.A; I.Sc; B.Sc;	..	476	476	..	753	753	..	825	825
5.	City Inter. Sc. College	.. I.Sc.	1045	..	1045	841	..	841	908	..	908
6.	Saifabad Inter. Sc. "	.. I.Sc.	552	..	552
7.	Chaderghat Inter. Arts College	.. I.A.	687	..	687	807	..	807	839	..	839
8.	Mahboob College, Secunderabad	.. I.A; I.Sc.	149	25	174	171	13	184	386	16	402
9.	Evening College of Arts & Commerce, Hyderabad.	I.A; B.A; & B. Com.	895	7	902	979	6	985
10.	Evening College of Arts & Commerce, Secunderabad.		269	270	157	3	160	
AFFILIATED											
11.	Vivek Vardini College, Hyderabad	I.A; B.A; I. Com; B. Com.	29	..	20	105	..	105	206	..	206
12.	Badruka College of Commerce, Hyderabad.	I. Com; B. Com; I.A;	47	..	47	66	..	66
			4791	659	5450	5976	956	6932	6878	1072	7950

NUMBER OF INTER AND DEGREE COLLEGES IN DISTRICTS AND THE NUMBER OF STUDENTS FOR 1949-50 TO 1951-52.

Srl. No.	Name of the College in other District	Courses taught	Number of students 1949-50		Number of students 1950-51		Number of students 1951-52					
			Men	Women	Men	Women	Men	Women				
CONSTITUENT												
1.	Intermediate Arts & Science College, Aurangabad	.. Inter Arts & Science	255	3	258	267	4	271	238	4	241	
2.	Intermediate Arts & Science College, Gulbarga.	.. "	246	..	246	250	..	250	291	5	296	
3.	Intermediate Arts & Science College, Warangal.	.. "	..	312	..	312	170	..	170	375	..	375
AFFILIATED												
4.	People's Education Society's College, Aurangabad.	.. Inter Arts, B.A., Inter Sc. & B. Com.	132	6
5.	People's College, Nanded	.. Inter Arts B.A., I. Com., H. Com., & Inter Sc.	65	..	65	160	160
Total			..	813	3	816	884	10	894	1327	25	1351

ADULT EDUCATION

64 (73) *Shri Baswan Gowda* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) The number of schools opened for Adult Education in Raichur district during 1952 ?

(b) The number of such schools in Lingsugur taluq ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) The number of new adult schools opened in Raichur District in 1952 is 12. Twelve schools were opened previously in the district.

(b) There are two such schools in Lingsugur taluq.

AIDED AND PRIMARY SCHOOLS

65 (74) *Shri Baswan Gowda* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) The number of aided and primary schools opened in the State during 1952 ?

(b) The number of such schools in Raichur district in general and Lingsugur taluq in particular ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) Government recognise Aided Schools if they fulfil the conditions prescribed. Seven such schools were recognised during the year 1952.

49 New primary schools were opened in the State in the year 1952.

(b) One Private Primary School at Bukanoor, Raichur District was recognised in the year 1952.

No private school in the Lingsugur taluq was recognised in the year 1952.

One Government Central Primary School was established in Lingsugur in 1952.

SCHOOL BUILDING

66 (75) *Shri Baswan Gowda* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

How long the School building of Maski town, in Lingsugur taluq will be under the control of Department of Archaeology although no important relics are kept therein at present ?

Shri Devisingh Chauhan : It is true that a certain number of selected objects from the Maski Museum have been brought over to Hyderabad Museum. But there are still a large number of important antiquities in the Maski Museum which cannot be shifted either to Hyderabad or any other place now.

The school building which was taken over in the year 1352 F., for the Maski Museum is not quite suitable for the purpose, and it is considered necessary to have a separate building for the museum. It may take about 3 years for this idea to fructify.

Legislative Business

Mr. Speaker : Let us take up the next item on the Agenda.

Home Minister (Shri D. G. Bindu): I beg to introduce : L.A. Bill No. VIII of 1953 - a Bill to supplement certain provisions of the Evacuee Int-rest (Separation) Act, 1951."

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

BUDGET---DEMANDS FOR GRANTS

Mr. Speaker : Now we will take up motions for Demands for grants.

Shri V. D. Deshpande: I repeat my request regarding the charged items, that is the amounts paid to the Jagirdars and the Rajpranukh. I think this is the last day for considering the Demands for grants and a decision should have been arrived at by this time.

Mr. Speaker : The Leader of the House is not present here.

Shri V. D. Deshpande : Hon. the Finance Minister can make a statement.

Mr. Speaker : This question will be taken up in the afternoon. Can we finish discussion on these Demands by 12 noon.

(Several Members said it would not be possible)

Mr. Speaker : Then we will have to adjourn for a recess from 11 to 11.30 and continue to sit till our work is finished. Now we will take up motions for demands for grants.

The Minister for Agricultural, Supply, Planning and Legislature (Dr. Chenna Reddy) : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under Demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under Demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 71,85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved.

"That a sum not exceeding Rs. 71,85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

"That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

“ That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

“ That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move.

“ That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : Motion moved.

“ That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 18,00,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : Motion moved.

“ That a sum not exceeding Rs. 18,00,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : Motion moved.

“ That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : We will now take up motions for reduction of grants.

DEMAND NO. 26—Rs. 71,85,900—AGRICULTURE DEMONSTRATION AND PROPAGATION OF BETTER FARMING

Shri K. Ananth Reddy (Balkonda) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

PROPOGANDA INCLUDING PUBLIC EXHIBITIONS AND FAIRS.

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

IMPLEMENTATION OF AGRICULTURAL EXPERIMENTS AND RESEARCH SCHEMES

Shri Annaji Rao Garane : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

DETERIORATING AGRICULTURAL CONDITIONS IN THE STATE AND THE SLOW PROGRESS OF GROW MORE FOOD CAMPAIGN.

Shri G. Sreeramulu (Manthani) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ”.

WORKING OF AGRICULTURAL ENGINEERING AND
EXPERIMENTAL FARMS.

Shri Daji Shanker Rao : (Adilabad) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

UNSATISFACTORY WORK OF BORING OPERATIONS

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

MISMANAGEMENT IN DISTRIBUTION OF SEEDS AND MANURES

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

SYSTEM OF ISSUING TACCAVI LOANS AND AGRICULTURAL
SITUATION IN NIRMAL TALUQ.

شری گو بڈی گنگاریڈی (نرمل - عام) - اسپیکر - ایماء نہیں (۱۳) کے تحت جو (۱,۸۵,۹۰۰) روپے کی رقم رکھی گئی ہے اس میں (۱۰۰) روپے کی کمی کے لئے کٹ موٹن پیش کرتا ہوں - اس ضمن میں نرمل تعلقہ میں تناوی تقسیم کرنے کے طریقہ اور عام حالت پر بحث کرونگا -

Mr. Speaker : Motion moved ;

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

CORRUPTION IN AGRICULTURE DEPARTMENT

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100.”

POLICY AND ADMINISTRATION OF THE AGRICULTURE
DEPARTMENT

Shri Andanappa (Kushtagi) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100.”

DEMAND NO. 36 Rs. 1,19,200.—TEXTILE COMMISSIONER
ECONOMY IN TEXTILE COMMISSIONER'S OFFICE

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 36 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 36 be reduced by Rs. 100.”

DEMAND NO. 41 Rs. 13,71,400 FOOD SUBSIDY
CUT AND ECONOMY IN FOOD SUBSIDY

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 41 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 41 be reduced by Rs. 100.”

**DEMAND NO. 42 RS. 1,16,00,000 SUPPLY DEPT.
PROCUREMENT AND EXPORT OF JEWELLERY**

Shri K. Ram Reddy (Nalgonda-General) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

TOTAL ABOLITION OF LEVY PROCUREMENT OF PADDY

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

COLLECTION OF JAWAR IN MARATHWADA

Shri B. D. Deshmukh (Bhokardan-General) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

COLLECTION OF LEVY IN WARANGAL DISTRICT

Shri B. Krishnaiah (Khammam-General) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

LEVY COLLECTION.

Shri K. Venkiah (Madhira) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

CHANGE IN SYSTEM OF LEVY COLLECTION

Shri K. Ramchandra Reddy (Ramannapet) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

INCREASE IN PRICES AND QUALITY OF GRAINS

Shri Makhдум Mohiuddin (Huzurnagar) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

WORKING AND USEFULNESS OF SUPPLY DEPARTMENT.

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

DEMAND NO. 57: CONTRIBUTIONS TO CO-OP. BAIFFU, AGRICULTURAL MARKETING & DEVELOPMENT FUND & AGRICULTURAL IMPROVEMENT FUNDS. Rs. 11,58,000.

UTILITY OF AGRICULTURAL FUNDS.

شری کو پٹی کمار ریڈی : - انجمنیں مہذبہ۔ - تمام انجمنیں (۷) کے تحت
 جو انجمنیں ہیں، ان کے لئے انجمنیں ہیں۔ ان میں سے انجمنیں ہیں ان کے لئے انجمنیں
 ہیں انجمنیں ہیں۔ انجمنیں ہیں۔ انجمنیں ہیں۔ انجمنیں ہیں۔ انجمنیں ہیں۔

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100.”

EXPENDITURE UNDER AGRICULTURAL FUNDS

Shri K. Venkiah : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100.”

Dr. Chenna Reddy : Sir, Is not this cut Motion the same as the previous one.

Mr. Speaker : This cut Motion is to discuss particularly expenditure under Agricultural Funds.

Motion moved :

“That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100.”

DEMAND NO. 69 (HEAD OF ACCOUNT 63-B) COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS—Rs. 18,00,000.

WRONG CHOICE OF COMMUNITY PROJECT CENTRES

Shri K. Ananth Reddy : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

SLOW AND SHOWY WORK OF COMMUNITY PROJECTS

Shri G. Sreeramulu : Sir, I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

WORKING OF COMMUNITY PROJECTS

Shri K. Venkat Ram Rao (Chinnakondur) : Sir, I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : What is the difference between ‘slow and showy work of Community Projects’ and ‘working of community projects’ ? The difference is only in words.

Shri V. D. Deshpande : Perhaps, he may not subscribe to the view of ‘slow and showy work.’

Dr. Chenna Reddy : That is good. (*Laughter*).

Mr. Speaker : I am sure that the member is not going to refrain from saying that the work is slow and all that. (*Loud Laughter*).

Shri V. D. Deshpande : There are various aspects regarding the working of community projects. I plead that this Motion should be allowed.

Shri K. V. Ram Rao : I view it from a different angle, Sir.

Mr. Speaker : All right. Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

WORKING OF THE PLANNING DEPARTMENT WITH REFERENCE
TO COMMUNITY PROJECTS.

Shri Sharangowda Inamdar (Andola-Jewargi) : Sir, I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

DEMAND NO. 79 (HEAD OF ACCOUNT 85 A) CAPITAL OUTLAY ON
SCHEMES OF STATE TRADING. RS. 5,69,71,000.

ECONOMY IN STATE TRADING

Shri V. D. Deshpande : Sir, I beg to move :

"That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100."

శ్రీ పి. కె. వాసుదేవ్ (రజేవర):—

అధ్యక్షమహాశయ,

తెలంగాణలో ఈ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం చేపట్టిన చర్యలలో ప్రధానంగా భాగస్వామ్యం వహిస్తున్న ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా దీనిని అమలులోకి తెచ్చారు. ఈ కార్యక్రమంలోని అవగాహన మరియు కమ్యూనికేషన్ పార్టీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా అమలు చేశారు. దీనివల్ల వారు వ్యర్థాలు మరియు వినియోగం వారాంతరం కమ్యూనికేషన్ మరియు వినియోగం తెలుసుకుంటున్నారు.

Mr. Speaker : Yesterday the hon. Member spoke well in Hindustani. He can as well speak in Hindustani today

అధ్యక్షమహాశయ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా అమలు చేసిన చర్యలలో ప్రధానంగా భాగస్వామ్యం వహిస్తున్న ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా దీనిని అమలులోకి తెచ్చారు. ఈ కార్యక్రమంలోని అవగాహన మరియు కమ్యూనికేషన్ పార్టీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా అమలు చేశారు. దీనివల్ల వారు వ్యర్థాలు మరియు వినియోగం వారాంతరం కమ్యూనికేషన్ మరియు వినియోగం తెలుసుకుంటున్నారు.

గొల్పేటలు రూ. 1,00,000

గొల్పేట బియ్యమునకు వర్గీకరించిన

,, ,, దొడ్డుధాన్యం

,, ,, గొల్పేటలు

ఒక పత్రం బియ్యమునకు వర్గీకరించిన ఖర్చు గొల్పేట బియ్యమునకు రేట్లను నిర్ణయించు రీతి ఇచ్చే ఖర్చు. హమ్మిలీకి 0-0-0, లోకల్ ఏజంట్లకు 0-0-0, ఈ లోకల్ ఏజంట్లకు కొనడానికి ప్రభుత్వం తరపున ఏజంటుగా ఉంటాడు.

వ్యాపార ఖర్చులు 0-0-0 టి. సి. బి. సి. ఏర్పాట్లు (Establishment Expenses)
టి. సి. బి. సి. బి. సి. ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం ఉండే ఉద్యోగులకు,

మోత ఖర్చులు, గోదాములకు చేరవేయడానికి పత్రం గికి 0-0-0 ఖర్చు,

బార్దాన్, (సంచలు) సుతీలీ ఖర్చులు, 0-0-0

రోషన్ డిమాండ్ వారికి కమిషన్ ఖర్చు పత్రం గికి రూ. 0-0-0 లు, ఈ విధంగా మొత్తం ఖర్చు
రూ. 0-0-0, రూ. అ. పై.

కాబట్టి సాంబల ధాన్యం ఖరీదు రూ. 0-0-0

వర్గీకరించిన ఖర్చులు 0-0-0

ఈ విధంగా ప్రభుత్వానికి 0-0-0 శేర్ల సాంబలబియ్యం

గిట్టుబాటు రూ. 0-0-0

దొడ్డుధాన్యం ఖరీదు రూ. 0-0-0

వర్గీకరించిన ఖర్చులు 0-0-0

ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు మొత్తం రూ. 0-0-0

గొల్పేట ధాన్యం ఖరీదు రూ. 0-0-0

వర్గీకరించిన ఖర్చులు 0-0-0

ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు మొత్తం రూ. 0-0-0

ఇందులో సాంబల బియ్యంలో రఫ్తాడు, పరం కలిసి 0-0-0

దొడ్డుధాన్యంలో 0-0-0

గొల్పేటలు 0-0-0

ప్రభుత్వానికి తిరిగి ముందు

గొల్పేట బియ్యమునకు వర్గీకరించిన ఖర్చు గొల్పేట బియ్యమునకు రేట్లను నిర్ణయించు రీతి ఇచ్చే ఖర్చు. హమ్మిలీకి 0-0-0, లోకల్ ఏజంట్లకు 0-0-0, ఈ లోకల్ ఏజంట్లకు కొనడానికి ప్రభుత్వం తరపున ఏజంటుగా ఉంటాడు.

గొట్టెలు బియ్యం రూపాయకు రెండుశేర్లు వల్ల	రూ. ౬౦—౦—౦.
సాంబలు బియ్యం ప్రభుత్వానికి గీట్టుబాటు ధర	రూ. ౫౫—౧౩—౯ పతాగంకి
అమ్మకం ధర	రూ. ౮౫—౦—౦

దొడ్డు బియ్యం	రూ. ౨౯—౨—౩
గీట్టుబాటు	రూ. ౫౧—౭—౬
అమ్మకం ధర	రూ. ౬౦—౦—౦
తేడా	రూ. ౮—౮—౬
గొట్టెలు బియ్యం	రూ. ౫౧—౧౦—౬
అమ్మకం ధర	రూ. ౬౦—౦—౦

తేడా .. రూ. ౮—౫—౬

కాబట్టి పతాగంకి ౮ రూ. నుంచి ౨౯ రూ. వరకు తేడా ఉంది. ఈ డబ్బు ఎవరికి పోతోంది. రైతులకు న్యాయమైన ధర ముట్టుటలేదు. ప్రతి సంవత్సరము ధరలు పెంచుతున్నారు. మొన్న ఆర్థిక శాఖామంత్రి గారు కూడా ధరలు పెంచడమని చెప్పారు. ప్రజల కొనుగోలు శక్తి వడిపోయింది. కొనుక్కోనేవారికి ఏమీ తాగులేకుండా ఉంది. రైతులకు న్యాయమైన ధరలు ఇవ్వకుండా ఉన్నారు. ఈ తేడాలవలన మిగిలే డబ్బు ఎక్కడికి పోతోంది? చౌక డిపోలు పెట్టించాలని ఆందోళన చేసినప్పటికీన్నీ ప్రభుత్వం పెడచెవిని పెట్టింది. కరువు వచ్చి ప్రజలు అన్నమో రామచంద్రాయని మొరపెట్టుకుంటున్నారు. మెదక్ జిల్లాలో కలెక్టరు మల్లప్పగారికి, కొన్ని చౌక డిపోలు తెరిచినచుని చెబితే, పైనుంచి ఆర్డరులేదు. కరువు పరిస్థితి తోనధున చౌక డిపోలు తెరవబడవన్నారు.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

రైతులవద్ద మెరికేలు, రాళ్లు, రప్పలకు తరుగుక్రింద ఎక్కువ ధాన్యం తీసుకొంటున్నారు. విత్తనాల ధాన్యం ఏమీ దిరిగి ఉంటుందో అటువంటి ధాన్యమే రైతులు తేలికైన చెల్లింపుకోవాలి. గట్టి గింజలే తప్పి కావాలి. రెవెన్యూ వద్దకు తేల్చి రైతు ధాన్యం ఇవ్వాలి. వానికి బండ కట్టించాలి. అ ధాన్యానికి డబ్బునా పెంటనే చెల్లించుటలేదు. ఎన్నో తిప్పలు తిరుగుతూ తరువాత ఇస్తారు.

లక్షలలో వ్యాపారంచేసే వర్తకులకూడా రెండు రూపాయల తేడాతో వర్తకం చేయరు. గాని ప్రభుత్వం ఇంత తేడాతో ధరలు నిర్ణయించి ఈ తేడావలన మిగిలిన డబ్బును ఎవరికి ఖర్చుపెడుతోందో అర్థముకావడంలేదు. ఆఖర్కు పెట్టే లెక్కలూగూడా నివరంగా చూపించాలి. రైతు తేలేట్ల కుమార్తెలు చేస్తారని ప్రభుత్వమే ఈ వ్యాపారం చేస్తోందే సామాన్య ప్రజలు కొనుక్కోవడానికి ఏమీగా అసూయ ధాన్యం ధరలు పెంచకుండా తగ్గించే అవకాశాలున్నాయి. ఈ విషయంపై మంత్రిగారు అలోచిస్తారని ఆశిస్తూ రైతులకు కూడా న్యాయమైన ధరలు ఇప్పించాలని కోరుకుంటున్నాను.

ఏమైపోతున్నదనేవిషయం గమనించాలి. దీనికి ప్రభుత్వం తరఫునుంచి లోకల్ యూనిట్సు (Local Units) రిసీవింగ్ ఏజెంట్సు (Receiving Agents) ఎవరెవరో చాలా మంది పెట్టారు. ఈ రిసీవింగ్ ఏజెంట్స్ తరఫున ఫ్యాక్టరీలలో బియ్యం చేసేందుకు అక్కడ ధాన్యమును నిలవపాసినప్పుడు బియ్యము తయారై వప్పజెప్పే లోపల కొంత తరుగు ప్రభుత్వం ఇస్తుంది. కాని ఈ తరుగే కాకుండా డేమేజెస్ (Damages) అన్న పేరుతో కొంత ప్రభుత్వం భరిస్తుంది. ఇవి అన్నీ డాన్నా—మాకు నష్టం వస్తోందని చెప్పి—రైతులు ఇచ్చే లోపలో కాటాలో తరుగు పెచ్చుల క్రింద, తూకం అరుదల క్రింద, అనేక రకాల పెర్లతో ఎక్కువ శేర్ల తూకం పేసుకొని ఆ రకంగా రిసీవింగ్ ఏజెంట్సు (Receiving Agent) కాజేస్తాడు. గోదాములలో చెడిపోకపోయినా, సప్లయి ఆఫీసర్లను చేతిలో పెట్టుకొని గోదాం ఏజెంట్సు, రిసీవింగ్ ఏజెంట్సు అక్కడ నష్టము వచ్చినట్లు తడిసి, ముక్కి బూడిద అయినట్లు ప్రభుత్వ తేక్కలలో వ్రాయించి రైతాంగాన్ని దోపిడీ చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా అనేక అక్రమాలు అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. బియ్యంలో నుంచి పెచ్చులు కూడా అలానే అపహరిస్తున్నాడు. ఈ అక్రమాలు జరుగకుండా డాండ్లాలంటే ప్రభుత్వం తగిన కట్టుదిట్టాలు చేయాలి. లేదా ప్రభుత్వమే బాధ్యత తీసుకోవాలి. లోపే రైతులే సరాసరి బియ్యాన్ని ఇవ్వాలని చెప్పాలి. ఇటు రైతునూ తిననివ్వక, అటు ప్రభుత్వానికి తీసుకూ మధ్యన దళారీలు తింటూ బాగుపడడం చూస్తే ఇదంతా ప్రభుత్వం సక్రమమైన పద్ధతిని నడిపించకపోవడమేనని అనుకుంటున్నాము. ఇంతేకాదు. ఈ రిసీవింగ్ ఏజెంట్సు ఈ గోదాములలో తోపిధాన్యం బస్తాలు అడ్డుపెట్టుకొని ఇంకా అనేక రకాల దోపిడీలు చేస్తున్నారు. పెద్దపెద్ద షాపుకార్లు, పెద్దపెద్ద భూస్వాములునుంచి బియ్యముమార్చేటట్లు చేసి అక్కడనుంచి బియ్యాన్ని పెద్దపెద్ద బస్తీలకు ఆ బస్తాల చాటున ఎక్స్పోర్టు (Export) చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా అనేక లక్షలు గణిస్తున్నారు. దీనికంతా ప్రభుత్వ అసమర్థత యే కారణం అని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. తానాలంటే డాదాహరణకు మధిర తాలూకాలో మొన్న జరిగిన సంఘటన చెబుతాను. ఎక్కడో బయట నుంచి వచ్చిన వాడిని, ఇక్కడ నెంటు భూమికూడా లేని వానిని, అస్థిపాస్తుల తేనివానిని ఒకడిని రిసీవింగ్ ఏజెంట్సుగా కలెక్టరులో పెట్టారు. అక్కడ ఎంతోమంది ఆస్థిపాస్తులున్నవారండగా వారిని పెట్టలేదు. స్థానిక అధికారుల తొలోచితో బయటవానినొకడిని రిసీవింగ్ ఏజెంట్సుగా పెట్టారు. ఏదైతే ధాన్యాన్ని రిసీవు (Receive) చేసి నిల్వ చేశాడో, దానిని చాటున బియ్యాన్ని అమ్ముకొని అక్కడ వరిపాట్టుపై వడ్లు చల్లి వచ్చేపోయేవారికి చూపి నాటకం ఆడాడు. అది మొన్న బయటపడింది. అలాంటి వలాయనం చిత్తగించాడు. ప్రభుత్వ తేక్కల ప్రకారం లక్ష రూపాయలకు పైన నష్టం ఇంకా ఎంత డాండ్లందో తెలియదు. ౭౦ పేలు దోపిడీ చేసినట్లు కనబడుతుంది. స్థానిక అధికారులు ఇంతకాలం నుంచీమీచేస్తున్నారో తెలియదు. అక్కడ తోపిధానీలు, సప్లయి ఆఫీసరు డాన్నారూ వక్కనే పోలీసు స్టేషను ఉన్నది. ప్రతి పోలీసు స్టేషను ముందునుంచి కూడా తారీలలో బస్తాల చాటున పోతుంటాయి. మరి ఈ ఆఫీసర్లంతా వీలు చేస్తున్నారో తెలియదు. లంచగొండి తనం ఎక్కువైపోయింది. మధ్య వాళ్ళు దళారులు బాగుపడుతున్నారు. న్యాయంగా పండించేటటువంటి రైతుగాని లేదా కొనుక్కునే రైతుగాని సుఖపడుట తోడు. కాకలనుకాట్టి గద్దలకు పేస్తున్నట్లున్నది. ఈ రకంగా ప్రజలనుంచి నిర్బంధ పెట్టి తీసుకుంటున్న ధాన్యం ప్రజలకు సక్రమమైన రేట్లకు అందుబాటుచేయలేక పోతున్నారు. మధ్య దళారీలు బాగుపడుతున్నారు. ఈ విషయాలూ అన్నీ సప్లయి మంత్రిగారు దృష్టిలో ఉంచుకొని ఏవారీంచి ఈ అక్రమాలనన్నింటినీ ఆపుతారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ రిసీవింగ్ ఏజెంట్సుకు

ہندوستان میں کھیتی باڑی کے شعبے میں ترقی کے لیے جو کام کرنا ہوں گے ان کے لیے جو رقم درکار ہوگی اس کی فراہمی کے لیے حکومت کو اپنا حصہ دینا پڑے گا۔ اس کے علاوہ کھیتی باڑی کے شعبے میں ترقی کے لیے جو کام کرنا ہوں گے ان کے لیے جو رقم درکار ہوگی اس کی فراہمی کے لیے حکومت کو اپنا حصہ دینا پڑے گا۔ اس کے علاوہ کھیتی باڑی کے شعبے میں ترقی کے لیے جو کام کرنا ہوں گے ان کے لیے جو رقم درکار ہوگی اس کی فراہمی کے لیے حکومت کو اپنا حصہ دینا پڑے گا۔

شری کے۔ انٹ ریڈی۔ مسٹر اسپیکر۔ میں زراعت اور رسد کے سلسلہ میں جو
موسس فار رڈکس (Motions for reduction) دیا ہوں

ان کے سلسلہ میں میں زراعت کے تعلق سے چند محض عرض کرونگا۔ میں آنریبل منسٹر سے ادباً نہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ان کا محکمہ زراعت عوام کو مادی فائدہ پہنچانے میں بالکل ناکام رہا۔ نہ صرف مادی فائدہ پہنچانے میں ناکام رہا بلکہ اس ریاست میں بسنے والے لاکھوں کسانوں کے نفسانی اثر کو بھی بدلنے میں ناکام رہا۔ یہ تو ہمیں ماننا چاہئے کہ ہمارے ملک کی آبادی کے ایک ٹرے حصہ کا پیسہ زراعت ہے۔ اس لئے ضرورت اس بات کی تھی کہ محکمہ زراعت ان کی سائیکا لوجی (Psychology) تبدیل کرے۔ اس سائیکا لوجی کو تبدیل کرنے کے لئے کوئی اپنا (آپنا) ہو سکتا تھا اور محکمہ زراعت اس سلسلہ میں عمدگی سے کام کر سکتا تھا۔ لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ محکمہ زراعت جو عملی کام انجام دے سکتا تھا وہ عمل میں نہیں لائے گئے اور ہمارے کسان انہی پرانے خیالات کے تحت اپنی زراعت چلا رہے ہیں۔ اس کے بعد سب سے بڑی چیز جو میں آنریبل منسٹر کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں وہ ڈیمانڈیشن اور پروویڈنگ کے بارے میں ہے۔ مجھے مختلف اصلاح سے یہ اطلاع ملی ہے (نظام آباد کو چھوڑ دیجئے کیونکہ وہاں نظام ماگر کی وجہ سے حالات جدا ہیں) کہ زراعت کے مختلف طریقوں کو کسانوں میں مروج کرنے میں محکمہ زراعت ناکام رہا۔ یہ کہا گیا ہے کہ محکمہ زراعت میں کئی کامگار فیلڈ پر کام کرنے والے ہیں۔ لیکن مجھے تو ان کے طریقہ کار میں خاصی نظر آتی ہے۔ وہ ایک صیغہ دار کی طرح کام انجام دیتے ہیں اور جس اسپرٹ کو لیکر کام کیا جانا چاہئے وہ نہیں کیا جاتا۔ دراصل ان کے فرائض اس قدر وسیع ہیں اور زراعتی معاملات میں اتنے حاوی نہیں ہیں کہ وہ کسانوں میں گھل مل کر۔ ان کے حالات سے واقف ہو کر۔ ان کی مشکلات معلوم کرتے اور انہیں دور کرنے کی کوشش کرتے۔ یہ ایسا نہیں کرتے بلکہ ایک صیغہ دار کی طرح صرف لنک (Link) کے طور پر کام انجام دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ پروویڈنگ کرنے کے مختلف طریقے بھی اختیار کئے جاسکتے تھے لیکن ان طریقوں پر بھی عمل نہیں کیا جاتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ فیرس (Fairs) اور پبلک میٹنگس (Public Meetings) اکثر جگہوں پر ہوتے رہتے ہیں جہاں لوگوں کا اجتماع زیادہ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر پبلک میٹنگس کی بہت ضرورت ہوتی ہے لیکن میں ایک ایسی چیز نہیں پاؤں۔

ایک اور چیز جس میں میں آنریبل منسٹر کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ زراعت کے سلسلہ میں جو کام کرنا ہوں گے ان کے لیے جو رقم درکار ہوگی اس کی فراہمی کے لیے حکومت کو اپنا حصہ دینا پڑے گا۔

رقم نہ دیجاتی ہو لیکن مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جو بھی رقم آئیل انجن . بیج یا کھاد وغیرہ کے سلسلہ میں دیجاتی ہے وہ بہت کم ہے اور یہ کہ جو لوگ دراصل اسکے مستحق ہیں انہیں مدد نہیں ملتی بلکہ بڑے بڑے زمیندار اور کاشتکار ہی اس سے استفادہ کرتے ہیں ۔ بڑے کاشتکار اپنے اثر کی وجہ سے کسانوں کو وہاں لیجاتے ہیں اور خود فائدہ حاصل کر لیتے ہیں ۔ نیز یہ کہ تقاویٰ دینے کے سلسلہ میں اور بھی بہت سی بدعنوانیاں ہیں ۔ مجھے ضلع نظام آباد کے تعلق سے چند بدعنوانیاں آنریبل منسٹر کے علم میں لانی ہیں ۔ وہاں کی اوپن مارکٹ اور لیوی کی قیمتوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے ۔ لیکن مجھے یہ اطلاع خود محکمہ زراعت کے لوگوں سے ملی ہے کہ تعلقہ آرمرور میں تین ہزار پلہ کے قریب تخم کا بلاک مارکٹ ہوا .. میں آنریبل منسٹر سے درخواست کرونگا کہ وہ وہاں کے نختہ سنگاٹیں اور دیکھیں کہ وہاں کن لوگوں کے نام پر تقاویٰ دی گئی ہے ۔ آپ دیکھینگے کہ وہ بڑے بڑے کاشتکاروں کے نام پر دی گئی ہے ۔ اسلئے میں یہ اپیل کرونگا کہ جب تک ان بدعنوانیوں کو ختم نہیں کیا جاتا تقاویٰ دینے کا مقصد پورا نہیں ہوتا۔

فوڈ سپلائی کے تعلق سے مجھے ایک چیز آنریبل منسٹر سے بہت سختی کے ساتھ کہنی ہے ۔ جب ہم اعلیٰ پیمانہ پر زراعت کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں لوگوں کے رجحان میں نفسیاتی طور پر تبدیلی کرنے کی ضرورت ہے ۔ چنانچہ میں آنریبل منسٹر کو یہ مبارکباد دیتا ہوں کہ مختلف فوڈ گرینس پر سے انہوں نے لیوی کو اٹھا کر بڑا اچھا کام کیا ہے ۔ لیکن دھان پر اب بھی لیوی رکھی گئی ہے .. میں لیوی کی مخالفت نہیں کرتا ۔ ممکن ہے کہ آج ہمارا جو فوڈ سچویشن ہے اسکے لحاظ سے چاول پر لیوی کا برقرار رکھا جانا ضروری ہو لیکن جو فوڈ سچویشن (Food situation) اب ہے اور جو خرابیاں ہیں ان کو ختم کیا جانا چاہئے ۔ میں نے گذشتہ دفعہ بھی یہ کہا تھا کہ لیوی سے بچنے کے لئے کاشتکار اور پٹہ دار کس قسم کی چال بازیاں کرتے ہیں ۔ گوکہ فصل اتنی زیادہ خراب نہیں ہوتی لیکن وہ تلف مال کی درخواست دیتے ہیں تاکہ وہ لیوی سے بھی بچ جائیں اور مالگزاری بھی ادا نہ کرنی پڑے ۔ نظام آباد میں ایسی بہت سی بدعنوانیاں ہیں جنکو دور کرنا چاہئے ۔ کاشتکار لیوی سے بچنا چاہتے ہیں اور اس سے بچنے کے لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ پٹیل پٹواریوں اور گرداؤروں کو کچھ رقم دیکر ملا لیتے ہیں ۔ ہم یہ مانتے ہیں اور آنریبل منسٹر نے بھی اس چیز کو تسلیم کیا ہے کہ ہماری پروکیورمنٹ (Procurement) کی پالیسی اطمینان بخش ہوتی جا رہی ہے اور چاول کے راشن کی مقدار میں اضافہ کیا گیا ہے ۔ اسلئے میں یہ عرض کرونگا کہ دھان پر جو لیوی لیجاتی ہے اسکو تبرک کر دیں اور یہ دیکھیں کہ لوگوں پر اس کا کیا اثر ہوتا ہے ۔ جہاں فصول اچھی ہوتی ہیں وہاں لیوی ٹارگٹ سے بھی زیادہ وصول ہوتی ہے کیونکہ لیوی اور بازار کے داسوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے ۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اگر لیوی معاف کی جائے تو ایک طرف تو گرداؤروں اور پٹیل پٹواریوں کی رشوت ستانی کا بازار سرد پڑ جائیگا اور دوسری طرف کسان کے دل میں عقیدت پیدا ہوگی اسکے رجحانات میں نفسیاتی تبدیلی ہوگی اور

محکمہ زراعت کو نیا سولر بنایا جاسکے گا۔ میں آنریبل منسٹر سے پرزور اپیل کرونگا کہ وہ لیوی پروکیورمنٹ کے بارے میں ہمدردانہ غور فرمائیں۔

ایک اور چیز جسکی جانب میں ہاؤز کو اس سے قبل توجہ دلا چکا ہوں وہ کمیونٹی پراجیکٹس کے بارے میں ہے۔ آنریبل منسٹر زراعت اور رسد کے وزیر ہونے کے علاوہ پلاننگ اور ڈولپمنٹ کے بھی انچارج ہیں۔ میں انکے ینگ بلڈ (Young blood) اور انکے کام کے جذبہ کی بناء پر یہ خواہش کرونگا کہ جو کام کیا جا رہا ہے اسکو شو (Show) نہ بنایا جائے۔ جن مقامات پر یہ کام شروع کیا گیا ہے انکے غلط انتخاب کے متعلق کچھ کہنا تو بعد از وقت ہے لیکن پھر بھی میں یہ کہنے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جو مقامات اس مقصد کے لئے منتخب کئے گئے ہیں وہ غلط ہیں۔ اس نوبت پر میں یہ عرض کرونگا کہ اس کام کو دکھاوے کے طور پر نہ کیا جانا چاہئے۔ محکمہ اطلاعات کے جانب سے جو بک اٹ (Booklet) دیا گیا ہے اس میں میں نے دیکھا کہ چیف منسٹر صاحب کے ہاتھ میں پھاؤڑا ہے تو ہوم منسٹر صاحب کے ہاتھ میں سیل ہے۔ ان چیزوں کے سوا اس میں میں کوئی اور چیز نہیں پاتا۔ اگر ہم صحیح معنوں میں ترقی کرنا چاہتے ہیں تو ایسی دکھاوے کی چیزوں کو ختم کر دینا اور پلاننگ کے اصولوں پر کام کرنا چاہئے۔ اس کو کامیاب بنانے کے لئے صحیح جذبہ اور اسپرٹ کی ضرورت ہے۔ لوگوں میں کام کرنے کا جذبہ موجود ہے لیکن جو دقتیں حسب حال باقی ہیں اسکی وجہ سے کام کرنے میں بڑی رکاوٹ درپیش ہے۔ لوگ کام کرنے کے لئے تیار ہیں لیکن انکی ہمت افزائی نہیں کی جاتی اور انہیں مدد نہیں مل رہی ہے۔ چنانچہ سڑک کی تعمیر کے لئے رولر مانگا جاتا ہے تو اسکو آنے کے لئے دو مہینے کی مدت درکار ہوتی ہے۔ اسلئے ہمارے پاس آج جو طریقہ کار ہے وہ ٹھیک نہیں ہے۔ پلاننگ کے بارے میں مجھے یہ بھی عرض کرنا ہے کہ ڈسٹرکٹ وائز جو پلاننگ

کمیٹیاں بنائی گئی ہیں ان میں براہر رپریزنٹیشن (Proper representation) نہیں ہے۔ میں یہ مانتا ہوں کہ پلاننگ کے تحت مختلف سیکٹرز (Sectors) کے لحاظ سے نمائندگی دیکھنی ہے۔ لیکن مختلف جماعتوں کو انکے سیاسی نظریوں کے تحت نمائندگی دینے کا سوال بھی اہم ہو جاتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ مختلف سیکٹرز میں ایک ہی زاویہ نگہ رکھنے والے ایک ہی جماعت کے لوگوں کو نمائندگی حاصل ہو گئی ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے پلاننگ میں جو تبدیلیاں اور ترقی پیش کی جانی چاہئے وہ حاصل نہ ہوگا۔ اسلئے میں یہ عرض کرونگا کہ مختلف سیاسی نظریوں کے حاملوں کی کمیٹیوں میں نمائندگی کا سوچ دینا چاہئے۔ یہ چند باتیں ہیں جو مجھے کہنی چاہئیں۔

(Constructive work)

ایک کرونگا کہ ان پر عمل کیا جائے گا کہ پلاننگ کے تحت مختلف سیکٹرز میں ایک ہی زاویہ نگہ رکھنے والے ایک ہی جماعت کے لوگوں کو نمائندگی حاصل ہو گئی ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے پلاننگ میں جو تبدیلیاں اور ترقی پیش کی جانی چاہئے وہ حاصل نہ ہوگا۔ اسلئے میں یہ عرض کرونگا کہ مختلف سیاسی نظریوں کے حاملوں کی کمیٹیوں میں نمائندگی کا سوچ دینا چاہئے۔ یہ چند باتیں ہیں جو مجھے کہنی چاہئیں۔

ಸರಕಾರವು ತಖಾವಿ ಕೊಡುವ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಖಾವಿಯ ಹಣದಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಆಸ್ತಿ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಂತಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಜೀವಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕದಂತಾಗಿದೆ. ತಖಾವಿ ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಳಗಿನ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿರಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯ. (೧) ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು (೨) ಬಡ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.

ಸರಕಾರದ ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗಿರಬೇಕು. ಎಕೆಂದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನಿಜವಾದ ಅರಿವು ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ವಿಧದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಆತನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

ರೈತರನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತಡೆಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಾಗಿರಬಾರದು. ರೈತರಿಂದ ಪೈರವಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೋಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ರೈತನಿಗೆ ತಖಾವಿ ಕೋಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಹೋಗಬಾರದು.

ಈಗಿರುವ ಸಪ್ಲಾಯ್ ಕಮೀಟಿಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪುನರ್ರಚನೆ ಅವಶ್ಯ. ಪ್ರತಿತಾಲೂಕಿನ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಮೀಟಿಗಳಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಎಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಜನರ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ದೂರಾಗಬಹುದು.

ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ತಖಾವಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬೂಡಾಗಿ ಗಾಳಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಕೆಂದರೆ, ಮಳೆಯ ನೀರನ್ನು ಒಡ್ಡು ಹಾಕಿ ತಡೆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದು ಸೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಜ್ಞಾನಪೀಠಗಳತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮನಂದ್ರಾರೆಡ್ಡಿ: (ರಾಮನುಪೆಟ)

ಸ್ಪೀಕರ್, ಸರ್,

ಪ್ರಧಾನಂಗೆ ಕೌನ್ಸಿ ಸಂವತ್ಸರಾಲಮಂವಿ ಪ್ರಭುತ್ವಂ ತೆವಿ ಕೌನ್ಸಾಗಿಸ್ತಾ ವಪ್ಪಿಂದೆ. ಯುಧ್ಧ ಕಾಲಂತ್ ತೆವೆವದ್ಧಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪೆಟ್ಟಬಡೆಂದೆ. ಈ ತೆವೆ ನಿರ್ಬಂಧಂವಲ್ಲ ರೈತಾಂಗಂ ಪಾಶಾ ನಷ್ಟ ಮುಲಕು ಗುರಿ ಅವುತುನ್ನಾರು. ಈ ನಿರ್ಬಂಧ ತೆವೆ ವಲ್ಲ ಕುಂಟು, ನೆಂಟುಧಾಮಿ ಡೆನ್ನು ಪ್ರತಿ ರೈತುಕುಡಾ ತೆವೆ చెಲ್ಲಿಂಪಲನೆ ವಸ್ತಾಯೆ. ಮಾರ್ಕೆಗುಜಾರ್ ವಲ್ಲ ತೆವೆವದ್ಧಲಿ ಭಾಸ್ವಾಮುಲಕು, ಜಮಿಂದಾರ್ಲಕು ಅನುಕೂಲಂಗೆನು, ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತಾಂಗಾನಿಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರೆಕಂಗೆನು ಡೆಯೆ. ಪ್ರಧಾನಂಗೆ ಗ್ರಾಮಂತ್ ಜಲೈಕ್ ಕಡ್ವೆಗುಡಿ, ಗುಮಿಸ್ತಾರು ಈ ಭಾಸ್ವಾಮುಲ ವೆರುತ್ತಾ ಡೆಂಬಾರು. ಭಾಸ್ವಾಮುಲು ಯಾ ಡೆದ್ವೆಗುಡಿ ಮೇಲೆ ಭಾಸ್ವಾಮಿ ಅಡ್ಡಿ ಡೆಂಬಾರು. ಅಂದವೆಕೆ ಭಾಸ್ವಾಮುಲಕು ಅನುಕೂಲಂಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಭಾಸ್ವಾಮಿ ಅಡ್ಡಿ ರೈತಾಂಗಾನಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಂಗೆ ಮುಕ್ತಂ ಪ್ರಾಯಕು. ಈ ತೆವೆ చెಲ್ಲಿಂಪಲಂತ್

اسکے بعد کم از کم یہ غور کرنا چاہئے تھا کہ جو اصول جاگیر داری زمانے میں مدون کئے گئے تھے وہ قابلِ توہین نہیں۔ سنہ ۱۸۷۸ء سے ۱۹۰۱ء تک کیا احکام تھے اور اسکے بعد کیا احکام رہے ان امور پر غور کرنا عوامی حکومت کا کام تھا اور جو تبدیلی کی جاسکتی تھی وہ کی جانی چاہئے تھی مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ وہی پرانا جاگیر داری سسٹم چلا رہا ہے۔ میں اسکو مانتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں کہ غلہ وصول کیا جائے کیونکہ غلام کو اور حکومت کو غلے کی ضرورت ہے لیکن کس طرح ادا جائے۔ کس شرح سے لیا جائے اس پر از سر نو غور ہونا چاہئے تھا۔ عوام کو کنونس (Convince) کر کے انکا کوآہرستن حاصل کرنا چاہئے تھا۔ اب لیوی کا جو طریقہ ہے اس سے غریب کاشتکار متاثر ہو رہے ہیں۔ پہلے یہ طریقہ مقرر تھا کہ فی ایکڑ اتنا غلہ وصول کیا جائے۔ اسکے بعد یہ خیال کیا گیا کہ اس طریقہ سے غریب لوگ متاثر ہونگے اسلئے گریڈڈ سسٹم قائم کیا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ حکومت نے اس پر غور نہیں کیا کہ موجودہ صورت میں بڑے زمینداروں نے زیادہ لیوی ادا کی ہے یا چھوٹے کاشتکاروں نے۔ اس پر گہرائی میں جا کر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ چھوٹے کاشتکاروں سے زیادہ غلہ وصول کیا گیا ہے۔ بڑے کاشتکار اتنے متاثر نہیں ہوئے۔ میں دعوے کے ساتھ کہہونگا کہ غریب کاشتکاروں سے جتنا غلہ وصول کیا گیا ہے اس میں کا (1/8) حصہ بھی بڑے زمینداروں سے وصول نہیں کیا گیا۔ بروکیورمنٹ اور لیوی کے سسٹم میں کوئی تمیز نہیں ہے۔ جو وصول کرتا ہے وہی تمیز کر سکتا ہے۔ رعایا سے غلہ زبردستی وصول کیا جاتا ہے اور کھا جاتا ہے کہ خوش خریدی ہے۔ خود کاشتکار کی حقیقی ضروریات کتنی ہیں اسکو نہیں دیکھا جاتا بلکہ اوس سے زبردستی غلہ وصول کیا جاتا ہے۔

دوسری چیز میں یہ عرض کرونگا کہ اس پر غور نہیں کیا جاتا کہ عوام اختلاف کیوں کرتے ہیں۔ زراعتی آدمی جو چیزیں پیدا کرتا ہے اسکو اپنی ضرورت کی چیزیں بازار سے خریدنی پڑتی ہیں اسلئے کہ زبردستی اوس سے سارا غلہ لے لیا جاتا ہے۔ دوسری چیز یہ کہ کاشتکار کو اسکے مقابلہ میں آپ کیا سہولت دیرہے ہیں۔ اوسکی ضرورت کی چیزیں کیا سہولت کے ساتھ آپ سپلا کر رہے ہیں؟ مثال کے طور پر میں کہہونگا کہ ہندی کا پٹہ پہلے ساڑھے تین روپیہ میں ملتا تھا اور آج اسکی قیمت (۳) روپیہ ہے اور وہ بھی کنٹرول ریٹ (Control Rate) عرض کر رہا ہوں حالانکہ کاشتکار کو کنٹرول ریٹ سے ملنا بھی دشوار ہے۔ اسکے بعد اگر یہ کہا جائے کہ رعایا ہلاک مارکٹنگ کرتی ہے تو میں کہہونگا کہ یہ رعایا کا قصور نہیں ہے بلکہ گورنمنٹ انہیں ایسے طریقوں سے مجبور کر رہی ہے۔ عوام کی مشکلات کو دریافت کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی بلکہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ ہم پروکیورمنٹ (Procurement) کے ذریعہ غلہ لے رہے ہیں۔ جب اسکے متعلق اختلاف رائے کیا گیا تو یہ کہا جاتا ہے کہ ہم ملکی دہانے پر بارہ روپیہ تک ملے ہوئے ہیں اسلئے ہم جھگڑنے پیدا ہوئے کہ ۱۲ روپیہ پیش ہے یا ۱۱ روپیہ لیگن ہے اسکو سمجھانے کے لئے کئی سہولتیں لگے۔ کہا جاتا ہے کہ ہم ملکی دہانے پر ۱۲ روپیہ لیگن ہیں اسلئے ۱۱ روپیہ اور ایک ایک روپیہ

کرنے کے بعد کتنی رعابا چھوٹ گئی۔ دیہانوں میں ہوتا یہ ہے کہ کاغذات سرکاری میں اراضی ایک ہی کے نام پر ہوتی ہے لیکن اوس اراضی میں دس دس بارہ بارہ آدمی کاشت کرتے ہیں۔ بیٹل پٹواری کو رسوت دیں وہ ان سب کے علاحدہ علاحدہ نام قائم کرنا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ لیوی سے معاف ہو جاتے ہیں اور اگر رسوت نہ دی جائے تو ان سے لیوی وصول کی جاتی ہے۔ اس طرح کتنے لوگ چھوٹ گئے ہیں کیا آپ کے پاس اس کا کوئی ریکارڈ ہے۔ اس طرح میں کہہ سکتا ہوں کہ لیوی کا یہ طریقہ عملاً ناکام ہو چکا ہے۔ حکومت کا منشاء یہ ہے کہ لٹیروں کے ہاتھ میں انتظام دیا جائے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ لیوی کم مقدار میں وصول ہوئی ہے اور بہت سے لوگ جھوٹ گئے ہیں۔ لیوی کی وصولی کے وقت رشوت دینا ہی ہے اور ناپ نول میں بھی رشوت دیکر کام نکالا جاتا ہے۔ سیغہ دار کو دو روپیہ انکو دو روپیہ اونکو دو روپیہ اس طرح دے دیں تو مطلب پورا ہو جاتا ہے۔ آنریبل سپلائی منسٹر جنکے پاس اگر ایکلچر ڈپارٹمنٹ بھی ہے اس پر غور نہیں کر رہے ہیں کہ ہمارے کاشتکاروں کو کتنا نقصان ہو رہا ہے انہیں غور کرنا چاہئے تھا کہ بروکیورمنٹ کا طریقہ رائج کرنے کے بعد کتنے بڑے بڑے سیٹھوں کے پاس سے غلہ وصول کیا گیا ہے اور کتنا غلہ غریب کاشتکاروں سے وصول کیا گیا ہے۔ لیکن انہوں نے اس پر غور ہی نہیں کیا۔ اب کا طریقہ تو یہ ہے کہ کوٹا مقرر کر دیتے ہیں کہ فلاں موضع سے اتنا وصول کیا جائے۔ فلاں موضع سے اتنا۔ گرد اور جاتا ہے اور کوٹے کے مطابق وصول کرنے کی اسکو فکر رہتی ہے۔ جب آنریبل منسٹرس جو کافی تنخواہ پاتے ہیں غور نہیں کرتے تو ایک (۳۰) روپیہ تنخواہ پانے والا گرد اور ان تمام باتوں پر کیا غور کر سکتا ہے۔ اسکو تو اسکی فکر رہتی ہے کہ کسی طرح کوٹا پورا ہو جائے اور کچھ پیسے اسکو بھی مل جائیں۔ کیا حکومت کو یہ محسوس نہ کرنا چاہئے کہ جن لوگوں پر حکومت بیسہ زیادہ خرچ کرتی ہے، جن لوگوں کو زراعتی سہولتیں مہیا کرتی ہے، جنکو تقاوی دیتی ہے، جن کو سیٹس فراہم کرتی ہے، ان سے زیادہ غلہ وصول کیا جانا چاہئے؟ حکومت کا نظریہ تو اس سے مختلف ہے۔ حکومت جسکو زیادہ سہولتیں دیتی ہے، اوس سے تو زیادہ غلہ وصول نہیں کرتی بلکہ اوس سے وصول کرتی ہے جسکو سہولتیں مہیا نہیں کرتی ہے۔ حکومت کا سوچنے کا یہ ڈھنگ ہے سود ہے۔ اخبارات کے ذریعہ تو بڑی ہمدردی کی جاتی ہے لیکن حقیقت میں کچھ نہیں کیا جاتا۔ اسکے بعد میں ایک تمثیل دوں گا کہ کسی طرح حکومت کی طرف سے عملاً اس کے متعلق سوچا جا رہا ہے اور کہاں تک اوس کا فائدہ کسانوں کو رہو رہا ہے۔ نلگنڈہ میں فصل خراب ہو گئی تھی اس کے متعلق ڈسمبر سے چرچا کی جا رہی تھی۔ لیکن میں نے آج اخبار میں ایک خبر پڑھی ہے کہ ۳۰۔ تاریخ کو ایک حکم جاری کیا گیا ہے کہ آبی کی فصل پر لیوی نہ لی جائے۔ یعنی دو تہائی حصہ لیوی وصول ہو جانے کے بعد یہ حکم دیا جاتا ہے۔ مجھے تو اس کے متعلق ایک تلگو کہاوت یاد آتی ہے کہ)

(آج حکومت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ وہ عوامی حکومت

ہے لیکن عمل اس طرح کیا جاتا ہے کہ دو فصلیں خراب ہو جاتی ہیں اور حکم صرف آبی کے متعلق دیا جاتا ہے کہ اس کے متعلق لیوی وصول نہ کی جائے۔ کم از کم اس

حکومت کو اتنا تو کرنا چاہئے تھا کہ ظلم اور زبردستی سے جو من دو من لیوی حاصل کر لی گئی ہے وہ واپس دلادیتی۔ اس کے لئے کوئی پروویژن آپ کے پاس نہیں۔ آپ دعویٰ نو کرتے ہیں کہ پروکیورمنٹ کے ذریعہ (۱) ہزار ٹن غلہ بچا با گیا لیکن میں چیلنج کرتا ہوں کہ یہ (۱) ہزار ٹن نلگنڈہ کے لئے ہی کافی نہیں ہو سکتا۔ اگر غربیوں میں قوت خرید ہوتی تو وہ اس غلہ کو خرید سکتے لیکن حالت یہ ہے کہ غریبوں میں قوت خرید باقی نہیں رہی۔ اگر ان میں قوت خرید باقی رہتی تو کیوں یہ غلہ بمبئی اور مدراس کو جاتا۔ انریبل منسٹر فار اگریکلچر کہتے ہیں کہ یہ رنکارڈ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صرف رنکارڈ میں ہی یہ چیز ہے۔ ورنہ کچھ نہیں۔ میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا کبھی آپ نے رعایا میں کسی سے ذاتی ملاقات بھی کی ہے؟ کیا آپ نے کبھی ان سے دریافت کیا کہ تم کو لیوی سے کتنا فائدہ ہوا؟ آپ تو وہاں جاتے ہیں جہاں تعلقدار صاحب جلسہ کرتے ہیں بڑے بڑے فوٹوز نکالتے ہیں اور آجاتے ہیں۔ کیا ذاتی طور پر کبھی آپ نے ان غریب کسانوں سے ملاقات کی؟ کیا آپ نے ان سے کبھی یہ دریافت کیا کہ تمہارے گھر میں کتنا اناج ہے؟ تمہارے گھر کی کیا حالت ہے؟ آج اوس کی حالت یہ ہے کہ اوسے اپنا اناج لیوی میں دیکر قرضہ کے طور پر کھانے کے لئے اناج حاصل کرنا پڑتا ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ پروکیورمنٹ کا جو اصول ہے اوس کے تحت (۲۵) فی صد لیوی تو غریب کسانوں سے لیجاتی ہے اور باقی پٹیل بٹواریوں سے لی جاتی ہے۔ وہ بھی بعض وقت وصول نہیں ہوتی۔ اس لئے میں کہوں گا کہ اسم واری تختہ جات منگوا کر اس معاملہ پر غور کیا جائے۔ یہ ہمارے لئے نہ کیا جائے۔ بلکہ ان عوام کے لئے جن کے ہم نمائندہ ہیں۔ میں منسٹر متعلقہ سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اس سلسلہ میں کوئی نہ کوئی اصول نکالیں جس سے کسانوں کو فائدہ حاصل ہو۔ جہاں آپ لاکھوں روپیہ اسٹاف کی تنخواہوں پر خرچ کرتے ہیں وہاں کچھ اور پیسہ خرچ کر کے ایسے اصول بنا سکتے ہیں جن سے غریب کسان استفادہ کر سکیں۔ میرا خیال ہے کہ اس پر سنجیدگی سے سوچنا چاہئے۔

سپلائی ڈپارٹمنٹ کا موازنہ ایک کروڑ (۱۶) لاکھ کا ہے جسکے منجملہ (۵۲) لاکھ ملازمین اور آفیسرز پر خرچ ہوتے ہیں۔ ٹراولنگ الونس کے لئے (۵۱) لاکھ رکھے گئے اور کنٹینجسی کے لئے (۳) لاکھ رکھے گئے ہیں۔ کیا میں حکومت سے پوچھ سکتا ہوں کہ یہ کنٹینجسی فنڈ کس سلسلہ میں خرچ کیا جاتا ہے؟ ہر ڈپارٹمنٹ میں یہ فنڈ ہوتا ہے لیکن اس کے خرچ کی کیا تفصیلات ہیں معلوم نہیں ہوتا۔ گویا یہ ایک چوری کی چیز ہے۔ آج حکومت کے جو عہدہ دار ہیں وہ ایسا کینیکٹر پیدا کرتے ہیں اور اس طرح عمل کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ عوامی حکومت کے نقطہ نظر سے ان مدت کے خرچ کی تفصیلات ہاؤز کے سامنے آنی چاہئیں۔ گزشتہ سال بھی ہم نے کنٹینجسی منظوری لیکن اس کی کیا تفصیلات ہیں ہمیں معلوم نہیں ہوئیں۔

ڈپارٹمنٹس کی حالت یہ ہے کہ پیسہ دار ہیں لیکن ہاتھ میں ہوتا ہے اور منسٹرس ان کے پیسے ہاتھ میں نہیں دیتے ہیں۔ اور معاملات پر سنجیدگی سے

نہیں سوچا جاتا جسکی وجہ سے بدعنوانیاں ہوتی ہیں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ آنریبل منسٹر ان باتوں کے متعلق غور کریں اور کم از کم اس کا موقع نہ آنے دیں کہ آئندہ کے بجٹ سشن میں ہم بھر انہیں باتوں کو دھراسکیں۔ مجھے امید ہے کہ منسٹر صاحب متعلقہ ہمارے ان خیالات کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کریں گے۔

The House then adjourned in recess till Thirty Eight minutes past Eleven of the Clock.

The House reassembled after recess at Thirty Eight minutes Past Eleven of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे :- मिस्टर स्पीकर सर, आज हायुस के सामने अग्रीकल्चर सप्लाय और प्लानिंग के मिनिस्टर की जानिबसे जो डिमांड्स पेश किये गये हैं और अुस पर ऑनरेबल मॅम्बर्स ने जो कटमोशन पेश किये हैं अुनके संबंध में मैं अपने खियालात खास तौर पर काश्तकारों को अिस डिपार्टमेंट से किस हद तक फायदा पहुंचता है अिसके बारे में आपके सामने रखना चाहता हूं। सबसे पहले मैं अेक चीज यह कहना चाहता हूं कि काश्तकारों में अेक अैसी हलचल अिस वक्त फैली हुअी है खास तौर से १९५० के बाद से जब से टेनन्सी अॅक्ट (Tenancy Act) नाफीस हुआ, बहुत से काश्तकार और टेनन्ट्स को यकीन नहीं है कि आज जो अराजी अुनके कब्जे में है वह अुनके कब्जे में रहेगी या नहीं। हम जब जाते हैं तो टेनन्ट्स पूछते हैं कि टेनन्सी के तहत जो आराजियात हमको दी गयी है वह वाकअी तौर पर हमारे कब्ज में रहेंगी या नहीं। हम भी अुनको यकीन के साथ नहीं कहसकते कि वह अुनके पास रहेंगी या नहीं। अिस तरह से अेक काश्तकार जो अिस कानून की जिद् में आ गये हैं परेशान हैं अुसी तरह से लैंड लार्डज् भी परेशान हैं। और अुमको भी हम यकीन के साथ नहीं बता सकते कि गव्हर्नमेंट की पालिसी आबिदा क्या रहेगी। अिस टेनन्सी अॅक्ट के तहत जितनी भी गश्तियां आज तक आफिस की तरफ से निकाली गयी हैं वे अिस तरह की हैं कि आज अेक तो, कल दूहरी। पुराने जमाने की चंदूलाल के जमाने की अेक मिसाल याद आती है। अुस जमाने में अमर कोअी आदमी हुक्म लेकर ढोडे पर सवार होकर जाता था तो ढोडे के मुंह की तरफ अपना मुंह न करते हुअे अुसकी दुम की तरफ करता था। वह अिसलिये कि अुसके पहुंचने तक दूसरा हुक्म तो नहीं निकल रहा है। अदबन् अर्ज करना है कि अिस टेनन्सी की वजहसे काश्तकारों को हम यकीन के साथ नहीं कह सकते कि जो जमीन काश्तकार या टेनन्ट के पास है वह अुसके हाथ में रहेगी। अिसके मुताल्लुक हमारे सामने अेक अमेडिंग टेनन्सी बिल आनेवाला है। अुस वक्त अुस पर बहस होगी। अिसलिये मैं अिस वक्त अिसके डीटेल्स में नहीं जाना चाहता।

अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट ने खास तौर से जो खाका हमारे सामने पेश किया है कि आज तक अग्रीकल्चर अुस ने क्या क्या काम किये और आबिदा क्या करनेवाला है, अुसको देखनेसे मालूम होता है कि १९५२-५३ में जो कुछ काम किये गये अुन से १९५३-५४ में बहुत कुछ जियादा काम करना चाहता है। ट्रैक्टर प्लोयिंग (Tractor Ploughing) के बारेमें बताया गया है कि १९५२-५३ में ४०,८०० अेकड जमीन प्लो की गयी और अब १९५३-५४ में ६५,५५०० अेकड जमीन काश्त की जाने वाली है। अिसी तरह से जो इम्प्रूव्ड सीड्स (Improved Seeds) तकसीम किये

गये वह १९५२-५३ में २,११,३६९ मन है और अब १९५३-५४ में ४,३१,८०० मन डिस्ट्रीब्यूट (Distribute) किये जायेंगे। साथ साथ यह भी बताया गया है कि ३५४ अजिन्म दिये गये हैं। माजीनर अिरीगेशन (Major irrigation) और मेजर अिरीगेशन (Figures) के तहत कितनी आराजी पानी के अंदर आ सकती है, अुमके फीगर्स (Minor irrigation) वन्दये गये हैं। अिस तरह से अक खाका प्लानिंग के तहत हमारे सामने पेश किया गया है। मैं अर्ज करूंगा कि ये जो फीगर्स हमारे सामने रखे गये हैं अुनसे मालूम होता है कि अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट १९५२-५३ के मुकाबले में १९५३-५४ में बहुत जियादा तर्बकी करने की ख्वाहिश रखता है। लेकिन अिसमें जो प्राक्टिकल डिफिकल्टीज (Practical difficulties) हैं अुनके बारे में मुझे अर्ज करना है। खास कर अिसके बारे में बहुत बडा अंतराज है। मैं मानता हूं कि हमारे अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट के तहत बडे बडे अेक्सपेरिमेंट्स (Experiments) और रीसर्चर्स (Researchers) होते होंगे। लेकिन अुनका फायदा जिस तरह से काश्तकारों को मिलना चाहिये वह नहीं मिल रहा है। अिसके क्या वजूहत हैं? सीड्स, अिम्प्लीमेंट्स और मन्यूअर (Manure) के बारे में हमारे अिन्स्टीट्यूशन में अेक्सपर्ट्स अेक्सपेरिमेंट कर के बताते हैं कि फलां फलां मीड या मैन्यूर हमारे काश्तकार के लिये मुफीद होगा। लेकिन अुसके लिये जो प्रोपागांडा (Propaganda) होना चाहिये अुसको लोगों में जियादा रायज करने के लिये जो डिमान्स्ट्रेशन (Demonstration) होने चाहिये वे अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट की तरफ से नहीं किये जाते। आप जानते होंगे कि हमारे काश्तकार अभी पुराने ग्वियालात ही दिल में रखे हुये हैं। वे नया म्यान्यूर नये मीडम या नये अिम्प्लीमेंट्स का अिस्तेमाल करने के लिये हिचकिचाते हैं। अगर काटन सीड के बारे में हम कहते हैं कि फलां सीड अच्छा है, अुसका धागा अच्छा होता है और मुलायम और बारीक होता है तो काश्तकार अुस पर विश्वास करने के लिये तैयार नहीं होता। वह कहता है कि हमारा जो पुगना सीड है अुसीसे अिस सीड के दो या देढ गुना जियादा धागा निकलता है वही जियादा अच्छा है अुमीको हम अिस्तेमाल करेंगे और हम अिस नये सीड्स के अिस्तेमाल के लिये तयार नहीं हैं। हमारे सरकारी अफसरों का यह काम था कि गुजिश्ता साल या अुसके पहले के साल में काश्तकारों के पास जाकर बता देते कि अुनकी जमीन में नये सीड की तुकमरेजी करने से और नये मैन्यूर देने से किस तरह फायदा होता है। अुनको डिमान्स्ट्रेशन कर के बताना चाहिये था कि किन सीड्स से जियादा फायदा होता है और किनसे जियादा पैदावार होती है। लेकिन यह क्त्तम किया जाता। बिनके पास बडे बडे फार्मस हैं वे भी कहते हैं कि आपके पास जिस तरह से पानी ट्रेंक्टर प्लोइंग और फसल की बीमारी को दूर करने का अिन्तजाम है अुस तरह का अिन्तजाम काश्तकार के पास भी है। अिसलिये आपके अेक्सपेरिमेंट्स हमारे लिये कामयाब नहीं होते। और आप जो सीड्स देते हैं अुनसे काश्तकार तुकमरेजी करने के लिये तैयार नहीं होते। दरअसल जो चीज काश्तकार के फायदे के लिये वाप करने जा रहे हैं अुसको हासील करनेसे वह आज अिन्कार कर रहा है। अितने अेक्सपेरिमेंट्स करने के बाद अितने अखराजात बर्दाश्त करने के बाद अुनकी गलतफहमी को दूर करने प्रोपागांडा अग्रीकल्चर डिपार्ट के तरफसे होना चाहिये था वह अुसने अदा नहीं किया।

दूसरी चीज जो मुझे जिद है वह यह है कि जब भी अफसरों से बातचीत कि आपने जो सीड काश्तकार को दीये अुसका तुकमरेजी अच्छा नहीं निकलता, कोने फाड़ते हैं, कोनों ने सीड का वक्त्त पर अिस्तेमाल नहीं किया, अुसका अंश नष्ट कर दिया, अुसको अिन्तजाम नहीं है

कि बारिशवक्त पर नहीं हुआ। अमालयें अंसा हुआ होगा। परभर्ना में श्रीकृष्ण डिपार्टमेंट के अफसरों के साथ अम मिलसिले में वार्नचीत करने का मुझे मौका मिला है। मैं बताना चाहता हूँ कि डिस्ट्रीब्यूशन आफ सीडज (Distribute) बहुत गलत तरीके पर किया जाता है। जिस वक्त वह मिलना चाहिये अम वक्त वह नहीं मिलता। ऑनरेबल मेबरान की तबज्जह में अम तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ कि काश्तकारी अंक अंसा पेशा है कि अगर वह वक्त मर न किया जाय तो आप बाद में कितना हो खाद डालो, मेहनत करे अमका कुछ भी फायदा नहीं होता। काश्तकार को आविर् नुकसान होता है। हमारे डिपार्टमेंट का यही हालत है। जब काश्तकार अपने देहात में आपका खास सीड लेने के लिये आता है तो आपके ओहदेदार कहने हैं कि आज हमको फुरसत नहीं है, कल आओ। परभर्नी जैसे मृताम पर काश्तकार आता है तो उसको तीन चार दिन रहता पड़ता है। पैसा खर्च करना पड़ता है। अगर तुकमरेजी का वह वक्त हो तो बहुत से किसान वापिस चले जाते हैं और दूसरे किमी सीडसे तुकमरेजी करलेते हैं। जिसमें उनको आविर् नुकसान अठाना पड़ता है। दूसरी बात यह है कि जिगात के अफसरो के लिये आफिस का वक्त सिर्फ १० बजे में ८ बजे तक नहीं होना चाहिये। काश्तकार जिस वक्त वहा पर आये अम वक्त उसको सीडज मिलने का अन्तिजाम किया जाय चाहिये। तुकमरेजी के वक्त पर काश्तकार किमी चीज की पर्वाह नहीं करता। अगर अम वक्त उसके घर में कोबी आदमी मर जाय तो वह कहता है कि पहले मैं तुकमरेजी कलंगाऔरंगाबाद में अम आदमी को जलाने के लिये ले जाऊंगा। दूसरी चीज यह है कि हर काश्तकार को जिस वक्त तुकमरेजी के लिये सीडजकी जरूरत है उसके कम से कम आठ दिन पहले सीडज मिल जाने चाहिये। उसके बाद काश्तकार जब सीडज लेने आता है तो अमको बताया जाता है कि तुकमरेजी का तबता पेश करो, या तहसीलदार के पास में तसदीक ले आओ। जिसमें काश्तकार को बहुत नुकसान होता है। श्रीकृष्ण डिपार्टमेंट के अफसर अिन बातों का कुछ लिहाज रखकर काम करते हैं। लेकिन मुझे अफसरो के साथ कहना पड़ता है कि तहसील या रेवीन्यू मुहकमे के अफसरान अिन चीजों को मलहूज न रखते हुअें काम करते हैं। अिमिलिये आपके अितने रीसर्च आर अेक्सपेरीमेंट केबाद भी यह चीजे वक्त पर न मिलने से काश्तकार का बहुत बड़ा नुकसान होता है। मैं मसझता हूँ कि ऑनरेबल मिनिस्टर अिम तरफ जरूर ध्यान देगे और खास तौर पर अिम मसले को हल करने की कोशिश करेंगे।

مسٹر اسپیکر۔ صرف دومنٹ باقی ہیں۔

श्री. अण्णाजीराव गवहाणे :-दो मिनट में अिन सब चीजों को रखना बहुत मुश्किल है। पाच मिनट और दिये जायें तो मुक्तसरन् अिन चीजों को बयान कर सकूंगा।

श्री. गोपालराव रेड्डी :-मिस्टर स्पीकर सर, दूसरे भी मेबरों को तकरीर करनेका मौका मिलना चाहिये।

श्री अण्णाजीराव गवहाणे :-ऑनरेबल मेबरों का मैं जियादा वक्त नहीं लूंगा। और किसी की शिकायत करने का मौका नहीं दूंगा।

प्रोजेक्ट्स के सिलसिले में मुझे यह कहना है कि हमारे यहां जो निजामसागर प्रोजेक्ट है उसके तहत जितनी आमदनी होनी चाहिये वह नहीं होती। अिमका जो अेवरेज बताया जाता है वह करीब ८०० पाँडज है। उसके तहत कम से कम २ हजार पाँड अेवरेज आना चाहिये। मुझे यह कहना है कि काश्तकार को अपनी जमीन काश्त करके जियादा अनाज पैदा करने के लिये जिन चीजों की,

यानी मीडज, सेन्यूर या अम्प्लीमेंट्स की जरूरत होती है वह उसको मंजूर न होना से ये प्राजेक्ट्स वतम होने पर भी जिनमें कोई फायदा नहीं होता।

दूसरी चीज में यह अर्ज करना चाहता हूँ कि जो जो अहकामात मालाय और अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट से दिये जाते हैं, उनका बराबर इम्प्लीमेंटेशन (Implementation) नहीं होता। यहाँ से एक तरह के अहकामात भेजे जाते हैं और अजालाओ में जो ओहदेदार तहसीलदार और गिरदावर वगैरा होते हैं वे उसका अमल दूसरी तरह करते हैं। जो अहकामात हुकूमत की तरफ से या मालाय और अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट से डीलर्स (Dealers) को लायमेन्सेस लेने के बारे में और फुड प्रोक्युरमेंट (Procurement) के बारे में दिये गये हैं उन पर तहत के मुलाजमीन बराबर अमल नहीं करते। मैं हाँस के सामने यह चीज रखना चाहता हूँ कि हुकूमत की जानिब से माफ तोर पर कहा गया है जिस तरह के लायसेन्सेस सिर्फ डीलर्स और बड़े बेपारीयों को लेना कपलमरी है तो अनाज का बेपार नहीं करता है उसको ये लायसेन्सेस लेने की जरूरत नहीं है। फिर भी उनको लायसेन्सेस लेने के लिये मजबूर किया जाता है। काश्तकारों को तकलीफ नहीं होनी चाहिये। ये जिसलिये ये अहकामात दिये गये थे। लेकिन तहसिलदार और गिरदावर काश्तकारों को सनाय करते हैं। मैं आपके सामने परभणी की एक मिसाल रखना चाहता हूँ। परभणी जिले में जिस तरह नाजायज तरीके पर पचीस तीस हजार रुपये रुपये वसूल किये गये।

अुसी तरह फुड प्रोक्युरमेंट भी डीलर्स से वसूल किया जाना चाहिये। बावजूज जिसके छोटे छोटे काश्तकारों से भी यह फुड प्रोक्युरमेंट जबरदस्ती किया गया। और करीब ६० परसेंट प्रोक्युरमेंट जिस तरह किया गया। देहातो के गिरदावर और तहसीलदार मिलकर वसूल किया करते हैं। और जिसके बारे में कलेक्टर साहब को सिर्फ अितल्ला दी जाती है। वे भी जिन तरफ तबज्ज नहीं करते हैं बीड और अुम्मानाबाद जैसे कहत के अिलाकोमें भी जबरन लेव्ही वसूल करने की कोशिश की जाती है। और यह कहा जाता है यदि आप हमें कुछ रुपये देंगे तो आपको छोट दिया जायेगा। जिस तरह में भी एक रुखत का एक जरिया बनालिया गया है।

अब एक और चीज अर्ज कर देना चाहता हूँ। मायनर अगिरीगेशन हो या मेजर अगिरीगेशन वकं हो जिसके अलावा काश्तकारों को तकावी देने की स्कीम हमारे हुकूमत के सामने है। और जिसके बिना तो सिर्फ जिन बड़ी बड़ी स्कीमों से कोई काम नहीं होनेवाला है। मैं जिस तकावी को सिस्टम पर कुछ कहना चाहता हूँ। पहले मुझे यह कहना है कि आज जो तकावी दी जाती है वह ऐसे लोगों को दी जाती है जो जिसका ठीक ठीक फायदा नहीं हासिल करना चाहते। और जिनको वाकबी तौर पर तकावी की जरूरत होती है उनको यह नहीं मिलती। सरकार की तरफ से वेल्स (Wells) के लिये जो तकावी दी जाती है वह भी ठीक तरह से नहीं दी जाती। बाज वकत यह भी होता है कि बावलिया न बना कर वह रकम किसी दूसरे कामों में खर्च की जाती है। जिसके बारे में मेरा यह सजेशन है कि ऐसे वेल्स पूरे किये बिना सरकार जिस पर किसी को तकावी की रकम न दे। जो लोग वेल्स पूरा करेंगे अुन्हीं को यह रकम दी जाय। और सरकार की तरफ से पहले अच्छी तरह देखलिया जाय कि वाकबी वेल्स खोदे गये हैं या नहीं।

जिसी तरह मुझे ऑलिव अिजेन्स के बारे में कहना है कि आज जो वाकबी सिस्टम दिये जाते हैं वह बहुत ही कम दिये जाते हैं। वह जियादा तारक म देने के लिये हुकूमत की कितनी कवा

चाहिये। और जो भी आज दिये जा रहे हैं वह जैसे लोगों को दिये जा रहे हैं जो उसका अस्तेमाल नहीं कर रहे हैं बल्कि वह उसका व्यापार कर रहे हैं। ये लोग हुकूमत के पास से बिजनेस लेकर उसको ज़ियादा किमत पर दूसरे लोगों को बेचकर फायदा हासिल कर रहे हैं।

मैं जिसके मुतालुक और ओ तकावी की स्कीम है उसके मुतालक भी हुकूमतसे अर्ज करना कहता हूँ कि हर मुकाम पर जो सप्लाय कमेटी होती है और जो प्लानिंग कमेटीज होती हैं अन्हीं को यह काम सुपलूद करना चाहिये। ये लोग बहुत अच्छी तरह से जिसका तसफिया करसकेंगे कि किसको ज़ियादा जरूरत है। उसी आदमी को तकावी मिलेगी जिसे दरअसल उसकी जरूरत है।

अब मुझे यह अर्ज करना है कि ये जो कमेटीज बनायी जाती हैं उनसे अपोजिशन पार्टी के लोगों को नहीं लिया जाता। अपनी कान्स्टिटयुशन्सी में अच्छे वर्कर होने पर भी उस मेंबरको ऐसा समझकर भी वह अपोजिशन पार्टीसे ताल्लुक रखता है। कमेटी पर नहीं लिया जाता काश्तकारों की भलायी के लिये अगर अपोजिशन पार्टीस की तरफ से कोई सजेशनस पेश किये जाते हैं तो उस पर नहीं सोँचा जाता। मैं सरकार को वाजे कर देना चाहता हूँ कि आज यदि हुकूमत का कोई अच्छा काम हो रहा है तो वह उनकी अच्छाई से नहीं चल रहा है। हम अपोजिशन के लोग यहां बैठे हैं इसलिये आपको कुछ न कुछ काम करना पड़ता है। यदि कुछ अच्छा काम भी होता है तो उसकर क्रेडिट आप लोगों को नहीं है। यह मैं चैलेंज के साथ आज कहना चाहता हूँ।

मैं ट्रक्टर प्लोअिंग के सिलसिले में कुछ कहना चाहता हूँ। मैं यह नहीं कहनाता की ट्रॅक्टर प्लोअिंग से कुछ फायदा नहीं हो रहा है। लेकिन जितना फायदा होना चाहिये उतना नहीं हो रहा है। मैं परभणी जिले की हदतक कह सकता हूँ की यहां पर दो जगह पर ट्रॅक्टर प्लोअिंग का काम हो रहा है। मैं लॉन्ड प्लोअिंग कमेटी का ओक मेंबर हूँ। जिस लिये मैं जिम्मेदारी के साथ कहसकता हूँ कि जब गिरदावर तहसीलदार पटवारी कलेक्टर आदि से पूछा जाता है कि अपने अपने ओरिया जिले मे कितनी प्लो लॉन्ड है तो वे कहते हैं कि हमारे यहां कोई लॉन्ड प्लो (Land Plough) ही नहीं। यदि उनको यह कहा जाता है कि हम लोग खद वहां जाकर देखेंगे कि वाकयी कहीं पर फ्यालो लॉन्ड है या नहीं तो वे तहसिलदार गिरदावर और कलेक्टर अपने अपने रजिस्टर देखकर कहते हैं की हमारे पास कोई फ्यालो लॉन्ड ही नहीं। लेकिन वे परसनली (Personally) जाकर मौका मायाना के लिये तैयार नहीं है। जब किसी दूसरे नानआफीशियल आदमी को जिस गर्जेसे भेजा जाता है तो वह सेकडों फ्यालो लॉन्डस का पत्ता लगाकर आता है। आपके डिपार्टमेंट के लोग जिस तरहसे काम करते हैं। अक्सर इन डिपार्टमेंटस को खब्या रहैगा तो आपका कोई प्लान सक्सेस फुल (Successful) नहीं होगा।

अकनूसरी बात जो मुझे कहनी है वह यह है कि आज ट्रॅक्टर प्लोअिंग (Tractor Ploughing) जो रेट्स (Rates) हैं वह बहुत हाय (High) हैं। अगर काश्तकारों को और खासकर छोटे छोटे काश्तकारों को फायदा पहुंचाना ही अगर हुकूमत का मकसद है तो ट्रॅक्टर प्लोअिंग के रेट्स कम होने चाहिये। जमीनदार जो ज़ियादा अमीर हैं उनसे ज़ियादा रेट्स वसूल करने में मेरा कोई अंतराज नहीं। उनसे आप किचना भी वसूल किजिये। लेकिन गरीब काश्तकारों के लिये तो रेट्स कम होने बहुत जरूरी है। अमीरों से ज़ियादा रेट्स वसूल करने के बाद जो रकम ज़ियादा मिलेगी

اُسکو کاشتکاروں کی اہمیت میں سرفہرشی دینی چاہیے۔ جب ریس کم ہوں گے تبھی یہ گریب کاشتکار اپنے خेतوں میں ڈکٹر پلانٹنگ کر سکیں گے۔

آپ اگر اگریکلچر (Agriculture) میں زیادہ ترقی کرنا چاہتے ہیں تو اگریکلچر کی تالیف کے لیے بھی اہمیت دینا چاہیے۔ اُس کے لیے جرنل تالیف کے اسکول ہونے چاہیے۔ تب ہی اگریکلچر ڈیپارٹمنٹ کی سکی میں اہمیت (Implement) کی جا سکیں گی۔ ہر جیل میں اگریکلچر کے کالج کا اہمیت ہونا چاہیے۔ اور تالیف کے جگہوں پر سکولوں کا بھی اہمیت ہونا ضروری ہے۔ آج کئی طلبہ میٹرک پاس کر کے گریب کی وجہ سے اپنی تالیف جاری نہیں کر سکتے۔ اگر سب سے تالیف اور جرنل تالیف کی پڑائی کا اہمیت کیا جائے تو یہ تالیف پڑھ کر اپنے اپنے جگہوں میں جا کر زیادہ لوگوں کو اہمیت دینے میں مدد کر سکیں گے اس طرح اگریکلچر میں ترقی ہو سکتی ہے۔ اہمیت دہ کر کے اپنا اہمیت سمپت کرتا ہوں۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے -

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - اسپیکر - میری یہ گزارش ہے کہ یہ اہمیت منسٹر نے جس کے ڈیمانڈس پر ڈسکشن کیا جا رہا ہے - اتنے تھوڑے سے عرصہ میں ان پر پوری طرح ڈسکشن ناممکن ہے۔ اگر سن ڈھائی بجے تک چلایا جائے تو کافی لوگوں کو موقع مل سکتا ہے۔ اسلئے ممبرس کو ایک بجے تک موقع دیا جائے تو ٹھیک ہوگا۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - منسٹر صاحب چاہتے ہیں کہ انہیں جواب کے لئے ڈیڑھ گھنٹہ دیا جائے۔ اگر ممبرس کو (۱) بجے تک موقع دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہاؤس (۳) بجے برخاست ہو۔

شری داجی شنکر راؤ - یہ بہت ہی اہمیت مسئلہ ہے اس میں عجلت ٹھیک نہیں ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - ہاؤس اس بارے میں تصفیہ کر سکتا ہے۔ مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - منسٹر صاحب اگر ڈیڑھ گھنٹہ چاہتے ہیں تو ایسی صورت میں بھی سن ڈھائی بجے ختم ہو سکتا ہے۔ وہ ڈیڑھ گھنٹہ بھی لے سکتے ہیں۔ ڈاکٹر چنا ریڈی - لیکن ووٹنگ کے لئے بھی تو تقریباً آدھ گھنٹہ لگتا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اسلئے ڈھائی بجے اگر ختم کرنا ہو تو منسٹر صاحب کو اپنا جواب سنا ہے بارے میں شروع کرنا پڑیگا۔

ڈاکٹر چنا ریڈی - اب تک بھی کافی پائینٹس ہاؤس کے سامنے آچکے ہیں جن کے جواب دہ ہوں گے۔

شری داجی شنکر راؤ - ابھی اگریکلچرل انجینئرنگ ڈپارٹمنٹ کے بارے میں بحث نہیں ہوئی ہے - یہ اہم ڈپارٹمنٹ ہے - بحث و مباحثہ کے لئے زیادہ ٹائم ماننا چاہئے -
میں اپنی تقریر شروع کرتا ہوں - (Laughter)

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ڈسکشن جاری رہے۔ اس کے بعد مسٹر جواب دینگرے - لیکن میں یہ گزارش کرونگا کہ آنریبل ممبر اپنے خیالات کنسائز (Concise) کر کے بیان کریں - آنریبل ممبر بہ ملحوظ رکھیں کہ اگر وہ زیادہ وقت لیں گے تو دوسرے ممبرس محروم رہیں گے -

شری داجی شنکر راؤ - مسٹر اسپیکر - زراعت کا محکمہ اس لحاظ سے کافی اہمیت رکھتا ہے کہ ہمارے ملک کا (۸۰) فیصد طبقہ زراعت پر اپنی زندگی گزارتا ہے۔ بجٹ میں میں نے دیکھا ہے کہ ہماری حکومت زراعت کو میکاناٹیز (Mechanise) کر کے آگے کی طرف بڑھانے کی کوشش کرنا چاہتی ہے تاکہ زیادہ پیداوار حاصل ہو۔ اس لحاظ سے بھی اگریکلچرل انجینئرنگ ڈپارٹمنٹ بہت ہی اہمیت رکھتا ہے - میں بہت ہی کینلی (Keenly) یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ اس ڈپارٹمنٹ کے اڈمنسٹریشن کا کیا حال ہے اس میں کیا کیا بدعنوانیاں ہو رہی ہیں - اس کے دو تین ایٹمس ہیں - پہلی چیز یہ کہ اس ڈپارٹمنٹ میں رشوت بہت بڑھی ہوئی ہے - دوسری چیز یہ کہ وہاں کے امپلائیز (Employees) کے ساتھ انیائے () ہوتا ہے - ان کے قانونی اور کانسٹی ٹیوشنل (Constitutional) حقوق کچلے جاتے ہیں - جس سے اس ڈپارٹمنٹ کا کام بھی متاثر ہو رہا ہے - فارمنگ (Farming) میں بھی بدعنوانیاں ہیں - میں یہ بتلاؤنگا کہ وہاں کے آفیشل اور لیبرس کے تعلقات کیسے ہیں اور کام خوش اسلوبی سے چل رہا ہے یا نہیں - میں مختصراً ان تمام چیزوں کے بارے میں عرض کرونگا اس لئے کہ زیادہ وقت نہیں ہے - اگریکلچرل انجینئرنگ ڈپارٹمنٹ (Agricultural Engineering Dept.) کے بارے میں مجھے یہ

معلوم ہوا ہے کہ وہاں کے انجینئرس پوری طرح سے ڈکٹیٹر بنے ہوئے ہیں - انہوں نے اپنے عزیز و اقارب اور اپنے ہی لوگوں کو ڈپارٹمنٹ میں بھرتی کر لیا ہے جو اس ڈپارٹمنٹ کی بدعنوانیوں کو باہر آنے نہیں دیتے - اس کوشش میں وہ کامیاب بھی ہو چکے ہیں - اس ضمن میں آل حیدرآباد اگریکلچرل لیبرس یونین (All-Hyderabad Agricultural

Labourers' Union) کی جانب سے ۱۷ - نومبر سنہ ۵۲ع کو آنریبل مسٹر کے پاس ایک ميمورینڈم بھی اس سلسلے میں پیش ہوا تھا جس میں بتایا گیا تھا کہ وہاں کیا بدعنوانیاں ہوتی ہیں - لیبرس کو کس طرح ستایا جاتا ہے اور ڈپارٹمنٹ پر اس کا اثر کس طرح پڑ رہا ہے - فروری سنہ ۵۲ع میں معلوم ہوا کہ اس ڈپارٹمنٹ کے آفیسرس اور مزدوروں کے نمائندوں نے باہمی تصفیہ کیا ہے - تصفیہ تو ہوا لیکن اس تصفیوں پر بھی صحیح طریقے سے عمل نہیں ہو رہا ہے -

میں پہلے یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ کس طرح وہاں اپنے لوگوں کو ڈپارٹمنٹ میں بھرتی کیا جاتا ہے - وہاں موجودہ اسٹورکپرز وینکٹا کرشنا ہیں - وہ امتحان کا صرف

(Blacksmith Helper) ایک گروپ پاس ہیں ۔ انہیں پہلے بلاک اسٹھ ہاپر (Draughtsman) کی پوسٹ پر مقرر کیا گیا تھا اسکے بعد انہیں ڈرافٹسمن (Tracer) بنایا گیا ۔ اسکے بعد انہیں یکدم اسٹور کیپر کی جگہ پر تبدیل کیا گیا ۔ بعد میں ٹریسر (Tracer) بنادیا گیا ۔ اس محکمہ کے لئے جس ڈگری یا ڈپلوما حاصل کرنے کی ضرورت ہے انکے رہنے کے باوجود دوسروں کو ان پوسٹس پر موقع نہیں دیا جاتا وہیں ایک ست نارائن ہلے نامی صاحب ہیں وہ امتحان کے (۶) گروپس پاس کرچکے ہیں ۔ انہیں نہیں لیا گیا ۔ جسکی وجہ سے وہ استعفا دیکر کسی دوسرے محکمہ میں چلے گئے اسطرح ایک اور صاحب دیں جنکا سنہ ۱۹۵۲ء میں تقرر ہوا ہے ۔ انکو ٹریکٹر کلینر ۔

Dr. Chenna Reddy : Mr. Speaker, Sir, I am afraid that in the short time before us we have to deal with many points of policy and individual cases of departmental administration need not be taken up.

Mr. Dy. Speaker : That is what I also think. It would be better if the hon. Member, instead of speaking about individual cases, deals with matters of policy.

شری داچی شنکر راؤ ۔ میں نے تمہیلا ایک دو واقعات پیش کئے ہیں ۔ میرا مقصد یہ بتانا ہے کہ آج وہاں کا اڈمنسٹریشن کس طرح چل رہا ہے ۔ کس ان افیشسی (Inefficiency) سے کام چل رہا ہے ۔ یہ بات منسٹر صاحب کے علم میں لانی ہے کہ وہاں انجینیرس کے رشتہ دار ہی بھرتی کئے جاتے ہیں تاکہ ڈپارٹمنٹ کی بدعنوانیاں باہر نہ آنے پائیں ۔

اسکی وجہ سے دو چار لوگ استعفا دیکر چلے گئے ہیں ایسے کیسز ہمارے پاس آئے ہیں ۔ دوسری چیز یہ کہ وہاں کے امپلائز کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے ۔ تمہیلا میں ایک دو واقعات ہاؤز کے سامنے پیش کرونگا ۔ کئی ایسے امپلائز ہیں جنکو کنڈکٹ رولس کی دفعہ (۱۲) کے تحت نوٹس دی گئی ہے کہ آپ یونین میں شریک نہیں ہو سکتے اور جو لوگ شریک ہوئے ہیں انکو نوٹس دی گئی ہے کہ کیوں نہ انکے خلاف کارروائی کی جائے ۔ لیکن انکی یونین رجسٹرڈ ہے ۔ یونین کے کارکنوں کو طرح طرح سے ستایا جاتا ہے ۔ یہی نہیں بلکہ ایسے کارکنوں پر مقدمات چلائے جا رہے ہیں اور انکو ہوائس میں دیا جا رہا ہے ۔ علاوہ اسکے ایک شخص نے الیکٹریسیئن (Electrician) ہوائس میں دیا جا رہا ہے ۔ Welding کی حیثیت ہم تقریر کے لئے درخواست دی تھی اسکو وِلڈری (Welding) کے لئے مقرر کیا گیا ۔ وہاں بہت سی بدعنوانیاں ہیں اور اسلئے تو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے ۔ یہی نہیں بلکہ ری ریسٹریٹ (Re-estate) ان پر کیسز چلائے جا رہے ہیں ۔ چونکہ یہ الیکٹریسیئن (Electrician) (Oil engines) ہیں اسلئے یہی سبب (Hunt) ہے ۔

Incomplete old and unserviceable engine was supplied.

ایسا ریمارک ہونے کے باوجود اوپر کی اتھارٹی اور منسٹر صاحب خاموش کیوں ہیں پتہ نہیں۔ انجنس کن کن لوگوں کو کہاں کہاں دئے گئے ہیں اسکی لسٹ میرے پاس موجود ہے اگر چاہیں تو منسٹر صاحب متعلقہ کو وہ لسٹ دے سکتا ہوں۔ جتنے انجنس دئے گئے ہیں پٹیالہ اینڈ کمپنی ورنگل سے خرید کر دئے گئے ہیں۔ معلوم ہوا ہے کہ وہ پٹیالہ اینڈ کمپنی انکے رشتہ داروں کی کمپنی ہے۔ اسی لئے ٹنڈر کال کئے بغیر وہ خریدے گئے ہیں۔

Dr. Chenna Reddy: In which year has it been done.

شری داجی شنکر راؤ: سنہ ۵۰-۵۱ ع میں کیا گیا ہے اس بارے میں میرے پاس تختہ موجود ہے میں پیش کرونگا۔

یونین کے ممبرس کو کس طرح ستایا جاتا ہے اوس کا اظہار اوس راز کے مراسلہ سے ہوگا جو جاری کیا گیا ہے۔ وہ بھی میرے پاس موجود ہے میں پیش کر سکتا ہوں۔ اس پر لفظ ”راز“ لکھا ہوا ہے۔ اس میں ہدایت کی گئی ہے کہ یونین کے ممبروں پر زیادہ سے زیادہ کڑی نگرانی رکھی جائے۔

حایت ماگر فارم کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے وہ یہ کہ وہاں کے مزدوروں کے ڈیمانڈس کو قبول کرنے کے بعد بھی وہاں کے سپرنٹنڈنٹ کا کام نہ سننے کی وجہ مزدوروں کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے۔ وہ (۲۰-۲۵) سال سے کام کرتے آ رہے ہیں وہ پرمیننٹ (Permanent) تھے اب انکا نام مستقل مزدور کی حیثیت سے خارج کر کے ٹمپری (Temporary) مزدوروں کی فہرست میں ڈالا گیا ہے۔ ہم جب وہاں گئے تو مزدوروں نے ہم سے یہ کہا۔ لیکن ڈپٹی ڈائریکٹر نے کہا کہ یونین والے جو کہتے ہیں وہ غلط ہے۔ حالانکہ تحقیق سے ہمکو یہ معلوم ہوا کہ لیبرس جو کہتے ہیں وہ صحیح ہے کہ مستقل لوگوں کو عارضی مزدوروں کی فہرست میں ڈالا گیا ہے اور کچھ لوگوں کو ڈسچارج (Discharge) بھی کیا گیا ہے۔ ایسی بلعنوانیاں ایسے سرشتہ میں رہیں جو کاشتکاروں کی بھلائی کے لئے قائم کیا گیا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ ایسی حالت میں کاشتکاروں کو میکانائزڈ طریقہ سے زراعت کرنے کی ترغیب نہ دی جاسکے گی اور گورنمنٹ کا مقصد پورا نہ ہو سکے گا۔ میں منسٹر صاحب متعلقہ سے اپیل کرونگا کہ ان بلعنوانیوں کو دور کریں اور مزدوروں کے ساتھ جو بیجا طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں ان پر ایکشن (Action) لیں۔

شری جی۔ سری زاملو: منسٹر اس کیس میں نے پروفیسر بہت کچھ ہیں مگر اسوقت ڈیمانڈس فار آگریکلچر (Demands for Agriculture) پر اپنی پارٹی کی اور اپنی ذات رائے پیش کرنا چاہتا ہوں کیونکہ آریکلچرل ڈیپارٹمنٹ اینڈ آگریکلچرل ڈیپارٹمنٹ (Minister for Supply and Agriculture) کے پاس اس کیس کی معلومات حاصل کرنے والے وزراء میں تیسرا درجہ رکھتے ہیں اس لئے اس کیس میں براہ راست

ڈالنا اور ان سے کام لینا اچھا ہے مگر منسٹر صاحب نے اس بیٹ خراج کے مددات کو جیسے
 کے ویسے بتانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ میرا مشا یہ نہیں ہے کہ ان مددات پر
 درفہ نہ ہونا چاہئے بلکہ میں چاہتا ہوں کہ اس میں یہ ظاہر کرنا چاہئے کہ گروسور
 فوڈ کمپین (Grow More Food Campaign) کے سلسلہ میں کیا پروگریس
 (Progress) ہوئی۔ بنجر زمین میں کتنا کلتیویشن (Cultivation) ہوا اور
 کتنی زمینات کو پیداوار کے قابل بنایا گیا۔ جب ہم ان چیزوں کو دیکھتے ہیں تو بڑی
 ناامیدی ہوتی ہے۔ یہ اگر بیکلچرل اسٹیٹ (Agricultural State) ہے (نود
 فیصدی آبادی اگر بیکلچرسٹ ہے۔ نود فیصدی لوگوں کو سہولتیں پہنچانے کا خیال آنریبل
 منسٹر کو ہونا چاہئے تاکہ انکی بھلائی ہو۔ پلاننگ کے بغیر کوئی اگر بیکلچرل ڈیولپمنٹ
 (Agricultural Development) نہیں ہو سکتا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ یغیر
 پلاننگ کے کوئی بھی کام اندھا دھند طور پر انجام دیا جاتا ہے۔ پلاننگ کے ذریعہ ایکسپیریمنٹ
 (Experiment) کر کے اسٹیٹ کو خود مکفی بنانا چاہئے۔ آنریبل منسٹر کو
 چاہئے کہ اگر بیکلچرل ڈپارٹمنٹ کے تحت جتنے ڈیپارٹمنٹس کھولے گئے ہیں اون پر کافی نگرانی
 رکھیں اسکا خیال رکھیں کہ ان میں کرپشن (Corruption) نہ ہونے پائے۔
 لیکیج اینڈ ویسٹیج (Leakage and Wastage) نہ ہونے پائے اور جو احکام ہو
 وہ بروقت انجام پائے۔ کوئی کام بروقت نہ ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ اوس سے جو فائدے
 حاصل ہونے چاہئیں نہیں ہو سکتے۔ اگر بروقت کام نہ کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں
 کہ اگر بیکلچرل ڈپارٹمنٹ کا تمام کام کیہ ہو جائیگا۔ تقاوی کی تقسیم کا کام بروقت ہونا
 چاہئے ورنہ کاشتکار کو اوس سے استفادہ کا موقع نہیں ملتا۔ اسطرح سیڈس کی وقت پر تقسیم
 کا انتظام بھی ہونا چاہئے ورنہ موسم گزرنے کے بعد سیڈس فراہم بھی کئے جائیں تو
 بے سود ہوتے ہیں۔ کوئی کام وقت پر نہ کر کے اتنے عہلہ داروں کو اور آرمی آف امپلائیز
 (Army of employees) کو پرورش کرنے کا خیال ہے تو اور بات ہے۔ میں سمجھتا
 ہوں کہ تیزی اور پھرتی سے وقت پر کام ہوا کرے تو حقیقی فائدہ کاشتکاروں کو ہو سکتا
 ہے۔ بہر حال عہلہ داروں میں اور عوام میں فلاح و بہبود کے جذبے کے پیدا کرنے کی
 ضرورت ہے۔ اوسی صورت میں یہ ڈپارٹمنٹ کا کام ہو سکتا ہے۔ افیشینسی (Efficiency)
 کے پیدا کرنے کی بڑی ضرورت ہے۔ آج حالت یہ ہے کہ دیہات کی زمین کا ایک بڑا حصہ
 کلتیویشن (Cultivation) میں نہیں لایا گیا۔ منسٹر سے فائو اور ڈیولپمنٹ
 پلان (Five year Development Plan) کے تحت بارہ لاکھ روپیہ ملے تھے۔ اس سال
 شاید ۱۱ لاکھ کی اپیل کی گئی ہے۔ معلوم نہیں کہ اس اپیل کو منظور کوانے میں ہمارا
 اسٹیٹ کہاں تک کامیاب ہوگا؟ اسطرح پانچ سال میں تقریباً (۵) لاکھ روپیہ ملینگے۔
 اسکو اسطرح پر خرچ کرنا چاہئے کہ ہمارے کاشتکاروں کو فائدہ پہنچے۔ مینور (Manure)
 کیلئے ایک لاکھ روپیہ رکھیں گئے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ اتنے روپے اسٹیٹ میں زراعت کیلئے
 ایک لاکھ کا مینور سپلائی کون تو اس میں کیا فائدہ ہوگا؟ ہوگا یہ کہ صرف پڑے پڑے لوگ
 اس سے استفادہ کریں گے۔ اس کی بجائے اس کی پوری قیمت اس کے لئے ہے۔
 اس کی بجائے اس کے لئے اس کی پوری قیمت اس کے لئے ہے۔

اسلئے میں کہوں گا کہ ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ ہر کسان اس سے استعمال کر سکے۔ ہر کسان کو مینیور کے استعمال کے طریقہ بتائے جائیں اور اسکی مقدار بھی بتائی جائے کہ کتنی زمین میں کتنا مینیور استعمال کرنا چاہئے۔ ریونیو وصول کرنے والے عہدہ داروں کے ذریعہ کسانوں کو ترغیب دی جائے کہ وہ مینیور استعمال کریں۔ بلکہ اسکو کمپلسری (Compulsory) کر دیا جائے کہ سائنٹیفک ریسرچ (Scientific Research) کے بعد جو مینیور مفید ثابت ہو چکا ہے اس سے فائدہ حاصل کیا جائے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے بلکہ صرف باتیں بنائی جائیں تو کچھ کام نہیں ہو سکتا۔ میں پھر یہ کہوں گا کہ مینیور کے لئے جو ایک لاکھ روپیہ رکھنے گئے ہیں وہ کافی نہیں ہیں۔ یہی حال سیڈس کا ہے۔ سیڈس (Seeds) زیادہ مقدار میں کاشتکاروں کو تقسیم نہیں کئے گئے ہیں۔ سیڈس کی تقسیم موسم پر اور وہ بھی زیادہ سے زیادہ مقدار میں ہونی چاہئے تاکہ اچھے سیڈس سے زیادہ سے زیادہ کاشتکار استفادہ کر سکیں۔

• آئیل انجنس (Oil Engines) کیلئے ۲۷ ہزار روپیہ رکھے گئے ہیں۔ موجودہ صورت میں یہ اسلئے زیادہ کار آمد نہیں ہو سکتے کہ ان سے صرف ایسے لوگ استفادہ کر سکتے ہیں جنکے قبضے میں اراضی کے بڑے بڑے رقبہ جات ہیں۔ چھوٹے کاشتکار ان سے استفادہ نہیں کر سکتے۔ آئیل انجنس اور ٹریکٹر یہاں اوسوقت تک کار آمد نہیں ہو سکتے جب تک کہ یہاں کی اراضیات کو کوآپریٹیو فارمنگ سوسائٹی (Co-operative Farming Society) کے تحت اکٹھا نہ کیا جائے۔ محدود کاشتکاروں کے محدود رقبوں میں یہ کار آمد نہیں ہو سکتے۔ اگر ان سے کام لیا جانا مقصود ہو تو اسکی بھی ضرورت ہے کہ کٹی ویل لینڈ (Cultivable land) کو انڈر کلتیویشن (Under cultivation) لایا جائے اسطرح جو لاکھوں ایکڑ رقبہ ان کلتیویٹڈ (Uncultivated Under cultivation) کے لئے کیلئے ایک بھومی سینا (ترتیب دی جانی چاہئے اور لوگوں میں اس قسم کا جذبہ پیدا کرنا چاہئے تاکہ گروپور فوڈ کا کام حقیقت میں پورا کیا جاسکے۔ محض پبلیسیٹی۔ (Publicity) کیلئے ۱۰ لاکھ روپیہ رکھ دیئے گئے ہیں۔ یہ کام بڑا نہیں ہو سکتا۔ حیدر آباد میں بیٹھے ہوئے پبلیسیٹی کرنے سے کام نہیں چلیگا۔ گاؤں گاؤں میں جا کر پروپیگنڈہ کرنا چاہئے اور کسانوں کو وہ جدید طریقے بتائے جائیں جن سے زیادہ سے زیادہ غلہ اگایا جاسکتا ہے۔ دیہاتوں میں ٹورنگ سینا شووز (Touring Cinema Shows) کے ذریعہ کاشت کے جدید طریقے بتائے جائیں گاؤں میں تو یہ کام نہیں کئے جاتے بلکہ صرف حیدر آباد شہر کے آس پاس موبائیل سینما کارس (Mobile Cinema Cars) پروپیگنڈہ کرتی پھرتی تو اس سے کوئی فائدہ نہوگا۔

در اصل شہر کے قریب ایسی چیزوں کو اس لئے قائم رکھا جاتا ہے کہ جب کبھی ہمارے بڑے بڑے تینا جیسے پنڈت نہرو وغیرہ ہیں شہر آئیں تو ان کو موٹر کار میں بٹھا کر یہ چیزیں بتائی جا سکیں۔ اسی لئے یہ چیزیں حیدر آباد کے ارد گرد ہی رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اگر آپ ایسا کرتے رہیں تو آپ کی پوری حکومت شہروں تک ہی

محدود رہ جائیگی۔ اب کو اسے کاموں کو زیادہ بھیلانا چاہئے۔ کانگریسی حکومت کو چاہئے کہ وہ دیہاتوں کی طرف نظر ڈالنے کی کوشش کرے۔ کمیونٹی پراجیکٹس کے لئے بھی جو مقامات منتخب کئے جاتے ہیں اور کئے گئے ہیں وہ بھی شہر سے قریب ہی ہوتے ہیں۔ اس اسکیم کو گاؤں میں نہیں بھیلانا جاتا۔ جب تک آب گاؤں میں جا کر وہاں کے کسانوں اور لوگوں کے آگے یہ چیزیں نہ رکھینگے انہیں اس سے فائدہ حاصل کرنے کا کوئی موقع نہیں ملے گا۔ اس لئے میں کہوں گا کہ کمیونٹی پراجیکٹس کے لئے جو مقام منتخب کئے گئے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کے لئے رقم منظور کی جائے۔

اگر پیکچرل ڈپارٹمنٹ کے متعلق میں بہ کہوں گا کہ اسٹاف۔ اگر پیکچرل انجینئرنگ۔ اگر پیکچرل ایکسپریمینٹس۔ بورنگ آپریشنز اور امپروومنٹ آف اگر پیکچرل مارکنگ آف انڈیا وغیرہ کے لئے (۷۲,۸۶,۰۰۰) روپیہ رکھے گئے ہیں۔ اس سے عوام کو کیا فائدہ ہو رہا ہے میری نظروں میں تو نہیں آ رہا ہے۔

سیلائی ڈپارٹمنٹ کے لئے (۱) کروڑ (۱۶) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں۔ اور اس کے لئے بچٹ میں کوئی علحدہ ائٹم نہیں بتلایا گیا بلکہ مسیلیمنس (Miscellaneous) کے تحت رقم بتائی گئی ہے۔ اس کے تحت گنی بیگس (Gunny bags) اور ٹرانسپورٹ وغیرہ پر (۱۰) لاکھ کی رقم بتائی گئی ہے۔ میں سمجھنے سے قاصر ہوں کہ گنی بیگس جو پرانے ہو جاتے ہیں وہ کیا ہو جاتے ہیں؟ ان اخراجات کی وجہ سے کیا فائدہ ہو رہا ہے وہ معلوم نہ ہو سکا۔ حیدر آباد کمرشیل کارپوریشن بھی اس طرح کام کرتا تھا کہ کروڑھا روپیہ کا نقصان اس کو اٹھانا پڑا۔ اگر ایک شخص اس کام کو چلاتا تو میں سمجھتا ہوں وہ لکھ پتی بن جاتا۔ لیکن بدقسمتی سے ہماری حکومت جس چیز کو چھوڑتی ہے وہ چیز برباد ہو جاتی ہے اور اس میں نقصان ہوتا ہے۔ غلہ درآمد کرنے میں (۲) کروڑ روپیہ کا نقصان ہوا۔ غلہ پریزرو (Preserve) کرنے کیلئے جو گودام بنائے گئے ہیں ان کی وجہ سے لاکھوں من غلہ برباد ہو گیا۔ میں اگر یہ کہوں کہ کانگریس حکومت کا ہاتھ دگدہ ہست () ہے تو بیجا نہ ہوگا۔ ہر اسکیم میں نقصان ہوتا جا رہا ہے۔ سیلائی ڈپارٹمنٹ گوداموں پر جو خرچ کر رہا ہے اگر وہیں کا پیچھے استعمال کیا جاتا تو لاکھوں کی بچت ہو سکتی تھی۔ سبسڈیز (Subsidies) کے لئے ۱۳ لاکھ (۷۱) ہزار کا موازنہ رکھا گیا ہے کس کو سبسڈی دی جا رہی ہے ایسی تفصیلات معلوم نہ ہو سکیں۔ انہیں اس کے متعلق میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ کمیونٹی (Contingency) کے لئے (۱۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں یہ کس طرح خرچ ہونگے اگر انریبل منسٹر اکسپلین (Explain) کریں تو مناسب ہوگا۔ کمیونٹی پراجیکٹس کے سلسلہ میں جو نمائشی کام ہو رہا ہے اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ آنریبل منسٹر خود اس سلسلہ میں بتا چکے ہیں۔ اس وقت دو کمیونٹی پراجیکٹس ہاتھ میں لئے جا رہے ہیں۔ تین سو دیہات کے ایک گروپ میں یہ کام ہو رہا ہے۔ تین سو دیہات کے ایک اور گروپ میں بھی کام شروع کر دیا گیا ہے۔ اس طرح (۲) سوویجس (Villages) گروپ میں کام ہو رہا ہے۔ ایک سوویجس کا ڈیولپمنٹ پلان

(Development Block) بنایا گیا ہے۔ اس طرح جملہ سات سو ولیجس میں کام شروع کر دیا گیا ہے اور اس کے لئے ہزارہا روپے خرچ کئے جا رہے ہیں۔ لیکن جو کام ہو رہا ہے وہ نمائشی ہو رہا ہے اس کا نتیجہ بالکل برعکس نکلے گا اور آئندہ چل کر حکومت کو معلوم ہو جائیگا کہ وہاں کے آفیسرس نے کس طرح کام انجام دیا۔ وہاں بڑے بڑے آفیسرس شریف لیجاتے ہیں۔ فوٹو نکالتے ہیں۔ اور بس۔ اس پر بہ کہا جاتا ہے کہ لوگوں کی بھلائی کے لئے کام کئے جا رہے ہیں۔ جب تک یہ آفیسرس اکانمی کے جذبے سے کام نہیں کرینگے کمیونٹی پراجکٹس کامیاب نہیں ہونگے۔ بلکہ اس کا برعکس نتیجہ نکلے گا اور حکومت اور عوام دونوں کو پچھتاوا پڑے گا۔ کمیونٹی پراجکٹس کے لئے اگر چیکہ (۱۸) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں لیکن جب تک دلچسپی سے کام نہ کیا جائیگا کئی فائدہ نہ ہوگا۔ پرچا سوشلسٹ پارٹی کا یہ کہنا ہے کہ کمیونٹی پراجکٹس کے سلسلہ میں وہ حکومت سے کوآپریٹ (Co-operate) کرنے کے لئے تیار ہے۔ کیونکہ ہماری حکومت جب ایک مرتبہ کمٹ (Commit) کرچکی ہے اور لونس (Loans) حاصل کرچکی ہے تو اس کو تباہنا ضروری ہے۔ اس لئے ہم آپکی پارٹی سے باہر رہ کر بھی اس سلسلہ میں کوآپریٹ کرنے اور کنسٹرکٹو سبجیشنس (Constructive Suggestions) دینے کے لئے تیار ہیں۔ خواہ آپ اس کو قبول کریں یا ٹھکرا دیں۔ لیکن ہم یہ بھی ضرور کہہینگے کہ جو کام ہو رہا ہے وہ نمائشی ہو رہا ہے۔ شوئی (Showy) ہو رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس طریقہ سے آپ اتنا پیسہ خرچ کر کے کچھ فائدہ حاصل نہ کر سکیں گے۔ اسکو بخوبی جان لینا چاہئے۔

شری جی۔ گوپال راؤ (پاکھال)۔ مسٹر اسپیکرسر۔ ہندوستان ایک زرعی ملک ہے اسکے ساتھ ساتھ حیدرآباد بھی اسکا ایک حصہ ہے۔ لیکن یہاں غلہ کی کمی بتلائی جا رہی حیدرآباد میں (۳۰) ہزار ٹن غلہ کی کمی محسوس کی جا رہی ہے گورنمنٹ کی رپورٹ سے ظاہر ہے کہ غلہ کی اس کمی کو پورا کرنے کے لئے باؤلیوں کی مرمت اور کھدائی کے لئے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کی جانب سے پانچ سال کے لئے پروگرام بنایا گیا ہے۔ اپنے ملک کو خود مکفی بنانے کی پوری ذمہ داری اگریکلچر ڈپارٹمنٹ پر ہے۔ اس لئے میں دو چار سبجیشنس آپ کے سامنے رکھونگا میں استدعا کرونگا کہ آپ اسکو ریوائز کریں اور یہ دیکھیں کہ کونسا پلان پہلے لینے سے کامیابی حاصل ہو سکتی ہے۔ یہ کہا گیا کہ (۳۰) ہزار ٹن چاول کی کمی محسوس کی جا رہی ہے۔ ہمارے پاس (۱۷) ہزار ٹن زائد جوار موجود تھی جو باہر بیچ دی گئی۔ اگر اس کو روک لیا جاتا تو صرف (۲۳) ہزار ٹن غلہ کی کمی رہ جاتی تھی۔ کس طرح غلہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور کس طرح حیدرآباد کو غلہ کی حد تک خود مکفی بنایا جاسکتا ہے اس سلسلہ میں میں دو چار سبجیشنس رکھونگا۔ بجٹ میں باؤلیوں۔ تالابوں کی مرمت اور ٹریکٹرس اور آئیل انجنس کے لئے رقم رکھی گئی ہے۔ سنہ ۴۱-۴۲ میں اوسط پیداوار کی شرح (۱۱) من فی ایکڑ تھی لیکن سنہ ۵۱-۵۲ میں یہ شرح (۸) من ہی رہ جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پیداوار کی قوت گر رہی ہے۔ اگر ان سبجیشنس پر عمل کیا جائے تو نہ صرف یہ

کہ ضرورت کے مطابق غلہ پیدا ہوگا بلکہ وہ سربس بھی ہو جائیگا۔ یہ اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کی ذمہ داری ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ اس کو کس طرح آگے بڑھایا جاسکتا ہے اور زمین کی پیداوار میں کس طرح سے اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اگریکلچر ڈپارٹمنٹ نے غلہ کی کمی کو پورا کرنے کے لئے جو اسکیم بنائی ہے اس کے تحت (۹) ہزار نئی باؤلیاں کھودنے اور (۴) ہزار پرانی باؤلیوں کی مرمت کے لئے ۲ کروڑ ۲۰ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں۔ ۵۰ فی باؤلی (۲۰۰) روپے کا اندازہ لگایا گیا ہے اس طرح چار ہزار پرانی باؤلیوں کی مرمت کے لئے (۲۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں اور باقی نئی باؤلیوں کے لئے ہیں۔ اس طرح جملہ ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ روپے تقاضی کے لئے رکھے گئے ہیں یہ پروگرام پانچ سال کے لئے ہے۔ جب یہ پوری باؤلیاں (۵) سال کے عرصہ میں تیار ہو جائیں گی تو اس سے (۷۰) ہزار ایکڑ کا مزید رقبہ زیر کاشت آئیگا۔ میرا خیال ہے کہ (۲۳) ہزار ٹن غلہ کی کمی کو پورا کرنے کے لئے (۸۲) ہزار ایکڑ زائد زمین کو زیر کاشت لانا پڑیگا۔ لیکن موجودہ اسکیم سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی باؤلیاں تیار کرنے کے باوجود بھی (۷) ہزار ایکڑ زمین ملے گی اور (۱۲) ہزار ایکڑ زمین پھر بھی باقی رہیگی اور اس (۷۰) ہزار ایکڑ زمین کو حاصل کرنے کے لئے جو رقم خرچ کرنی پڑیگی اس میں (۴۰) لاکھ کا نقصان بھی برداشت کرنا پڑیگا کیونکہ حکومت کی جانب سے بعد میں فی باؤلی (۵۰) روپیہ معاف کر دینے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ ان (۲۰۰) روپیوں میں باؤلی تیار نہ ہو سکے بلکہ کچھ زیادہ پیسے خرچ ہو جائیں گے کیونکہ کہیں پانی نکلے گا اور کہیں نہیں نکلے گا۔ کہیں باؤلی کھودنے وقت پتھر برآمد ہونگے۔ غرض ان چیزوں پر بھی غور کرنا ہوگا۔ میرا اس سے یہ منشا نہیں کہ باؤلیاں کھودنے کی اسکیم کی مخالفت کروں۔ بلکہ میرا کہنا یہ ہے کہ اس کی بجائے دوسری اسکیم پر عمل کیا جائے۔ اس وقت (۲۹۱۵) شکستہ تالاب حیدرآباد میں موجود ہیں۔ ان کے تحت (۱,۹۰,۰۰۰) ایکڑ زمین کاشت ہے۔ ان پر (۲,۴۶,۰۰۰) کا خرچہ ہوگا۔ باؤلیوں کے لئے جو رقم خرچ ہوگی وہ دو کروڑ پچیس لاکھ ہے اگرچہ کہ اس اسکیم میں اور اس اسکیم میں دس بارہ لاکھ کا تفاوت ہے مگر شکستہ تالابوں کی مرمت کے بعد جو زائد زمین زیر کاشت مل سکے گی وہ (۱,۹۰,۰۰۰) ایکڑ ہوگی۔ ہم کو غلہ کی کمی کو پورا کرنے کے لئے (۸۲) ہزار ایکڑ زمین کی ضرورت ہے لیکن اس اسکیم سے اس سے زائد زمین یعنی (۱,۹۰,۰۰۰) ایکڑ زمین ملیگی۔ اگر پیداواری موجودہ رفتار کا ریشو (Ratio) ہی باقی رہے تو بھی غلہ کی کمی پوری ہو سکتی ہے۔ بلکہ سربس غلہ حاصل ہو سکتا ہے دوسری چیز یہ ہے کہ پہلے اسکیم سے مالکزاری کی آمدنی زائد وصول ہو گئی بلکہ وہی دھارا برقرار رہیگا لیکن دوسری اسکیم سے حکومت کو متا لافہ (۲۹) لاکھ کی زائد آمدنی حاصل ہوگی۔ آؤ آریبل فنانس منسٹر کو یہ ٹیکس لگائے۔ وہ ٹیکس لگائے۔ اس میں گھٹانے۔ اس میں گھٹانے کی ضرورت نہ ہو گئی۔ اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنا پڑیگا کہ مزید صرفہ بخش کارکن باؤلیوں کے مسئلہ میں برداشت کرنے کے بعد کیا آمدنی قوت خرید باقی رہیگی۔ باؤلیوں کی اسکیم کے تحت چاروں فنڈز حاصل کرنے کے لئے

منجملہ دو کروڑ روپے گورنمنٹ خرچ کریگی اور باقی ایک کروڑ روپے کاشتکار اپنی جانب سے خرچ کریں گے۔ کیا اتنا روپیہ آج حیدرآباد کے کاشتکاروں سے مل سکیگا۔ باؤلیوں کی اسکیم سے صرف (۱۳) ہزار کسان مستفید ہوسکیں گے۔ لیکن تالابوں کو درست کرنے کی اسکیم کے تحت (۱۹۰۰۰) زائد زمین کاشت کے لئے ملیگی اور (۵۰) ہزار کاشتکار اس سے فائدہ حاصل کرسکیں گے۔ اس کے علاوہ باؤلیوں کے تحت کاشت کرنے کے اخراجات بڑھ گئے ہیں جسکی وجہ سے اس رقم سے وہ ضروریات پوری نہیں ہوسکتیں۔ اس لئے میں آنریبل منسٹر سے یہ عرض کرونگا کہ یہ اسکیم روک دی جائے اور دوسری اسکیم جو میں نے پیش کی ہے اوس پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے تو مناسب ہوگا۔

دوسری بات ٹریکٹرس کے سلسلہ میں عرض کرنی ہے۔ ۶۰ فیصد اور (۴۰) فیصد کے حساب سے رعایا کو ٹریکٹرس تقاوی پر سپلائی کئے جا رہے ہیں۔ جو طریقہ سپلائی ڈپارٹمنٹ نے ٹریکٹرس کے سلسلہ میں اختیار کیا ہے اوسکی وجہ سے ان ٹریکٹرس کو صرف وہی آدمی خرید سکتا ہے جو ۵۰۔۶۰ ہزار کی مالیت رکھتا ہو اور اوس آدمی کو ہی فائدہ ہوسکتا ہے۔ تقریباً (۲۷) ٹریکٹرس تقاوی پر سپلائی کئے گئے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ (۱۵) ٹریکٹرس گورنمنٹ کے ہیں اور چھ یا سات ٹریکٹرس ذاتی ہیں جس کی وجہ سے چھوٹے کاشتکار کو کچھ بھی فائدہ نہیں ہو رہا ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ ان ٹریکٹرس کو کمرشیل پورپوزس (Commercial purposes) کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اس سے کاشتکاروں کو کسی قسم کا فائدہ نہیں ہوسکتا۔ اس لئے میں یہ سنجیشن دیتا ہوں کہ اس وقت گورنمنٹ کے پاس جو (۵۱) ٹریکٹرس ہیں وہ اور جو ٹریکٹرس تقاوی پر دئے گئے ہیں انکو محکمہ زراعت کو دیا جائے تاکہ اس کے توسط سے کسان انکو استعمال کرسکیں۔ اس سے کاشتکاروں کو زیادہ فائدہ ہوگا۔ جو (۵) ٹریکٹرس تقاوی پر دئے گئے ہیں وہ واپس لے لئے جائیں اور آئندہ سے تقاوی پر دینا بند کردیا جائے جو ٹریکٹرس حکومت آئندہ دینے کا ارادہ رکھتی ہے اوسے ختم کردیا جائے اور آئندہ کوئی رقم اس میں انوسٹ (Invest) کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جو سہولت تقاوی کے ذریعہ حکومت دینا چاہتی ہے وہ اگر یکلچر ڈپارٹمنٹ کے پاس ہی رکھی جائے تو مناسب ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ تلنگانہ کے مقابلہ میں مرہٹواڑہ میں ٹریکٹرس زیادہ مفید ثابت ہوئے ہیں۔ جہاں تک میرا خیال ہے انکی تلنگانہ میں اتنی زیادہ ضرورت نہیں ہے۔

بورنگ مشینیں (Boring machines) کا بھی ایک سوال آیا ہے۔ پرسوں ہی آنریبل چیف منسٹر صاحب نے فرمایا ہے کہ مزید دس بورنگ مشینیں منگوائے جارہے ہیں۔ اس وقت محکمہ زراعت کے پاس ۱۰ بورنگ مشینیں ہیں۔ ان میں ایک ڈریلنگ مشین (Drilling machine) بھی ہے ان مشینیں کی کیا سہمی (Capacity) (پتھر ہونیک صورت میں فی یوم ۲-۳ انچ بور (Bore) کرنیکی ہے لیکن اگر نرم زمین ہو تو ۲ فٹ تک وہ بور کرتی ہے۔ یہ الیمینیم کا خیال ہے جو اگر یکلچر ڈپارٹمنٹ میں ہیں۔ یہ بھی خیال کیا جا رہا ہے کہ پانی کا لیول بھی

چارہا ہے اسلئے جو (۱,۲۵,۰۰۰) باؤلایاں ہمارے پاس ہیں انکو اچھی حالت میں رکھنے کے لئے بورنگ مشینس کی ضرورت ہوگی ۔ اسلئے میری استدعا ہے کہ مزید ۳۰ - ۴۰ بورنگ مشینس منگائے جائیں ۔

باؤلویوں میں بانی کی کمی سے متعلق بھی عام طور پر شکایت بائی جاتی ہے ۔ ہر علاقہ سے بورنگ کے لئے کئی درخواستیں آتی ہیں ۔ لیکن ہمارے پاس اس کا کوئی انتظام نہیں ہو رہا ہے کیونکہ ڈپارٹمنٹ کی اتنی کیپاسٹی ہی نہیں ہے ۔ ان تمام چیزوں کو بڑی آسانی کے ساتھ اڈجسٹ کیا جاسکتا ہے اگر باؤلایاں کھدوائی جائیں اور جو باؤلایاں پہلے سے قائم ہیں انکی بہتر طریقہ پر نگرانی کی جائے ۔ میرا یہ بھی خیال ہے کہ آئریبل منسٹر فار اگریکلچر دوسرے مدات میں تھوڑی بہت کمی کریں تو کافی رقم اس کام کے لئے بچائی جاسکتی ہے ۔

حیدرآباد میں تری زراعتی زمین ۱۶ لاکھ ایکڑ ہے جسکا ($\frac{1}{10}$) حصہ یعنی ۴ لاکھ ایکڑ چوڑی زمین ہے ۔ ہر موضع اور ہر مقام پر یہ دیکھا جا رہا ہے کہ وہاں بہت سی زمین بیکار بڑی ہوئی ہے کیونکہ ان میں بعض زمینات ایسی ہیں جہاں دو من پیداوار بھی نہیں ہوتی ۔ چوڑی زمین کو قابل کاشت بنانے کے لئے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ جو ریسرچ ورک (Research Work) کرتا ہے وہ بہت ہی مہنگا پڑتا ہے چنانچہ اس کے تحت تقریباً ایک ہزار ہنڈی آگ کی لکڑی اور مختلف قسم کے کھاد دینے کی مجبور کرنا ہے ۔ اگر فی ہنڈی ۴ - ۸ آنے کے حساب سے ہی قیمت کا تخمینہ کیا جائے تو تقریباً ۵۰۰ روپیہ صرف آگ کی لکڑی پر صرف کرنا پڑیگا جسکو ہمارا کسان برداشت نہیں کرسکتا ۔ اگر چوڑی زمین کو درست کرنا ہو اور اسکو زراعت کے لئے مفید بنانا ہو تو اس ۵۰۰ روپیہ یا اس سے بھی زائد صرفہ کرنا پڑتا ہے لیکن باہر ۲۰۰ روپیہ میں زمین خریدی جاسکتی ہے ۔ اسکے علاوہ میں نہیں سمجھتا کہ آگ کی لکڑی ہمارے اسٹیٹ میں ہر جگہ ہوتی ہے ۔ آگ کی لکڑی پیدا کرتے اور اسکو سربراہ کرنے کے لئے ہمارے جنگلات کے منسٹر صاحب سے اپیل کرنا پڑیگا جو ایک طول عمل ہے ۔ بہر حال اسکی نسبت مناسب اقدام حکومت کی جانب سے ہونا چاہئے ۔ چونکہ وقت کم ہے اسلئے میں زیادہ تفصیل کے ساتھ اس ضمن میں اپنے خیالات کا اظہار نہیں کرسکتا ۔

اسکے بعد آئیل انجنس کے بارے میں مختصراً مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ آئیل ۱۷۰۰ آئیل انجنس گورنمنٹ کی جانب سے دئے گئے ہیں اور مزید ۴۰۰۰ خریدے گئے ہیں ۔ لیکن حیدرآباد میں آئیل انجنس کا کوئی ورکشاپ ہی نہیں ہے اگر چھوٹے موٹے ورکشاپ ہیں بھی تو وہاں انکو درست کروایا جائے تو اخراجات بہت بڑھ جاتے ہیں ۔ اسکی مشنری کے ماہر انجنیرس بھی موجود نہیں ۔ جو لوگ کہہ رہے ہیں ان میں سے کوئی کہتا ہے کہ فلاں چیز خراب ہو گئی ہے اسکو بدل دینے کوئی کہتا ہے کہ نہیں بلکہ اس پارٹ کو بدل دیجئے ۔ عرض کرتی کہ کہہ کر دیتا ہے اور کوئی کہتا ہے ۔ ہندوستان کا کاشتکار بلاشبہ وجود مشنری کے استعمال اور اسکو درست کرنے والا ہے ۔ اس قسم کی غلطیوں سے مشنری بیکار ہو جاتی ہے اور کاشتکاروں کو نقصان پہنچتا ہے ۔ اس

بارے میں منسٹر صاحب کو گھبرانے کی ضرورت نہیں کیونکہ درستگی کے جو چارجس باہر کے وزکشاپس میں دئے جاتے ہیں وہی یہاں بھی دئے جائیں گے۔ ایسے ورکشاپس کے کھولے جانے سے ایک طرف آئیل انجنس کی درستگی میں سہولت ہوگی انکو اطمینان بخش طریقہ پر درست کیا جاسکے گا اور دوسری طرف اس تجویز پر عمل کرنے سے بیروزگاری کے مسئلہ کو بھی ایک حد تک حل کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ ورکشاپ سلف سفیشینٹ (Self-Sufficient) طریقہ پر کام کرسکتے ہیں۔

اسکے بعد مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ڈیزل آئیل کی قیمتوں میں بہت فرق پایا جاتا ہے۔ کہیں اسکی قیمت ایک روپیہ چودہ آنے ہے تو کہیں دو روپیہ چار آنے ہیں۔ نیز یہ کہ اسکے حصول میں بڑی دقت ہوتی ہے اسلئے گورنمنٹ کی جانب سے گتہ کا انتظام کیا جائے جیسا کہ آر۔ ٹی۔ ڈی کے لئے کیا گیا ہے۔ اگر ایسا انتظام کیا جائے تو جس طرح آر۔ ٹی۔ ڈی میں فی گیلن آئیل ایک روپیہ دو آنے کے حساب سے ملتا ہے ویسا ہی یہاں بھی سستے داموں پر یہ آئیل حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کی بہت سی چیزیں ہیں جنہیں منسٹر صاحب کے علم میں لانا ہے لیکن وقت کی کمی کی وجہ سے میں مجبور ہوں۔ آئیل انجن کے تعلق سے مجھے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اس کے ائے تین ہزار روپیہ تقاوی دیجاتی ہے جو بالکل ناکافی ہے۔ ان تین ہزار روپیوں میں سوائے پیٹر انجن کے اور دوسرا انجن نہیں مل سکتا۔ اگر اچھے قسم کے لینا ہے تو کم از کم چار ہزار روپیوں کی ضرورت ہوگی۔ پیٹر اور اس قسم کے بہت سارے ناقص انجنس تین ہزار روپیہ میں مل سکتے ہیں جنکو کاشتکار رقم کی گنجائش نہ ہونیکی وجہ مجبوراً خریدتا ہے جو سال چھ ماہ کے اندر بیکار ہو جاتے ہیں جس سے تقاوی کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے اسلئے تقاوی کی رقم کے لئے اضافہ کیا جائے تو مناسب ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آئیل منسٹر اس پر غور فرمائیں گے۔ اسکے علاوہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انجنس کے معاملہ بہت گڑبڑ گھٹالا ہے۔ جو سرٹیفائیڈ ڈیلرس ہیں اور ۱۰-۱۵ سے یہ کام کر رہے ہیں انکے بجائے نئے لوگوں کو انجنس کی سہلائی کے لئے موقع دیا جا رہا ہے۔ پہلے تو وہ اپنا بزنس (Business) جانے کی خاطر کہتے ہیں کہ اسکی آئیلنگ (Oiling) وغیرہ کرتے رہیں گے۔ اسپارہاٹس (Spare parts) موجود ہیں ہم سہلائی کرسکتے ہیں لیکن بعد میں کسانوں کو ریشان ہونا پڑتا ہے ان مشکلات کو دور کرنے کے لئے سرٹیفائیڈ ڈیلرس گورنمنٹ کی جانب سے مقرر کئے جانے چاہئیں۔ ان تمام باتوں پر غور کیا جانا چاہئے اور میں سمجھتا ہوں کہ مجھ سے زیادہ منسٹر فار اگریکلچر خود اس سے واقف ہیں۔ اسلئے میں اپیل کروں گا کہ ان باتوں پر غور کیا جائے اور ان پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے تو مناسب ہوگا۔

شری ورکاتم گوپال ویٹلی (میٹریکل) منسٹر اسپیکرس۔ آئیل منسٹر فار اگریکلچر کے ڈیمانڈس پر بہت سے آئیل سپرڈیں نے اپنے قیمتی خیالات کا جائزہ میں اظہار کیا ہے۔ لیکن میں یہ دیکھتا ہوں کہ وہ کئی حد تک حق بجانب ہیں۔ کیا حقیقت میں وہ مالوں کے لئے غور کے قابل ہیں یا نہیں۔ لیکن جب ہم اسکی کھجالت میں جاتے ہیں تو

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح ایک کتاب بڑھکر رد و قدح کی جاتی ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔ بالکل اسی طرح کی بحث یہاں پر بھی کی جا رہی ہے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ یا تو آنریبل ممبرس جنہوں نے ایسی تنقید کی ہے وہ یا تو کاشتکاروں کے مسائل سے ناواقف ہیں یا ایک عام سٹیزن کی حیثیت سے رد و قدح کر رہے ہیں۔ پراکٹیکلی انکی تنقیدوں اور عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں وہ نہیں سوچ رہے ہیں۔ وقت بہت کم ہے اسلئے زیادہ مسائل پر بحث نہ کرتے ہوئے میں صرف چند چیزیں ہاؤز میں غور کرنے کے لئے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ ایسے اہم ڈیمانڈس پر کافی وقت ملنا چاہئے تاکہ ہاؤز کو یہ معلوم ہو جائے کہ زرعی مسائل کیا ہیں اور انہیں کس طرح حل کیا جاسکتا ہے کیونکہ آج ہمارے ملک کا سب سے بڑا مسئلہ زرعی مسئلہ ہی ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہمارے کن کن علاقوں میں کن کن چیزوں کی کمی ہے نلنگانہ میں کیا کم ہے اور کیا زیادہ ہے۔ مرہٹواڑہ میں کس چیز کی پیداوار زیادہ ہوتی ہے اور کس چیز کی کم۔ ہمیں اس بات پر غور کرنا ہے۔ آپکو معلوم ہے کہ عوامی حکومت کے قائم ہونے کے بعد ہماری پالیسیوں میں بہت زیادہ تبدیلیاں ہوئی ہیں۔ اس سے قبل ہمارے پاس کنٹرول تھا۔ لیکن جو چیزیں ہمارے ملک میں زیادہ ہوتی ہیں ان پر سے آپ کنٹرول اٹھادیا گیا ہے۔ اور جو چیزیں کم ہوتی ہیں ان پر ابھی کنٹرول رکھا گیا ہے۔ چنانچہ چاول کی ہمارے پاس ۴۰ ہزار ٹن کی کمی ہے۔ اس کمی کو پورا کرنے کے لئے ہمیں کیا اصول اختیار کرنا چاہئے اس پر ہمیں غور کرنے کی ضرورت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ گورنمنٹ نے اس بارے میں ”زیادہ غلہ اگاؤ“، مہم کا آغاز کیا ہے لیکن اسکے علاوہ ہمیں یہ بھی کرنا چاہئے کہ جہاں پانی نہیں ہے وہاں تالاب کھدیں اور گاؤں بنوائی جائیں۔ تخم سپلائی کئے جائیں وغیرہ۔ چنانچہ یہ کام بھی کیا جا رہا ہے۔ گزشتہ سال سے حکومت نے اس کا بھی انتظام کیا ہے کہ زرعی مزدوروں اور کسانوں کو جب انہیں فرصت رہتی ہے پندرہ دن کی ٹریننگ دینے کے لئے اسکولس کھولے ہیں۔ ایسے اسکولس حلقہ واری کھولے جا رہے ہیں اور رعایا کو زرعی معاملات میں ٹریننگ دینے کا انتظام کیا جا رہا ہے۔ میں ان آنریبل ممبر سے جنہوں نے اس طرف اشارہ کیا ہے پورا پورا اتفاق کرتا ہوں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ کاشتکاروں کی جو زبان ہے وہ جدا ہے اور سرکار کی زبان جدا ہے۔ اسلئے وہ نہیں جانتے کہ انہیں کیا سمجھایا جا رہا ہے۔ اس مشکل پر قابو پانے کے لئے مختلف علاقوں کے کسانوں کی زبان کا لحاظ کرتے ہوئے ٹریننگ کا انتظام ہونا چاہئے۔ اسکے علاوہ بیروزگاری کا بھی سوال ہے۔ سوال یہ ہے کہ آیا ان ملازمین کو جو علاقہ واری زبانیں نہیں جانتے رکھنا چاہئے یا نہیں۔ یہ سوال میں آنریبل منسٹر کے غور کے لئے چھوڑتا ہوں کیونکہ وقت بہت ہی کم ہے اور مجھے اپنے مطالبات آنریبل منسٹر کے سامنے رکھنا ہے۔

لیبر و فیئر کے لئے حیدرآباد سٹی میں، لاہور اور دیگر جگہوں پر کیا جا رہا ہے۔ دیہاتوں میں زرعی مزدور شہروں کے صنعتی مزدوروں کے لئے زیادہ تیار نہیں۔ انہیں مکانات کی قلت ضرورت ہے۔ ان کی طرف مواصلات کی سہولت کی ضرورت ہے کیونکہ انکی حالت بہت کمزور ہے اور یہ علاقہ میں بہت زیادہ بے روزگاری ہے۔

جو آئیل ایجنس سپلائی کئے جاتے ہیں اس سلسلے میں بھی یہ تحدید عائد ہونی چاہئے کہ ہمارے ملک کے بنے ہوئے آئیل ایجنس استعمال ہوں۔ باہر کے ایجنس یہاں آنے سے ہمارے ملک کا پیسہ باہر جاتا ہے۔ اسکی روک تھام کیجانی چاہئے۔ یہاں کے ایجنس استعمال ہونے سے یہاں کی انڈسٹری بھی ڈیولپ ہوگی اور ملک کا پیسہ ملک ہی میں رہیگا۔ ممکن ہے ہمارے ملک کے بنے ہوئے ایجنس اتنے بہتر نہوں لیکن رفتہ رفتہ وہ بہتر ہونے لائیں گے اگر انہیں استعمال کیا جانا رہے۔

”زیادہ غلہ اگاؤ،“ مہم کے تحت الیکٹریسیٹی سپلائی کرنے کی جو اسکیم ہے میں کہوں گا کہ ضلع حیدر آباد کی حد تک تو اس سے رعایا کو کڑی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے۔ حیدر آباد کے قریب کے مقامات پر جہاں بھاجی ترکاری کی کاشت ہوتی ہے وہاں الیکٹریسیٹی دیجاتی ہے۔ وہاں بھی حال ہی میں معمولی اخراجات کے علاوہ فی ہارس پاور (۵) روپے اضافہ کر دیا گیا ہے۔ اسکی نوٹس جاری ہوچکی ہیں جس سے رعایا پریشان ہے۔ میں سمجھتا ہوں ہمارے متصلہ صوبجات میں یہ بات نہیں ہے ایسی صورت میں سمجھ میں نہیں آتا کہ حیدر آباد میں ایسا کیوں کیا جا رہا ہے؟ رعایا سے (۲۸) لاکھ روپے لیوی میں زائد وصول تو کئے جاتے ہیں لیکن انہیں برابر سہولتیں مہیا نہیں کی جاتیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ آئیل منسٹر اس سلسلے میں سہولتیں بہم پہنچائیں گے۔

[Mr. Speaker in the chair]

مجھے یہ بھی کہنا ہے کاشتکار جب مال پیدا کر کے بازار میں لاتا ہے تو اسکو فائدہ پہنچانے کی کوشش نہیں کیجاتی۔ اسلئے قیمتوں کا تعین صارفین کاشتکار اور گورنمنٹ تینوں ملکر کرنا ضروری ہے تاکہ محنت کرنیوالے کو حقیقی معاوضہ ملے۔ امید ہے کہ آئیل منسٹر ان باتوں پر توجہ دینگے۔

چاول کی پیداوار بڑھانے کیلئے گزشتہ سال تالاب اور کشتوں کی تعمیر کی منظوری دی گئی تھی لیکن آج تک وہ تکمیل نہیں پائے۔ اسکی وجہ ہے غیر ظاہر ہے۔ ہمارے ضلع حیدر آباد میں اکثر تالاب مرمت طلب ہیں۔ صرف ۱۰۰۰۱ تالابوں کی مرمت ہوئی ہے۔ ضلع حیدر آباد کے تعلقہ جات جہر بہت زیادہ بیکوارڈ (Backward) ہیں ان پر زیادہ خرچ کرنے کی ضرورت ہے۔ کسانوں کو کئی سہولتیں دینے کی ضرورت ہے۔ وہ موضع سے تعلقہ میں آنا چاہتے ہیں تو انکے لئے کوئی سہولت نہیں ہے۔ کسانوں کے لئے بورڈنگس وغیرہ کی ضرورت ہے۔ انکے بچوں کے لئے زرعی تعلیم کا مناسب انتظام نہیں ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آئیل منسٹر گورنمنٹ کی پالیسی میں ان امور کو شریک کیا جائیگا۔

منسٹر اسپیکر۔ اب ایک بیکرہ منٹ ہوچکے ہیں۔ کیا یہ مناسب ہوگا کہ اب ڈھائی بجے تک بیٹھنے کی بجائے یہ چر ہیں یہ وقت لے لیں۔

شری بی۔ رام کشتن راؤ۔ لہیکہ ہے ہم ساڑھے تین بجے یہاں مل سکے ہیں جب کہ سپلائی منسٹر کے جواب کے بعد فوری طور پر منسٹر کے نمائندے اس لئے آئے ہیں۔

مسٹر اسپیکر - ساڑھے تین کی بجائے ۴ بجے کا وقت ٹھیک رہیگا۔ اب ہم اجرن (Adjourn) ہوئے ہیں اور (۴) بجے ملینگے؟ مگر اس وقت کوئی آرڈر بل ممبر تقریر کیلئے کہہ رہے ہیں۔ مسٹر صاحب ہی جواب دینگے۔

The House then adjourned for lunch till Four of the Clock.

The House reassembled after lunch at Four of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

Chief Minister (Shri B. Ramakrishna Rao): Mr. Speaker, Sir, A question was raised the other day with regard to the amount which was paid in lieu of Sarf-e-Khas income to H.E.H. the Nizam. Last year, in the Budget it was included as a charged item in pursuance of the practice that obtained in the previous years. This year the question came up for examination at the time of the preparation of the Budget, but the Government was not quite sure of the constitutional position with regard to this item. It was, therefore, included as a charged item in the Budget estimates presented to this hon. House. The other day one hon. Member raised the question whether it could legally and constitutionally be considered as a charged item. I promised to get the matter examined thoroughly and I have been able to do so during this period. I am advised by the Law Department and the Legal Advisor to the Council of Ministers that according to Articles 202 and 291 of the Constitution, the amount of Rs. 50 lakhs which is paid to H.E.H. the Nizam in lieu of Sarf-e-Khas income as well as the amount which is paid as commutation to the Jagirdars cannot constitute items which can be charged to the Consolidated Fund of the State. In Article 202, it has been specifically laid down after enumerating certain items that those items alone could be charged which are specifically declared by the Assembly as capable of being treated as charged items. So far this Assembly has not accepted any enactment in that connection. That is why the position appears to be that these two items, viz. the amount of Rs. 50 lakhs paid to the Nizam in lieu of his Sarf-e-Khas income and so on and the amount of Rs. 1,14,00,000 which is paid as commutation to the Jagirdars should correctly be enumerated in the Budget as votable items. I propose to correct that mistake and ask leave of you, Sir, to move those demands as votable items before the Assembly. *Rule 117 of the Assembly Rules.* I would request you to give me leave for moving the motions for dem- in the

Mr. Speaker : Under Rule 177, I fix 26th March, 1953 as the date on which the House will put to vote further demands for grants. The motions for these demands may be moved on the 26th instant when we take up the supplementary grants.

Shri Annaji Rao Gavane : Mr. Speaker, Sir, When these demands are moved on the 26th instant some hon. Members may want to move cut motions. I would like to know when the cut motions will have to be given.

Mr. Speaker : The hon. Members will be given time for that.

Dr. G. S. Melkote : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Supplementary Statement of Expenditure for the year 1952-53.

Mr. Speaker : The Supplementary Statement of Expenditure for the year 1952-53 is presented to the House.

Dr. Chenna Reddy : Mr. Speaker, Sir, This morning I had presented certain Demands to the House in respect of the Departments concerned with my Portfolio and at the outset I may be permitted to say, Sir, that I welcome the criticisms and suggestions offered thereon. I feel proud to say that they were very constructive suggestions except those advanced by one or two hon. Members, who have probably not yet fitted themselves properly in the parliamentary grooves, if I may put it like that. I would like to make certain clarifications on the points raised by the hon. Members and assure them and the whole House that during the next year myself and the Departments concerned will make every endeavour to see that improvements, in the directions suggested by the hon. Members and, to meet the aspirations of the people at large are made, so that the important work of production of the country can be attended to properly.....

Mr. Speaker : For the benefit of those who do not understand English, it would be better if the hon. Member speaks in Hindi.

Dr. Chenna Reddy : I think most of the Members will understand English.

I shall first take up Planning and Community Projects as it has been remarked that this is a very important item

which either makes or mars democracy not only in Hyderabad but in the country as a whole. All the experiments in democracy will depend for their success on the enthusiasm shown by the people and it is for us to create that real spirit of co-operation and enthusiasm among the people. I am sure that with the co-operation of the people, we shall be able to achieve results for which we are all struggling in this democratic manner. I consider that Planning and the Development of Community Projects are very important things and I cannot understand the restlessness of certain Members, who have stated that the work in this direction is not as impressive as it should have been. The hon. Members should realise that we have just started this experiment in Hyderabad and it is something new. All the political parties in India should realise that we have to divert the very energy and enthusiasm which we have created in the masses and with which we fought to achieve our independence for certain constructive activities today and this diversion all of a sudden will not be so easy. We find here the representatives of the people sitting and we find it so difficult to adjust ourselves to the necessities of the situation. It is in order to create that enthusiasm in the people that the experiment of these Community Projects has been started. It is often said that we are trying to get money from different countries for these projects and so on. Fortunately, this morning there was no particular reference about this, but I would say—though it is not my business to say anything about it—that it should not be viewed with international prejudices or likes and dislikes of it. As the Government of India have so often clarified, we are prepared to take help, financial and other, from any country in the world that gives it, if it is to our advantage, and without any strings attached to it. It is with this policy that we have been able to organize Community Projects in different parts of India. In Hyderabad we have been able to start the Community Projects at three places, but some of the hon. Members have stated that they have been started at places of wrong choice. It might be so; I can understand their point of view, but I would only appeal that our point of view should also be appreciated and the criticism levelled may be reviewed. I would here read out the relevant portion of the letter dated 12th January, 1952 from the Planning Commission, which has fixed up the criteria for the selection of the Projects:—

“Since additional agricultural production is the most urgent objective, community projects should first be established in those areas in which an account of irrigation facilities or assured rainfall is likely to be a

the most substantial results. In assessing irrigation facilities and the possibilities of development which may exist, irrigation from river valley projects, from tube-wells, as well as from minor irrigation works should be taken into account. It is hoped that a number of the projects would be established in those areas which are likely to receive new irrigation. This would assist not only in promoting better utilisation of water and greater production, but also in developing the community in an integrated manner along new lines. In States like West Bengal and Punjab, the projects would aim especially at helping the resettlement of displaced persons along with other sections of the population. It would be desirable to establish, say, two projects in areas inhabited by scheduled tribes."

It is from this point of view that the Community Projects in the State have been taken up. I appreciate the claims of different places for the Community Projects. Miriyalguda was one of the places which was considered by one of the Members as deserving the establishment of a Community Project. Marathwada also, according to some other Members, has a rightful claim for the establishment of these Community Projects or at least a development block. But in view of the different aspects mentioned in the letter of the Planning Commission, which I have just read out to you, it was felt that we should first start an experiment in places where we have especially irrigation facilities, e.g., Tungabhadra and Nizamsagar Project Areas. For the same reasons we have taken up the area of Lakshnavaram-Ramappa Project in the Mulug Taluq. I can also appreciate the feelings of the hon. Member from Balkonda (Shri Ananth Reddy) that in Banskwada the mass enthusiasm is not there. Probably it is due to the different public workers—most probably of his own party—not being there in sufficient number! I wish we could have a project in Armoor also, as expressed by this hon. Member, but the facilities to which I made a reference just now are not available there. From this point of view, I hope the hon. Members will agree with me when I say that the criticism of wrong choice of places is rather little unfair.

Regarding the working of the Community Projects, it has been said that there is more of officialdom and red-tapism. I do not deny this on the floor of the House. But we should not forget in our emotions, as we are apt to, that we have just started our experiment and we have to certainly infuse that change in the administration as a whole. Here I would

like to read out to you what our Prime Minister had stated in this connection while inaugurating the Community Projects:

“ If it is too officialized, it will not happen. It will never spread beyond our immediate vision. It has to become something not rigid, but something which has the elements of spontaneous growth in it. And that only comes in when you catch the minds of the people and affect them. Then it grows automatically. There is always a danger. I am myself guilty of it often enough—that by direction and authority we may make a thing rigid, not flexible, making it a kind of a part of official hierarchy. Now, official hierarchies are, I suppose, necessary, no doubt. But with the good they do, they have a certain deadening influence on anything that is spontaneous or vital. This Community Project will never grow if it is approached in that way. You must always think of that element of spontaneity.”

So, Mr. Speaker; Sir, as far as the criticism of some Members on this particular aspect is concerned, I must say that the Community Project Scheme was started only with the full knowledge of the hurdles we have to pass through and the handicaps we have to face. At every stage, not only the popular element, but also the officialdom is making all attempts to make the scheme as flexible as possible so that the co-operation of people can be mobilised freely.

Regarding the Tungabhadra Project, an hon. Member made some reference. In this connection, I would like to state that by June we expect about 6,000 acres of land to go under irrigation. We fear that about 87 villages will be submerged on account of this ; but may I assure you that we are making all necessary arrangements to rehabilitate the affected people, find them profession, find them roof, find them land, etc. In the end, I would only repeat what I said in the beginning that these Community Projects are in no way new to India. We had been mobilising the co-operation of the people. In this context, I would earnestly make an appeal to the hon. Members—particularly Members of the Opposition—to extend their whole-hearted co-operation in making the scheme a success. As I mentioned all necessary steps are being taken for this purpose. For instance, Projects Advisory Committees are being constituted and various other Measures will be taken. I am sure that hon. Members have made now and then suggestions which may be forthcoming in the future will certainly help in making this scheme a success.

I now come to the Supply Department. It has attracted the attention of quite a large number of hon. Members who have expressed their opinions and related their experiences about various things. I welcome their criticisms; but I am afraid, there are certain misunderstandings. I feel that a real attempt has not been made to find out how the Department is functioning. If that fact was appreciated by the hon. Members, I am sure, more than 75% of the criticisms levelled against the Department on the floor of the House could have been avoided. In the morning, an hon. Member from Gajwel made a laborious attempt in working out all the figures. I should congratulate him for having taken so much pains to work out those figures. I may mention that only during last week I had been to Jangaon—some non-official members from Bhongir came and met me there—and I am surprised to see that same points were raised this morning. I should say there is some misunderstanding; there is lack of appreciation of the real situation. Reference was made about the price at which paddy is procured and collected, the details of the incidentals, milling and allied things and it was made out to appear that the difference between that price and the issue price is immense—a difference ranging from Rs. 8 to Rs. 30. I am afraid, the hon. Member has not got the full picture before his mind. The quantity of rice that is procured in Hyderabad State is not just sufficient to meet four requirements. If the position was otherwise, we would have certainly decreased the issue price. I must assure the hon. Member that the Supply Department or any other individual cannot make such huge profits, as alleged by him, under the very nose of the Finance Department or the Accountant General—they are only too rigid and sometimes we had complained against them. So, what I mean to say is, the fact that we have to import large quantities of rice from outside should be borne in mind. It was only about four months back we got huge quantities of rice from China. It was charged at the rate of Rs. 33 a maund and we had to pay a large amount. In spite of all that, we had maintained our issue prices. It was on account of this that we suffered a loss of about Rs. 25 lakhs. The cost of the imported rice is very high; and we have to resort to this, for some time to come. I would request the hon. Member to review his analysis particularly keeping this point in view; then I am sure, he will agree with me that the Supply Department or any other individual is not making any profit. As I said, the import of rice is inevitable; but if at any future date we can avoid this, nobody will be happier than myself. I am afraid, my hon. friend from Manthani

was very touchy when he talked of these things. He says : ' You did not do that. You talk too much. You Congressmen, talk too much.' I need not reply to that. Be that as it may, I should like to take this opportunity of expressing on the Floor of this House that in spite of the quantity of rice that we were able to procure this year it may be a little more quantity ; even then imports have to be maintained—we will try to maintain the issue prices. If need be, we shall try to adopt the systems prevalent in places like Calcutta where a portion of the minimum quantity is issued at a lower price. If any person wants to buy more than that quantity, he can get it at the imported price. I wish the hon. Member from Gajwel had taken his calculation on jowar instead of on rice ; then I am sure he would have realised the mistake in his calculations—because if one wants to calculate on rice, the price of the imported rice will have to be taken into account. If he had based his calculations on jowar at procurement rates *plus* the incidentals, etc., the issue prices would have come equal to that.

Another hon. friend from Madhira complained with a great deal of emphasis that we are collecting levy from small people allowing the big people to escape. Shall I say, Sir, that I too realise this ! I am pleading guilty. It may be that in the Society as it stands at present today, in matters of this nature, things do not take shape as we like them to. There are so many difficulties in this. In this connection, I am sorry to find that some motive has been attributed to the Government regarding the orders of exemption to small cultivators. I must say on the Floor of this House that they are entirely baseless. I made this announcement along with the new procurement policy—wherein I have exempted jowar collections, etc.—simultaneously. My Radio speech, Press Conference, issuing of circulars and allied things were done side by side. If any officer told the particular hon. Member that instructions were not received in time or something like that, I am afraid, there is something wrong somewhere. I repeat that they were issued in time. We are trying our best to implement this policy and I have no doubt that Members from the Opposition Benches will bear with me in this. I am repeating that whenever my attention was drawn to any defect, I have tried my best to meet the situation and see that no such mistake happen in future. While there may be many things which may be beyond the human capacity to tackle—particularly in a country like ours, I am sure nobody should doubt about the Government's sincerity.

It is not correct to attribute the motive that the Government issued this exemption only for purposes of propaganda and all that. For propaganda and other things, we have got other means; and if we wanted, we could have done that. But let us not take the matter in that spirit. I may assure you that any complaints brought to my notice will be certainly dealt with. I am sure, we can tide over the difficulties; but we have to appreciate that they are not confined to certain individuals. There are many people outside—representatives of the people; persons belonging to different political parties; persons belonging to different educational and social institutions—who would like to tell us something of their grievances. I submit that unless the cases are proved, it will be difficult for Heads of Departments or others to issue suitable instructions or take necessary action in the matter.

I am glad that the Levy Day Celebrations have been condemned. It is not as if that the crops have failed this year and, therefore, Government have dropped the celebrations. I would invite my hon. friend from Madhira to come and see the files; and see when and why we took this decision. I am of the view that these Levy Day Celebrations are not necessary any more. The collection of the levy has almost become a routine matter. I realise it is not a pleasant duty. I agree with the views expressed by the hon. Member from Balkonda that this levy should go. The hon. Minister for Food in the Central Government has stated, the levy takes away the incentive to production. He has also stated—and in my opinion with all correctness—that it is in North India where levy collection has not been so rigid as in the South that production has been quite satisfactory.

I submit that we have to take the country as a whole not treating the villages, towns and cities as separate. In the urban areas where there is a large section of the labour class, there is a great demand for the supply of grains through Fair Price Shops. Representations have been made to me in this connection: I am sure, hon. Members will appreciate that we had tried our best this year—I would appeal to them that at least that amount of credit should be given to the Government—as we had in the first place done away with the procurement of jowar.

I agree with the views expressed by the hon. Member from Parbhani that the collection of jowar is mostly done in Marathwada. The difficulties he has enumerated I shall certainly bear in mind. I hope he will bear with me that I am doing

my best. I have told you how our officers, particularly District Collectors are doing their best ; I had even warned certain officials. But I may tell you that there are certain individuals, certain girdawars and certain interested people who exploit the situation. As and when, complaints were brought to my notice, I have taken the necessary action and I shall continue to do so.

We have tried to exempt the cultivators from the procurement of jowar. Even now, I may tell you there are dealers who do not extend their co-operation. There is a slight difference of a rupee or two per maund or something of that kind. It is apparently for this they are doing it. As you know, this jowar is grown at our own cost. During last year, we collected 1,20,000 tons of jowar whereas this year we could collect only 12,000 tons—for this all noises are being made. I would like to make an appeal to the hon. Members that they should exert their influence and see that procurement of jowar is increased. I know that only the merchant class shout loudly. They can make their noises felt as against the poor kisans and cultivators. I would once again make a strong appeal to the hon. Members to exert their influence—after all warnings may not be of much use and I may tell you that I don't believe in them—and see that more jowar is procured. As you know, from the month of June, rainy season sets in and then we will be much handicapped. That is all the more the reason why I am making this particular appeal to you. If you give us full co-operation, I am sure, we will attain success.

Most of the hon. Members told me personally and I agree with them that there is enough stock of jowar in the State. But the export of jowar has been very badly misunderstood and criticised ; the hon. Member from Nalgonda has put it in a rather unfortunate way. He threatened that his constituency people could buy 75 thousand tons of jowar if only they had the necessary purchasing power. The food Minister, Mysore, our neighbouring State, told me that he had stock enough just for three days and I hope the House agree with me that it was but fair on our part if we could spare them some quantity of our stocks—not with any view to establish pride or anything of the kind, but out of human and friendly sentiments. We had some stocks and we gave them 17 to 20 thousand tons.

It is being said that the losses incurred by the Supply Department are some Rs. 10 lakhs. These would be set down

I have tried my best to reduce expenditure on this account. I am glad my hon. friend, the Member from Gajwel explained in detail. They are too technical. They could not be discussed across the floor in this manner. I can assure him that I have gone into every detail. I would certainly welcome him to have a discussion. I had myself this feeling that the incidentals are unusual. I tried my best to reduce them. Even a marwari person could have done like that. I do not like to be understood that I am taking pride when I say like that. I assure the House that I will try to reduce them still considerably, if possible.

Only 3 days back I got a message from the Government of India that a merchant from this place went and made an offer at Rs. 2 less per. I do not know who that merchant is. I have written to the Government of India and I am awaiting further communication from them. The Finance Department reduced the incidentals by about As. 0-6-0 per maund. If the incidentals are given to the traders they could bring it to the railway stations so that we can pass it on directly to other states without incurring any charges in the godowns. Whatever we can export, I do not want to bring it into the godowns. I do not want to run this *Tamasha*. Not that my shoulders are weak, but if we could avoid that and bring trade into its usual channels, it would be better. It may be 'mixed economy' or call it by any name. I do not want to indulge in any ideological discussion or dilate on the philosophical or political aspect of it. I speak from the practical aspect. I wish all these applications and confusion about circulars dandoras, etc. should not be there. My hon. friend from Parbhani made a reference about Chandu Lal and horsebacks.

Shri Annaji Rao Gavane : Do not divorce it from the context.

Dr. Channa Reddy : I certainly appreciate the context. I just took it out by way of reference from his speech.

I have heard with great pain that there was embezzlement in Khammam godown. That was brought to my notice. I have already ordered an enquiry. But it was too late. I must say that in the set-up of things that we have today, such things do certainly happen and I can assure the House that we are trying our best to minimise such things. The very system of collection, the constitution of the Supply Department, and Food Department—all these came in under unusual circumstances during a little before and a little after

the war-period. There are some traditional difficulties and traditional handicaps. Let me assure the House that we try our best to make good the loss that the Government would have to suffer.

About paddy collections, as I said earlier, the Department is working out the details and it is too early to say anything. I will certainly have the benefit of your advice and suggestions; I will take into account also the reactions of the people. I was thinking to experiment it in a few taluqs at least, during this tabi season. Instead of going to the cultivators directly, I want to collect it from the mill-owners and see how far it would be successful. When I come to the agricultural department and the Japanese method of cultivation, I would submit certain details which would certainly interest the House and which also have something to do with procurement of paddy.

About levy and other things, I may only submit that they are too old to be talked about. We are trying to change them. The hon. Member from Nalgonda has dealt with these small things in vehemence. If I may be permitted to say so, Sir, the hon. Member had probably no other outlet to express his vehemence and therefore took this opportunity of talking about archæic things in an archæic manner. I would not like to waste my time nor the time of the House by dealing with this matter any further.

The hon. Member from Ramannapet referred to paddy collections. They have been stopped. It was in February only that the Collectors were given discretion and full powers in the matter. From 1st March, the whole collection has been stopped. I hope the hon. Member from Wardhannapet bears out with me; but unfortunately he is not here. He represented to me about a certain village in Bhongir: immediately I contacted the officers and informed the villagers that need not pay anything. This much about levy collections.

A very valuable suggestion has been made that those to whom taccavi loans are given should be made to give something towards this levy, instead of collecting it from all the cultivators. This is a valuable suggestion indeed. The Supply Department and also the Agricultural Department have been thinking on these lines. We have actually worked out details. Last year, we actually worked out the system ink-system as it is called; and it was a success. When we give manure or loan, the cultivators need not pay them back in money, but have to pay in grain. I acknowledge that the

suggestion is very valuable and assure the House that the department will take note of it. Instead of going to every cultivator, we can even extend this to people to whom oil engines have been given.

The H.C.C.C. has been a target of much criticism. I may state that I too was one of those who had criticised the H.C.C.C. It is true that there are accounts pending for years with the local units and they have to be adjusted as soon as possible. Neither you nor the department is satisfied at this state of things ; but there are so many legal difficulties created. While the Bombay Government spent 7 to 9 crores of rupees per year on food subsidies, the Madhya Pradesh Government, about 2 crores of rupees and the Madras Government about 2 to 3 crores of rupees, the Government of Hyderabad, during all these years, did not take any amount for food subsidies. After all what is that H.C.C.C. There are few nominal persons who formed that commercial corporation ; but in fact it was run by the Government, financed by the Government and controlled by the Government. It was not allowed to sell grain at any price. The issue price was fixed ; the procurement price was fixed. I would only submit that what is being said as the loss of H.C.C.C. is not really its loss. These are the facts and if any hon. Member is interested in knowing more details, he is certainly welcome and I would give him all the necessary information at any time that he might care to ask for.

Shri V. D. Deshpande : Why is it that in the budget no details are given about state-trading ? Only a lumpsum has been shown.

Dr. Chenna Reddy : I can only submit that it is not with any particular object, that we have not given the details. We have to adopt different methods and the amounts and figures of imports vary from time to time and therefore it would not be possible for us to give individual figures and items. Anyway, hon. Members would have notice that the amount under the Demand for State Trading has been reduced from 8 crores 82 lakhs and add last year to 5 crores 60 lakhs this year. The details were not given because the amount varies and therefore it is not possible to work them out. I have the details with me for last year and I am prepared to place them on the table of the House or furnish them to the hon. Members who are interested.

About the question of levy, it is true that we have been issuing various circulars from time to time. It is also true

that they are not properly understood, much less implemented. The Experience of the Food Department is that individual officers in districts find it very difficult to adjust themselves to the new changes, that we are bringing in. For example, we want them to issue as much jowar as possible. It has been found that some of the officers are not able to understand these unless some senior officer or the Minister himself tells them personally. Here is a situation in which we have enough jowar to be distributed freely. But these officers have been working for the last so many years in a very difficult food situation. In the olden days, I myself had represented to the then hon. Minister and other big Departmental heads to increase the quota of jowar by a bag at least here and there. But they used to say that it would not be possible. Our officers have been working in such an atmosphere. It is true that when we suddenly go to them and tell them to release jowar, they do not understand it properly. I may tell you that even in Hyderabad City, all the people do not understand the rules easily. I have seen people of the higher strata of society confessing that they do not know what the rules of Government are. Some people do not know the rules regarding rationing of rice. They come and tell me in parties in Shah Manzil and social functions, that the quality of rice given to them is bad. When I explain to them that they are at liberty to import rice from any district if they could get a better quality there, they express surprise, that there are such rules. I have heard even hon. Members of this House tell me such things. They say "I have not taken any rice for three days, because very bad quality is supplied". If this is the case with people in the city, I would ask hon. Members to imagine how difficult it would be for the various circulars and messages to reach the villages, where the poor people do not have any idea about the rules. Even our machinery has not been able to enlighten them. By the time a Circular reaches a Girdawar, he does not understand it. Not that in every case we can impute motives or suspect or condemn him. In many cases it is true that our propaganda is very defective. We have been trying to do our best. But then, as I told you, even in the cities there are difficulties.

Some of the hon. Members remarked about the tours of Ministers. I am sure they do not like very much the Ministers touring. One of the hon. Members even dictated the kind of behaviour Ministers should adopt while on tour. It is not as if that immediately we become Ministers we forget the people. It has been stated that the Ministers do not visit the poor man's house and know his hardships. If we

at any time go there, it has been pointed out, a photo is taken and wide publicity is given. If an hon. Minister digs the earth on the 2nd of October, Members ridicule it. I am sorry that they talk this way. It may be that they do not consider us great; but there is a large section of people who have some regard for us. After all these little things are done by their own Chief Minister and Ministers and it may inspire them to work. If the Ministers do not go to the districts, hon. Members condemn them, if they go, then too they are condemned. Whatever we say and do here, is not mere for the Members here, but for the wider sections of the population outside. I am not interested just in my party organisation, but in the ideals of the common man. hon. Ministers do not tour to get money. I am sorry hon. Members hold such views. In fact, during this one year or so, I have gone to Delhi four or five times, to Bombay and Nagpur two times and soon. I have lived in Delhi for two years and am tired of that heat and cold. Whenever hon. Members talk of such things, I plead that they should be a little fair reasonable and charitable, in the interests of democracy. It has been said that in the villages we go, many people do not turn up. But I have witnessed scenes of enthusiasm at many places. We have been able to meet the situation. It cannot be successful everywhere. We are trying to get all people together and discuss with them all problems, both with officials and non-officials. We have tried to spend every minute of the day we are on tour to do something good. One hon. Member referred tour 'Sayanam'. At best we may take one or two hours for lunch or rest. But even when resting, we have chairs and tables round our-cots and tables and discuss various problems. We very well remember how things were done in the good old days. We know how difficult it used to be to get an interview with the District Collector. It is not so now.

I will come to Agriculture. It is a very important subject. I may claim that I have a great interest in it, though some of the hon. Members would not like to give me the credit of being a cultivator myself. I do not mind it. But I certainly have great interest in it. Agriculture is of fundamental importance to our country. Our future depends entirely on the conditions of production and the improvements in agriculture. A large percentage of our population is engaged in agricultural occupations. The Agricultural Department has, therefore, been rightly condemned for want of popular touch and all that. But I can justly claim that there has been a great change since last year:

The very structure of the society, the nature of the problems we are facing and the method of ruling the country are changing. The Agricultural Department has to face new problems. Agriculture has hitherto not been given that importance which is its due. For example, take our Agricultural Colleges. Useless people, condemned everywhere, used to seek admission in Agricultural Colleges. Students first try to get into a Science College or a Medical College or an Engineering College and when they fail to get admission they go to the Agricultural College as a last resort. It is not surprise that in order to attract students we had to give scholarships, money for uniforms and so on. Really, this is a shameful state of affair. I told the students and the College administration that at the moment we do not have much money, but we intend taking up the college. This question is under the consideration of the Government. I told them that is disgraceful for the very profession of agriculture that we are unable to get students unless we pay them money or grant scholarships. We do not mind giving scholarships for meritorious students or foreign scholarships or scholarships for research work. But why should we give 40 thousand rupees to be given to every student. Why is it that students would come in only if we grant scholarships. It is because the society is looking at the problem with indifference. The Agricultural Department hitherto received a step motherly treatment. But today fortunately things are changing. People are taking greater interest; they have become mindful of their interests and the representatives of the people and the political parties have become conscientious. Last year, we have had a great change. I hope during the next few years, with the co-operation of the Members here and the people outside, we would be able to do real and useful work. Last year, I am happy to say, all the Departmental Heads had been taking a great deal of interest in agricultural affairs. They organised meetings and conferences at places and worked schemes with enthusiasm, though some of these matters did not normally come within the purview of their Department. This is a welcome sign. I am thankful to the hon. Members who have taken a great part in the debate and made constructive and useful suggestions.

Many hon. Members complained that the Taccavi arrears are not being collected in time. How I wish I can do this! I am answering here as an individual Minister and not as a Minister with joint responsibility. This is the work of the Revenue Minister. On the agricultural side, I can tell hon. Members that during the last three years the recoveries have been very good. I know instances when potato seeds were

thrown at the heads of cultivators nine or ten years ago, because they had to achieve a certain target. The seeds were given freely because the Agricultural Officers had to fill up this and report that they have done all the distribution. And today we are asking them to pay arrears. Still our recoveries of instalments are satisfactory for the last three years. But how can recoveries be very good if we go on looking to all sorts of formalities? It has been stated that after all we are the 'Gumasthas' of the people and therefore we have to go to everyone and get things done. This is putting it in a mild way.

About the fieldsmen much has been said. They are about 700. It is said that these people are not active. It is to some extent our fault also. If they have not been taking an interest, and do not know much about agricultural operations, or did not have much incentive or courage or the efficiency and the drive to go and work in the villages, let us try to help them. They may not be well-up academically and otherwise but I am sure they will be able to do useful work, if we give them proper guidance.

Sir, it has been said too often that we are spending most of our money on the staff. I should submit that the Department of Agriculture is very poorly developed. I may tell the hon. Member from Sirpur that there is only one Agricultural officer for three or four taluqs. I will not be surprised if the officer is not able to visit most of the villages. Hon. Members will admit that it is something difficult for one Agricultural officer to look after four taluqs. We are trying to build up. It may appear that we are spending much of the money on staff, but I am of the view that this is a very useful and initial establishment—because if we want to spend any further amount, it can result to our advantage if only there is a net-work of the organisation as such. The Planning Commission has made some suggestions recently and we are considering the financial and other implications of the proposal. It is, for instance, suggested that for every 10 villages there should be one village level worker—a fairly well-qualified matriculate having an elementary knowledge of Agriculture, Co-operatives, Veterinary, Public Health and so on and I am sure that he will be able to give the necessary technical advice and thus meet the aspirations of the people at large. It has been said and in my opinion rightly too—that most of the time of our Agricultural officers is being spent in looking after the accounts of Godowns. I must confess that I got annoyed over this matter many a time; but I am afraid, we can't help it. As a matter of fact, the distribution of manure should have been taken up by the

Co-operative Societies and private merchants—I wish they should have come forward and even today, as the Minister for Agriculture, I may tell you on the Floor of this House that we would welcome the co-operation of TACAS or other Co-operative Societies in taking up the distribution of manure work, so that our Agricultural officers can be left alone to go to the villages, contact the villagers, befriend them and tell them that they should do such and such things. The pity is that most of our officers are not able to do this. This is a matter primarily concerned with accounts; they are not taught in Agriculture; all those details it is hard for them to understand; and most of them get into trouble. I really feel that they are helpless.

Shri V. D. Deshpande : Have you tried to manage them through Co-operative Societies ?

Dr. Channa Reddy : I have been persuading the different co-operative societies. For instance, co-operative societies in Karimnagar and Mahbubnagar have done the work in their own way. But neither am I satisfied with it nor do I think that they are satisfied—because as I told you this entails a lot of work. We are prepared to give them the godowns constructed by our Godown Trust Fund and advance also, if necessary. Still there are lots of difficulties. So, what I say is, let the Co-operative Societies be, in the first instance, organised on healthy lines; let them be broad-based; and let them take up this work then. I can assure you that we shall give them all possible support and encouragement to make this venture a success because after all we also want to transfer this whole burden and do the right type of work.

Reference has been made about the distribution of engines by the hon. Member from Jewergy. About a month back, I have given a few irrigation wells—taccavi wells—to be allotted by the Supply Committees. My object was to secure the co-operation of the people by entrusting them with this responsibility.

Regarding the Supply and Planning Committees—much was said about this last year also. I would like to submit that I have not yet checked up the Rules and Regulations. As and when the occasion arises, I shall take into consideration the various opinions expressed—not only the views of hon. Members expressed this time but also the views expressed during last Session—and try to make their working as satisfactory as possible. I suppose, in the beginning, when these Committees

were formed, we did not understand each other. Well, I should say that these are Committees where no sort of parliamentary work is done. The working of these Committees is based on mutual co-operation—sitting together and trying to do certain things; inducing people to do something and doing something for the people. As I told you, whenever the occasion comes for reconstituting these Committees, I shall certainly take into account the feelings of the hon. Members and try to meet the situation.

As regards the Planning Committees, I suppose, it is my 'loud thinking'—if I may say so—that they have at the moment very little work left. The Planning Committees both in the Districts and at the Centre were constituted at a time when the planning was under preparation and proposals were under consideration. They have been approved, and I shall examine the desirability or otherwise of continuing these Planning Committees. Or if we could have altogether reconstituted Committees.....

Shri V. D. Deshpande : When did the Planning Committees actually work except throughout the last year ?

Dr. Channa Reddy : I was a member of the Central Planning Board and I remember that one meeting was held in 1951. The Government of India was hurrying up to get the Reports and as the detailed examination of the different Planning Committees at the district level was not possible, most of the details were not scrutinised during this period. I would assure the hon. Member that I shall examine the details of all those things—whether the working of the Planning and Supply Committees can be co-ordinated and such other things—and take the necessary action.

Regarding tractor-ploughing and the Fallow Lands Committee which was referred to by the hon. Member from Parbhani, I have not much to say. However, I am glad that the hon. Member has taken interest in the matter and found out 8,000 acres of fallow land which was not detected hitherto. In Parbhani and Nanded, I have seen myself tractors getting ready some time back. We should take up two or three taluqas, in the first instance, depending upon the acreage and then cultivate and cover up the whole District in two or three years time. After that, they can be shifted to other Districts.

Shri V. D. Deshpande : The difficulty is about repairs. What steps have the Government taken in this matter ?

Dr. Chenna Reddy: For the first few years, we did experience difficulties in the matter of maintaining tractors. The total number of acres ploughed by a tractor was very low and uneconomical. But today on the other hand we are having the highest record probably in the whole of India. About 700 acres have been ploughed by a tractor during six months. This we were able to achieve by evolving a simple system—by constituting about 8 or 10 tractors into a unit. We attached so many Engineers to a unit. Otherwise, if a tractor has to be repaired, people have to run about, waste time and ultimately keep the tractor idle. But by evolving the above system, the difficulties have been minimised. We decided that on Nov. 15, all our tractors should get out of the garage. For this purpose, we sent many Engineers from here; they inspected and attended to the repairs of every small part. I was happy to witness all our mechanics attending to repairs at Nanded and Parbhani. You will be delighted to hear that all our tractors were able to leave the garage the next day. I think, my hon. friend from Parbhani was also present there at that time.

Shri V. D. Deshpande: Recently, I visited Tamsa in Nanded District. There, I found that a tractor was lying idle because it was not repaired for days together. What does the hon. Minister say for this?

Dr. Chenna Reddy: It may be lying there probably because some unusual or extraordinary repairs are required. I do not wish to deny individual cases. If what the hon. Member said just now is correct, I shall certainly try to find out the details—how long it is lying there, the circumstances leading to that state of affairs, whether there was any negligence on the part of some mechanic and whether it is beyond our capacity to repair and so on. There is one mobile unit to look after every tractor and to my knowledge this has been working quite satisfactorily. However, if any individual case is brought to my notice, I shall certainly look into the matter. It was suggested that we might as well make them out to poor cultivators. I submit, Sir, that this is a difficult matter not only in view of the prices of diesel oil but also because of the labour problem—most of my hon. friends themselves would ask me why we should not decrease the rates and all that. It is only from this point of view that we are trying to run it on a no-profit and no-loss basis for the last few months. I am afraid we are recently running on loss at these rates. In Bombay I understand that it is charged about Rs. 18—the rate is almost

the same ; may be a difference of a rupee or half or here and there—I have enquired the Madras rates also. The other day, I was in a border village and I enquired about the rates I was told that the rate was only Rs. 12. But it is a small engine of 40 horse-power. It will not be of much use to us. So, I am afraid, our rates cannot be decreased.

Regarding diesel oil, my hon. friend from Mulug Shri Gopal Rao made some useful suggestions. I am really impressed with his speech. In fact, I knew him before and liked him very much for the deep interest he used to evince on all these matters. With his rich experience, he has given a number of details. He has actually worked out and shown how useful it will be if we take to the repairs of minor tanks instead of wells. I can only tell him that all the details which he has placed before the House can be discussed in a better way and in a better atmosphere. However, I should like to take this opportunity of assuring him that the Government of Hyderabad is very anxious to attend to both the things side by side. We have got enough funds given as loans by the Government of India and we propose to take them up together. He has made a very useful and practical suggestion about diesel oil. The Department of Agriculture had taken up the matter with the Burmah Shell Oil Co. and they have agreed to supply the oil at their wholesale price—we have to give just some percentage to them—because they have got their wholesale dealers every where. We have also taken up the matter with the hon. Finance Minister. He is not here now. I may tell you that the Finance Department is examining whether the diesel oil can be exempted from sales-tax. The diesel-oil is charged at single-point-three annas per gallon—and as I told you the matter is under examination. We would like to hand over the oil to co-operative societies. This arrangement, I hope, will be finalised soon. Our intention is to make the diesel oil available in plenty at economic rates. I know even petrol is not readily available in the Districts today. It is charged something like Rs. 6 per gallon. So, I can imagine the difficulty of cultivators. This matter had been represented to me. So, as I told you, we had taken up the matter with the Burmah Shell Oil Co. and they have promised to give us all the necessary help.

About bunding in Marathwada, my predecessor has tried his best to take it up but for want of funds it was dropped. The difficulty with the Government of India is that it always has a yardstick when it gives loans. For all practical purposes, it is not a good thing. In this case, it should have

relaxed its yardstick. It is difficult to persuade and the Government of India is still considering our schemes of bunding for the 4 districts of Marathwada and also of Raichur. The Famine Board has sanctioned only, 3 days back, 2 lakhs 80 thousands just to start with. This grant is nothing compared to the huge expenditure involved in bunding operations. One of the Government of India's officials who was to come here and examine details had gone out, it seems. The delay is due to that. We have, however, started with this 2 lakhs 80 thousands. It will be my constant endeavour to see that this bunding will get its due share and I hope in the course of a few months we will be able to complete.

We have been able to sanction 28 lakhs of rupees for irrigation wells and Marathwada particularly has been given about 10 lakhs of rupees. I have allotted about 2 lakhs of rupees for the lift irrigation for which there is very great demand, from rivers, canals etc. Possibly, we want to give it before the end of May and we certainly entertain such schemes.

Something has been said about oil engines. We have tried to give the fullest choice of selecting the engine to the cultivator but we have said that out of these ten different varieties which are supposed to be the best he should select. We have got them examined by the State Engineer. I do not say that only these are good and all the others are bad. The aim of the Agricultural Department is just to give an idea to the agriculturist that these are the best make engines and these are the firms that manufacture them. We have sufficient experience in all these things. For the year 1953-54, I have already given instructions to the Department and the Departmental Head is working out to see how best we could improve this system and how best we could encourage the Indian made engines. In fact, Bihar has purchased all Indian made engines and the Government of Hyderabad is trying its best to limit the number of purchases of other makes. I should reveal to the House that there are some offers to give the engines on instalment basis. In Marathwada there is increased demand for the engines. The Department is examining all these details.

Agricultural Improvement Fund. During the last session the House has sanctioned this Fund. I may inform the House that it is about 4 lakhs of rupees that have been collected on this account. Till now, we are not able to take that amount. We are trying to work out details. I have suggested to the

Director at the Assistant Directors' Conference to work out details relating to mobile units of small tractors and oil engines, to meet the requirements in each district. I assure we shall spend this amount most usefully and for a good purpose.

Last year, we tried a training class for farmers just for one week. There was good response. People have taken immense interest. We have prepared proposals to start training schools for farmers' boys,—not to prepare them for service or any job; the object is that they should go back to their farms to work. We are preparing a syllabus. There are many agricultural graduates waiting appointments; but we want people to learn and go back and work in their farms.

Hon. the Chief Minister has already announced about boring machines. We have placed an order for 10 boring machines. We will put them to work in areas where there is deficiency of water. My analysis of the situation is that it is not so much for irrigation that our boring machines are meant but in view of the present water famine we are trying to divert them to all such distressed areas and work for the drinking wells. The 9 or 10 engines that we have, I could say that all of them are not bad; out of the nine, 6 are in good condition; 3 are old and so remodelled. All of them are working and we have spread them in different districts.

About cotton seed distribution, hon. Member from Parbhani made a reference to it. Last year when I visited that place, we all sat together with agricultural department officers. There are certain prejudices. Formerly, we had prejudice against vaccination but later on when we were convicted, we started fighting malaria, cholera, etc. by vaccinations. The gaorani variety and the Laxmi variety are the improved varieties of cotton; but the conditions of draught, etc. have given us a wrong impression. I have called a conference on 10th April and I want to take advantage of the suggestions and advice of the hon. Members of the House and particularly those who are from the cotton growing area and also of our agricultural officers and cotton department officers. Government will make every effort to see that the hon. Members are convinced of the improved varieties and I would be unhappy even if one single Member is not convinced of their improved nature. I know if I cannot convince you here, it is not possible to convince people outside.

As regards the distribution of seeds, in Parbhani I saw there was some delay due to wagons. I have given instructions that there should be no room for complaints, or difficulties or handicaps. I invite you all to our routine conference with the district agricultural officers to know what they are doing, convince them and be convinced.

About sugarcane, I may only suggest that in Nizamabad Sugar Factory, the Government of India had fixed a rate at Re. 1-5-0. The sugar factory is doing some research work. I am not able to read to you the new scheme about research work that we are contemplating. About manure and sugarcane, oil cake is being used. I also discussed the possibility of giving mixtures. The price of Ammonium Sulphate has been reduced to Rs. 330 from Rs. 360 and it is now Rs. 290 per ton. The price of the mixture will be further reduced after hearing from the Government of India. In this way, we will be able to reduce the price of manures. In Hyderabad we have reduced it from Rs. 14 to Rs. 13-4-0 a bag even before we took advantage of the reduction of price in ammonia sulphate. Regarding paddy fertiliser mixture, we are trying to evolve mixtures districtwise and cropwise on different formulae depending in each case on the nature of the soil, the weather conditions, etc.

In the end, I would conclude by saying something about 'Japanese cultivation'. Nobody can have any prejudice against the word 'Japanese cultivation'. It is not associated with any political aspect or any 'power bloc'. This method of cultivation has been tried in Japan. Some workers from Bombay went and observed it. It worked very well in Bombay. I saw it at Sarvodaya Centre at Bombay. Panditji in the recent Food Ministers' Conference mentioned about it. The Central Agricultural Ministry has taken it in full swing, and is giving all the necessary initiative, co-operation and help. In Hyderabad, we want to introduce this. We have taken up 10 thousand acres for intensive cultivation.

At this rate we will get 600 pounds of fertiliser mixture per acre for 10 thousand acres, 320 pounds for 40 thousand acres and 240 pounds for 2 lakhs acres; thus altogether making up 2½ lakhs acres. We will give them manure, but we do not take the money then and there. We will take it at the end of the crop. I have worked it as a rough calculation. This procedure will be very difficult and I appeal to hon. Members, particularly those from Telengana where paddy-growing is the main occupation, to help the agricultural officers, who will

approach each individual cultivator. If the hon. Members here and outside will give us the fullest co-operation, we think this scheme will be a success.

Shri V. D. Deshpande : How much chemical fertilisers does it require for each acre ?

Dr. Chenna Reddy : The Sindri produces Ammonia sulphate. We use the present mixture, for paddy, sugarcane, cotton and almost all the other crops. In fact there was a great difficulty in getting this mixture and people were actually indulging in blackmarketing of Ammonia Sulphate. But now we have enough stocks and we have also reduced the prices. About the exact quantity, the Japanese system contemplates the use of heavy manuring. We intend to make some changes and the Department is working out details of changes. But this is in an experimental stage and some of the details will have to be evolved in course of time.

I have many more points to be discussed. But I am afraid I have already taken much time. I thank you very much, Sir.

Mr. Speaker : I will now put the motions for reduction of Grants, to vote.

FAILURE OF GOVERNMENT TO DEMONSTRATE AND PROPAGATE
EFFECTIVELY THE BENEFITS OF BETTER FARMING

Shri K. Arauth Reddy : My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

PROPAGANDA INCLUDING PUBLIC EXHIBITIONS AND FAIRS

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

IMPLEMENTATION OF AGRICULTURAL EXPERIMENTS AND RESEARCH SCHEMES

Shri Annaji Rao Gawane : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DETERIORATING AGRICULTURAL CONDITIONS IN THE STATE AND THE SLOW PROGRESS OF THE GROW MORE FOOD CAMPAIGN

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

• AGRICULTURAL ENGINEERING AND EXPERIMENTAL FARMS

Shri Daji Shanker Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

UNSATISFACTORY WORK OF BORING OPERATIONS

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

MISMANAGEMENT IN DISTRIBUTION OF SEEDS AND MANURE

Shri K. Ananth Reddy : My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

SYSTEM OF ISSUING TACCAVI LOANS AND AGRICULTURAL SITUATION IN NIRMAL TALUQ.

Shri Gopidi Gangareddy : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

CORRUPTION IN AGRICULTURAL DEPARTMENT

Shri K. Ananth Reddy : My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

POLICY AND ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL
DEPARTMENT

Shri Andanappa : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 36—RS. 1,19,200—TEXTILE COMMISSIONER
ECONOMY IN TEXTILE COMMISSIONER'S OFFICE

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 41—RS. 13,71,400—FOOD SUBSIDY
CUT AND ECONOMY IN FOOD SUBSIDY

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the house, withdrawn.

DEMAND NO. 42—RS. 1,16,00,000—SUPPLY DEPARTMENT
PROCUREMENT AND EXPORT OF JOWAR

Shri K. Rami Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is.

“That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

TOTAL ABOLITION OF LEVY PROCUREMENT OF PADDY

Shri K. Ananth Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is.

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

COLLECTION OF JOWAR IN MARATHWADA

Shri B. D. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

COLLECTION OF LEVY IN WARANGAL DISTRICT.

Shri B. Krishnayya : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

LEVY COLLECTIONS

Shri K. Venkayya : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

CHANGE IN SYSTEM OF LEVY COLLECTION

Shri K. Ramchandra Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under demand No. 42 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

INCREASE IN PRICES AND QUALITY OF GRAINS

Shri Makhdoom Mohiuddin : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

WORKING AND USEFULNESS OF SUPPLY DEPARTMENT

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 57—RS. 14,58,000—AGRICULTURE MARKETING,
AND DEVELOPMENT FUND, ETC.

UTILITY OF AGRICULTURAL FUNDS

Shri Gopidi Gangareddy : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

EXPENDITURE UNDER AGRICULTURAL FUNDS.

Shri K. Venkayya : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 69—RS. 18,00,000—COMMUNITY DEVELOPMENT
PROJECTS

WRONG CHOICE OF COMMUNITY PROJECT CENTRES

Shri K. Ananth Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

SLOW AND SHOWY WORK OF COMMUNITY PROJECTS

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

WORKING OF COMMUNITY PROJECTS

Shri K. Venkatram Rao : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

WORKING OF PLANNING DEPARTMENT WITH REFERENCE TO COMMUNITY PROJECTS

Shri Sharan Gowda Inamdar : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND No. 79—Rs. 5,69,71,000—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES IN STATE TRADING

ECONOMY IN STATE TRADING

Shri V. D. Deshpande : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 8,36,63,500 under Demands Nos. 13,26,36,41,42,57,65, 67,79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954 ”.

The motion was adopted.

[As directed by Mr. Speaker, the motions for Demands for Grants which were adopted by the House are reproduced below E. D.]

DEMAND No. 13—STATE LEGISLATURE.

“That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 26—AGRICULTURE

“That a sum not exceeding Es. 71,85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 36—TEXTILE COMMISSIONER

“That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 41—FCOD SUBSIDY.

“That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 42—SUPPLY DEPARTMENT

“That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 57—AGRICULTURAL FUNDS

“That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 65—DEVELOPMENT UNDER TUNGABHADRA PROJECT

“That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND NO. 69—COMMUNITY PROJECTS

“That a sum not exceeding Rs. 18,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

DEMAND No. 79—CAPITAL OUTLAY ON SCHEME OF
STATE TRADING

“That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.”

Mr. Speaker : We shall now take up the Demands for the Social Services Department. Before we take them, I would like to inform hon. Members that Shri Annaji Rao Gavane had asked about the time to be given for tabling motions for reduction of grants in relation to the Demands pertaining to payments to the Jagirdars and the Rajpramukh. Hon. Members can submit then till 11 a.m. on the 25th March, 1953.

Shri Shanker Deo : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 2,80,200 under Demand No. 39 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1945. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 2,80,000 under Demand No. 39 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Shri Shanker Deo : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 under Demand No. 40 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 under Demand No. 40 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Shri Shanker Deo : Sir, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 under Demand No. 67 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 under Demand No. 67 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Shri Shanker Deo : Sir, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 73, 000 under Demand No. 75 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 73,000 under Demand No. 75 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Shri V. D. Deshpande : Mr. Speaker, Sir, I suggest that a recess of half an hour be given now.

Mr. Speaker : The Member means till 6-15 p.m.

Shri Deshpande : Yes Sir.

Mr. Speaker : All right. We adjourn till 6-15 p.m.

The House then adjourned for recess till Fifteen Minutes Past Six of the Clock.

The House reassembled after recess at Fifteen Minutes past Six of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Mr. Speaker : Let us now take up the motions for Reduction of Demands. *Shri. Daji Shanker Rao*.

POLICY REGARDING BACKWARD TRIBES SPECIALLY GONDS

Shri Daji Shanker Rao : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

WORKING OF SOCIAL SERVICE DEPARTMENT IN TELENGANA

శ్రీ టి. నర్సింహులు—(హుజూర్ నగర్—రిజర్వ్) : అధ్యక్ష నవాజీబ్, నేను నం. 39 డిమాండు, సోషల్ సర్వీసు డిపార్టుమెంటు డైరెక్టరుకు ఇవ్వనున్న రూ. 2,50,000 నుంచి రూ. 100 లు తగ్గించాలని, తెలంగాణలో ఈ డిపార్టుమెంటు గురించి మాట్లాడుటకు, ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

VARIED ACTIVITIES OF THE SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

Shri K. R. Veeraswamy (Kalvakurti-Reserved) : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

POLICY OF THE SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

Shri Ganpat Rao Waghmare : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1.”

Mr. Speaker : Is it ‘Re. 1’?

Shri Ganpat Rao Wagahmare : Yes, Sir. It is a typing mistake. That is why it is not clear.

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1.”

NEGLECTED HARIJAN WELFARE WORK IN NIRMAL TALUQ

شری گوپی ڈی گنگا ریڈی۔ میں ڈیمانڈ نمبر (۳۰) کے تحت جو (۸,۵۷,۱۰۰) روپے کی رقم ریلیف گئی ہے اوس میں (۱۰۰) روپے کم کرنے کے لئے کٹیشن میں کرنا ہوں کہونکہ میں نرمل تعلقہ میں ہریجنوں کی بھلائی میں جڑ خناب کج جارہی ہے اوس پر کٹ کرنا چاہتا ہوں۔

Mr. Speaker : Motion Moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

UNSATISFACTORY CONDITIONS OF HARIJANS IN ADILABAD DISTRICT

శ్రీ గంగారామ్ (నిర్మల్-రీజర్వడు) అధ్యక్షమహాశయ! నేను డిమాండు నం. ౪౦ లో అడితావాడు జిల్లాలోని హరిజనల అసంతృప్తి పరిస్థితులు గురించి చెప్పించుటకు రూ. ౫౭,౦౦౦ లలో రూ. ౧౦౦౦ ల తగ్గించాలని తీర్మానము ప్రతిపాదించు చున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

HARIJAN WELFARE WORK IN GULBARGA DIST.

Shri Sharangouda Inamdar : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

VARIOUS MEASURES ADOPTED BY THE GOVERNMENT FOR THE WELFARE OF HARIJANS

Shri K. R. Veeraswamy : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

HARIJAN WELFARE

شری مادھو راؤ سوای (قدھار - محفوظ) : میں ڈیمانڈ نمبر (۴۰) کے لئے جس میں (۸,۸۸,۱۰۰) روپیہ رکھی گئی ہے (۱۰۰) روپیہ کی کمی کرنا چاہتا ہوں تاکہ درج فہرست اقوام کی بہتر حالت پر بحث کرسکیں۔

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

UTILISATION OF HARIJAN WELFARE MONEY.

Shri Annaji Rao Gavane : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

UPLIFT OF SCHEDULED CASTES.

శ్రీ ఉప్పలమలూర్ (సూర్యాపేట్-రిజర్వుడు) : అధ్యక్ష మహాశయా, డిమాండు నం. ౪౦ లో హరిజనుల సౌకర్యాలకు కేటాయించిన రూ. ౮,౫౭,౧౦౦ లో రూ. ౧౦౦ తగ్గించుటకు, కొంత లేర్పాటుచేస్తాను. నిష్పక్షాతుల అభివృద్ధి గురించి చర్చిస్తాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

GOVERNMENT'S POLICY IN REGARD TO SCHEDULED CASTES

Shri Madhav Rao Nirlikar (Hingoli-Reserved) : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1.”

INADEQUACY OF FACILITIES TO HARIJANS

Shri V. D. Deshpande : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 1.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 1.”

DEMAND NO. 67 (HEAD OF ACCOUNT -G 13) AMELIORATION
OF BACKWARD CLASSES Rs. 1,71,000.

AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES IN RAICHUR DISTRICT

Shri Andanappa : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

INADEQUATE PROVISION FOR THE AMELIORATION OF BACK-
WARD CLASSES

Shri Ankush Rao Venkat Rao (Partur) : Sir, I beg to move :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

UPLIFT OF BACKWARD CLASSES

شری مادھوراؤ سوای - میں ڈیمانڈ نمبر (۶۷) کیلئے جس میں ۱,۷۱,۰۰۰ روپیہ
دیکھے گئے ہیں (۱۰۰) کی کمی کرنا چاہتا ہوں تاکہ بیک ورڈ کلاس کی مشکلات
پر بحث کرسکوں ۔

Mr. Speaker : Motion moved :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

GROSS NEGLIGENCE TOWARDS BACKWARD CLASSES

Shri M. Buchiah : Sir, I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

UPLIFTMENT OF BACKWARD CLASSES

Shri Ganpat Rao Waghmare : Sir, I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Re. 1.”

Mr. Speaker : This is the same *Shri Madhav Rao Sawai's* cut motion. Not to be moved.

DEMAND No. 75 (HEAD OF ACCOUNT 81 VII) REHABILITATION OF KOYAS Rs. 73,000.

‘ EYE-WASH METHODS ’ OF REHABILITATION OF KOYAS

శ్రీ పూకే నాగయ్య : (ఎల్లందు—రిజర్వుడు)—

అధ్యక్ష మహాశయా,

రెమార్కులు నం. 28 లో కోయవారి రిహేబిలిటేషన్ కు కేటాయించిన రూ. 23,000 లో రూ. 1000 లు తగ్గించుటకు కోత తీర్మానం పెడుతున్నాను. కోయలగురించి మాట్లాడుతాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

“ That the grant under Demand No. 75 be reduced by Rs. 100.”

Now discussion begins.

శ్రీ పూకే నాగయ్య :

అధ్యక్ష మహాశయా,

ఇప్పుడు నేను హైదరాబాదు రాష్ట్రంలోపల ఉండే కోయలగురించి మాట్లాడ బోతాను. ఇప్పుడు ఎల్లెటూర్లోపల ప్రభుత్వంవారు వ్యాధ్యుల పిమ్మి చేయాలి? మా వరంగల్ జిల్లాలోపల భిన్నుంతాలూకా, ములుగ్గతాలూకా, రసంపేట తాలూకా ఇతో తిరిగి

ఎప్పుడు. అక్కడ కోయవాండ్రకు, లంబాడీలకు, హరిజనులకు గాని చేసే ప్రయత్నాలు ఏ మాదిరిగా చేయాలి? ఏమాదిరిగా చేస్తే ఈ కిందబడ్డ జాతులు పైకి వస్తారు? అని ఆలోచన చేసి ప్రభుత్వంవారు ఏర్పాట్లు చేయటం లేదు. భూములు లేనివాళ్ళకు భూములు ఇచ్చే ప్రయత్నం చేయాలి. ఇంకా, ఎద్దులేనివాళ్ళకు ఎడ్డుకు తక్కువీ దుడ్డు ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇంకా ఎంతోమంది గరీబులు, పెనుకబడ్డ జాతులున్నారు. ఒక హరిజనులే కాదు. ఒక లంబాడీలే కాదు. ఒక గోండులే కాదు. ఇంకా పెనుకబడ్డ జాతులున్నాయి వాండ్రకు కూడా ప్రభుత్వమన్నారు, ఎడ్డుకు, బావులు త్రవ్వించుటకు తక్కువీ డబ్బు మంజూరు చేస్తే బాగుంటుంది. కాని హరిజనజాతికి, గోండుజాతికే ప్రభుత్వంవారు డబ్బు మంజూరు చేయాలని ప్రభుత్వం సోషల్ సర్వీస్ వారు ఏర్పాటు చేశారు. ప్రభుత్వమందు అన్నిజాతులవారంటారు. అన్ని జాతులవారిని ప్రభుత్వం పైకి తోస్తే బాగుంటుంది. కాని మూడు జాతులవారినే పైకి తెచ్చామని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది అన్యాయం. ఈ ప్రభుత్వమందు పెనుకబడ్డ కష్టపడుచున్న అన్నిజాతులవారికి తక్కువీలు ఇవ్వాలి. అన్ని జాతులకు ప్రయోజనము చేయాలి. అక్కడ పల్లెటూళ్ళలోపల ౪౦ మందే పిల్లలకు గాని ౫౦ మందే పిల్లలకు గాని ఒక్కొక్క టీచరును ఏర్పాటు చేయాలి. దగ్గర దగ్గర గ్రామాలలోపల టీచర్లను ఏర్పాటు చేసి అన్నిజాతుల పిల్లవాండ్రకు చదువు ఏర్పాటు చేయాలి. హరిజనులకు, గోండులకు, లంబాడీలకు చదువు చెప్పాలని ప్రభుత్వంవారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది మాకు సరిపోవుల తేదు. హైదరాబాదు రాష్ట్రములోపల ఎన్ని పెనుకబడ్డ జాతులవారున్నారో, పల్లెటూళ్ళలో అన్నిజాతులవారు ఉన్నారు చదువుకునేవారున్నారు. వాళ్ళందరికీ విద్య చెప్పించాలి. అక్కడ గట్టు దాటిఉన్న భూముల వాళ్ళకు ఇచ్చేటట్లు చేయాలి. రెండు మూడు జాతులకే ఇవ్వడం, అన్నిజాతులకు ఇవ్వకుండా ఉండడం అధికాడా మాకు ఇవ్వం బోదు. అన్ని జాతులవారికి ప్రభుత్వం ప్రయోజనం చేస్తారని నేను కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) పుష్పల మల్సార్ :

ఏకైక కట్ మోషన్ ఇప్పుడు పేష్ చేశానో అది ఎందుకొరకు? ఈ హరిజనులు, నిమ్న జాతుల, పెనుకబడ్డ జాతుల వారికిని ౮,౫౭,౧౦౦ ఎందుకొరకుని కోటాయించారు? అది ఎంతరకకు అమలు పెట్టారు? ఎవరిని బాగు చేసేటందుకు? మరి ఈ డబ్బును పూర్తిగా ఖర్చు పెట్టెదరా? లేదా? అనేది తెలుసుకొని ఈ కట్ మోషన్ (Cut Motion) పేష్ చేశాను.

గత సంవత్సరములో ౧౦ లక్షలు కోటాయించారు. మూడు లక్షలు ఖర్చు పెట్టామని లెక్కలు వ్రాస్తారు. ఈ మూడు లక్షలు ఖర్చుపెట్టి ఎవరిని బాగుచేశారు? ఎన్ని గ్రామాలు ముందుకు వచ్చాయి ఎన్ని ఇళ్ళు బాగుచేశారు? ఎందరికి భూమిలిచ్చారు? తెలుసుకుంటే ఎవరూ ముందుకు వచ్చినట్లు కనబడలేదు. మూడులక్షలు ఎందుకు ఖర్చు బయ్యాయో మంత్రిగారు జవాబు చెప్పాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు జరుగుచున్న ప్రభుత్వం, ఎన్ని పెనుకబడ్డ జాతులున్నాయని గుర్తించారో, ఆ జాతులకు కలుగజేసిన సౌకర్యములు ఏమిటో ఇప్పుడు జరుగుచున్న పరిస్థితు లోమిటో మీముందు చెబుతాను.

ముఖ్యముగా హరిజనులకు బావులవసతి, విద్యవసతి, గృహములు—కష్టస్థులను చిట్టి ప్రభుత్వం పెనుకబడ్డ వారిని ముందుకు తీసుకువస్తామని చెప్పింది. చెబుతోంది, చేస్తామని వాగ్దానముకూడా చేశారు. గత సెషన్ లో (Session) అడిగినప్పుడు ఒక క్రొత్త ప్లాన్ (Plan) పేశామని చెప్పారు. ఐదు సంవత్సరములుగా, కౌగ్రెసు ప్రభుత్వం పెనుకబడ్డ జాతులను ముందుకు తీసుకు వస్తామని చెప్పి దానికి ప్రయత్నం చేసినా? అంటే దానికి ఒక క్రొత్త ప్లాన్ పేశామని చెప్పారు.

ఇప్పటి ఈ ప్రభుత్వం ఒక సంవత్సరమైనది. హరిజన కుటుంబాల్లో, పెనుకబడ్డ జాతుల్లో, ఎంతమందిని అభివృద్ధిలోకి తీసుకువచ్చారో తెక్క చెప్పాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంట్లో ఎవరెవరికి ఇప్పించారు? తెక్కలు చూస్తే సూర్యపేట తాలూకాలో నేను పర్యటించినంతవరకు, వారిక జరుగుచున్న సౌకర్యం వర్థమానుకోటలో దర్శన బుచ్చయ్యకు నల్గూరు కొడుకులు, నాలుగు కుటుంబాలున్నాయి. వారు ౨ గజముల పెడల్పు, 3 గజముల పొడుగుగల ఇంట్లో సంసారం చేయాలి. ఎట్లా చేయాలి? ఇంకా అక్కడ బొజ్జా గోపయ్య, వడకాల రామయ్య, ఆ విధంగా కష్టపడుతున్నారు. ఎత్తెక్కు జరిగిన తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు జిల్లా కౌగ్రెసు ప్రిన్సిపల్ సమావేశమునకు వచ్చినప్పుడు పెలుగుపల్లిలోని హరిజనులు పోయి “మా కష్టాలు, అవస్థలు, బాధలు చూడండి, మాకు ఇళ్ళు లేవు” అని చెప్పారు. సూర్యపేట అవ్వల రెడ్డిగారు హరిజన వాడలకు పోయి ఏ విధముగా కష్టపడుతున్నారో చూశారు? అక్కడ వల్లిపంగు నర్సయ్య, గిద్దె వీరయ్య, గుడిపాటి వీరయ్య, పల్లపంగు ముత్తయ్య, దాసరి ముత్తయ్య, పట్టపు అబ్బయ్య సూరారపు రాజయ్య, గుడిపాటి సామయ్య వగైరాలు, తహశీల్దారుకు దరఖాస్తులు పెట్టు కున్నారు. రెండు సంవత్సరములైనది. అవి ఏమైనాయి? మంత్రిగారు రెండు ఎకరముల భూమిని మీకిప్పిస్తానని చెప్పారు. వూరి పెలువల తూర్పులోట పెరడు ఒక కోమటిది ఉంటే దానిని మంజూరు చేస్తామని చెప్పారు. ఇంతవరకు ఏమీ జరుగలేదు.

ఆత్మకూరులో ములగపల్లి వీరయ్య ఇంట్లో ఆరుకుటుంబాలు జీవించాలి. ఆ ఇంటి ప్లాన్ ౧౨ గజాల పొడవు, ౬ గజాల పెడల్పు, దానిలో ఆరు కుటుంబాలు ఏ విధంగా జీవిస్తాయో, ఎట్లా నిద్రిస్తారో, ఎక్కడ పండుకొంటారో, పశువులను ఎక్కడ కట్టేస్తారో అలోచించండి. ప్రభుత్వ దృష్టిగలు ఏమీ చేస్తున్నాయి? వారు ఆ విధముగా కష్టపడుచూ ఎన్నో దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే వాటిని ఇక్కడకు పంపకుండా, అక్కడ పరిష్కరించకుండా, ఆ దరఖాస్తులను వారి అధినంతో ఉంచుకొన్నారు. కౌగ్రెసు, రామరాజ్యం స్థాపిస్తామని చెబుతారు. వారిని ముందుకు తీసుకు వస్తే మా రామరాజ్యానికై ప్రయత్నించే ప్రయత్నాలు సాగవు అని అనుకుంటున్నారేమో. ప్రభుత్వం వారిని ముందుకు తీసుకు వస్తున్నామని చెబుతూ, నిజానికి వెనక్కు తీసుకుపోతున్నారని తెలుస్తున్నది బావులకు రెండు అడుగు కేటాయించారు ఎవరి బావులు బాగు చేయించారు? మరి ఎన్ని? సూర్యపేట తాలూకా, నిటిలోనే హరిజనులకు బావి తేదు. ఒక పురాణా బావి ఉంది. దానిలో బట్టలు ఉరుకుతారు. దానిలో దీగి నీళ్ళు తేచ్చుకుంటారు. ఇదివరకు మినిస్టరుగారు వచ్చి నప్పుడు హరిజనులంతా కలసి మాకు బావితేదని చెప్పుకున్నారు. దానిని గురించి ఏమైనా చేశారా? వారు ప్రజలను చూశారా? ఎవరో చెప్పిన మాటలనుబట్టి వారికి ఏదో చేస్తామని చెప్పి వచ్చారు.

పెలుగులపల్లి గ్రామంలో కూడా బావితేదు. ఒక మైలుదూరంపోయి వాసవీరుపారే వాగులో నుంచి నీళ్ళు తేచ్చుకోవాలి. అవి త్రాగితే మనుష్యులకు ఆరోగ్యం ఉండదు. ముఖ్యముగా

అనారోగ్యమైనటువంటి వారు ఎవరు? వెనుకబడ్డ జాతులకు ఎందుకని సౌకర్యములు కలుగ జేయరు? అనారోగ్యులెవరు? మొట్టమొదట కలరా, గత్రర ముఖ్యముగా ఎవరికి వస్తోంది? ఎటువంటి సౌకర్యములు లేక ఇటువంటి సౌకర్యములు కలిగించేది పోయి ప్రభుత్వం, వారికి ముఖ్యంగా కల్పిస్తోంది. ఏమిటి? వారి సెక్రిమీద మోపిస్తున్నదేమిటి? పెట్టి చాకిరి. ఇది ఏ ఖాసాసులోనైనా ఉన్నదా? లేదు. పబ్లిక్ లో మాత్రం అమలులో ఉన్నది. పబ్లిక్ లో పలేల పట్టావీలు దీనిని ఎందుకు సాగిస్తున్నారు? ఈ పెట్టి చాకిరి ఎందుకు చేయిస్తున్నారు. అక్కడ గ్రామాలలో పోలీసు క్యాంపులు పెట్టి నారు. ఆ పోలీసువారికి పని చేస్తున్నదెవరు? హరిజనులు ఎందుకొరకని? వారికి కట్టెలు కొట్టాలి, బరువులు మోయాలి. మొన్న ఇదే సెలలో ౮వ తేదీని సర్వే డెవల్యూ గుల కౌరెమూరు గ్రామంలో కొలతకు పోయారు. కొలతలు ఎవరు కొలవాలి? వారి బరువులను ఎవరు మోయాలి? ఆ గ్రామంలో ఉన్నటువంటి హరిజన కుటుంబాలు, ౨, 3 వంతున, మీ ఇంట్లో మీ వంటని పిలిచారు. అప్పుడు ఆ యింటి మొగవారు లేరు. స్త్రీలే ఉన్నారు. నలుగురు స్త్రీలను భోజనం తీసుకుంటూ పట్టుకు పోయారు. వారి సామానులన్నీ సెక్రినపెట్టి రాంపల్లికి తీసుకు పోయారు. అక్కడ వారు అడిగారు “మేము అన్నము తినకుండా వచ్చాము. మాకేమైనా ఇస్తారా? అంటే—మేముకాదు పలేలు పట్టావీలను అడగమన్నారు. వాళ్ళవద్దకు పోతే “మీకు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన భూముల గురించి పెట్టి చెయాలని” బెదిరించి ఇంటికి తోలారు. ఆ భూములు ఎందుకు ఇచ్చారో నాకు అర్థము కావడము లేదు.

వెనుకబడ్డ జాతులను ముందుకు తీసుకురావాలంటే ఈ విధముగా కాదు. పోలీసు క్యాంపులను పెట్టి, బీద జనులను హింసిస్తూంటే ప్రభుత్వం ముందుకు రాదని గుర్తించాలి. ప్రజలకు తిండిలేదు. కడుపులు నుండుతున్నాయి. ప్రభుత్వానికి చెప్పకొన్నారు. వాళ్ళ కడుపులో మంట తీర్చ నటువంటి ప్రభుత్వం నిలవదు.

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఏమి చెయాలి? వారు ఏదైతే ఇండ్లవనలి కోరారో, వారికి ఇండ్లవనలి విద్యుదవనలి, బావులవనలి కల్పించి, పబ్లిక్ టాబులోను, క్యాంపుల లోపలగాని, పెట్టి నిర్బంధ బాధ నుంచి తప్పించి ముందుకు తీసుకు వస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

తరువాత, మంత్రిగారు భూములు ఇస్తామని, ఇదివరకు ఏదైతే టై-ఎలెక్షన్ లో భువనగిరి తాలూకాలో చేసినటువంటి వాగ్దానాలు అక్కడ పోయాయి? ఆ భూములను ఇచ్చారా? ఏ కాసాగాని ఏ మూలగాని లేదు. ఎలెక్షన్లు జరిగినప్పుడు కొన్ని భూములు పంచిస్తున్నామని చెప్పినారు. ౬౫ పేల ఎకరాలు పంచామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు ఇవి ఎటువంటి భూములు? ఏ విధంగా పంచాడు? ఈ భూములు పంట పండేటువంటి పేనా? చూస్తే ఆరు మానికలు పెడితే మూడు మానికలు పండింది. వాటికి నీరు లేదు. అటువంటి పరిస్థితిలో భూమి పంచారు. ఆ భూమి సంగతి ఆ విధంగా ఉంది. నేను అనేది ఈ ప్రభుత్వం ఈ రూపాయలు హరిజనులకు కేటాయిస్తే తక్కువ చెయాలని కాదు. వారికి డబ్బు ఎక్కువ కేటాయించాలనే నేను కోరేది 3 లక్షల రూపాయలు వారి కొరకే ఖర్చుపెట్టామన్నారు. ఎవరికి ఖర్చు పెట్టారు? దేనికి ఖర్చు పెట్టారో తెలియటలేదు. కాబట్టి ఈ నూరు రూపాయలకు కట్ మోషన్ (Cut Motion) పెట్టిన డిమాండ్లను ఈ డబ్బును సర్వేనియోగము చేసి, వారిని ముందుకు తీసుక వస్తే ఈ కట్ మోషన్ అవసరము లేదు. కాబట్టి వెనుకబడ్డ జాతుల వారిని, నిమ్నజాతులను

سری گنت راؤ واگہارے - مسٹر اسپیکر سر - ایک سال پہلے ہمارے سامنے اسمبلی نے اپنا کام شروع کیا تھا - ۲۱ تاریخ کو ہمارے سامنے بجٹ پیش ہوا تھا - آج ۲۱ تاریخ کو ہم اس سال کے آخری ڈیمانڈس ختم کر رہے ہیں - جب ہم اتنے ملک کا بجٹ بناتے ہیں تو اس طبقہ کا خاص خیال رکھنا چاہئے جو سبجاری رکھا ہے اور جو ملک کی آبادی کا ۱۰ حصہ ہے - اس سے پہلے بھی درجنوں کے مسائل اور بہت سے مقررین نے کافی روشنی ڈالی ہے - میں ان تمام چیزوں کو دھوانا نہیں چاہتا میں صرف ان چیزوں کو رکھوں گا جنہیں حکومت کو کرنا چاہئے اور جانا چاہئے کہ کسی حکومت کے خزانے میں دولت پیرس سے فرانس چھپ کر آجائے سے نہیں آجاتی اور نہ آسان سے بارش ہونے سے آجاتی ہے بلکہ حکومت کا خزانہ غریب مزدور طبقہ کی محنت سے بھرتا ہے جس کا حساب حکومت کے گماشتے یہاں بیٹھ کر لگاتے ہیں - اور حساب لگاتے وقت ان غریبوں کی بھلائی کیلئے رویہ میں سے صرف دو چار پائی دے جاتے ہیں - مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ حکومتوں نے صدیوں سے اس طبقہ کی جانب کوئی توجہ نہیں کی - آج یہاں عوامی کانگریس حکومت راج کر رہی ہے - اس نے بھی اس بات کا خیال نہیں کیا کہ جو طبقہ اس حکومت کا خزانہ بھرتا ہے اس کے لئے بھی کچھ دیا جانا چاہئے - مجھے اسید تھی کہ سہاما گاندھی کے آشرواد سے حکومت برائے والے ہریجنوں اور مزدوروں کے مسائل پر توجہ دینگے - حکومت ملنے کے بعد ڈیمانڈس میں جو کچھ اس طبقہ کیلئے رکھا جانا چاہئے نظر انداز کرتے ہوئے نہیں رکھا گیا ہے - لوگ شاہی کے زمانہ میں کم از کم اس جانب توجہ دینی چاہئے تھی - لیکن لوگ شاہی کی بجائے حکم شاہی اور ہڑپ شاہی چل رہی ہے - حکومت جن سے سرسبز و شاداب ہوتی ہے ان کے لئے کچھ نہیں کرتی کم از کم جس جھاڑ کی چھاؤں اور پھل بھول سے استفادہ کیا جاتا ہے اس کی نگرانی بھی کی جانی چاہئے - گزشتہ سال ہم نے سوچا تھا کہ ایسی انتخابات ہوئے ہیں ، مشکلات سے دوچار ہیں اسلئے کچھ نہ کر سکے ہونگے - لیکن اس سال بھی کچھ نہیں کیا جا رہا ہے - گزشتہ سال ہریجنوں اور بیک ورڈ کلاسز (Backward Classes) کے ولفیر کیلئے جو رقم رکھی گئی تھی وہیں اسید تھی کہ کم از کم اس سے انہیں استفادہ کا موقع دیا جائیگا - لیکن ایسا نہیں ہوا - ہم دیکھتے ہیں کہ جس طرح ایک چالاک آدمی بچے کے ہاتھ میں اسکو بھسلانے کیلئے پیسہ رکھے جیسا کرتا ہے اور جیسے ہی بچہ پیسے کیلئے اس کے ہاتھ بڑھاتا ہے وہ اس کے ہاتھ پر چھڑی سے مار دیتا ہے - اسی طرح ہریجن ولفیر (Harijan Welfare) اور بیکوڈ کلاس کے ڈیمانڈس میں گزشتہ سال (۹) لاکھ روپے سہیلنٹری بجٹ میں منظور کئے گئے تھے - اس میں سے صرف ۲-۳ لاکھ روپیہ ہی خرچ کئے گئے اور باقی رقم کو بچا کر اس سال کے بجٹ میں شامل کر دیا گیا - اس سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ آپ کو ہریجنوں سے کتنی ہمدردی ہے - یوں تو ہریجنوں سے لفظی ہمدردی بے حد بتلائی جاتی ہے لیکن عملاً کچھ نہیں ہوتا - صرف سہاما گاندھی نے جرائم کر کے تن من دھن سے ہریجنوں کے مشکلات

کو دوز کرنے کی انتہائی کوشش کی۔ لیکن آج دم دیکھئے، دس لاکھ مارک (۱۰ لاکھ روپے) پر چلنے والوں کی قیمتیں بدل رہی ہیں۔ ہریجنوں کو جس حد دردی کے ساتھ دیکھنا چاہئے تھا نہیں دیکھا جا رہا ہے۔ حکومت نے ہریجنوں کے مندر: رویش کے بارے میں قانون بناتی ہے۔

(The Bell was rung)

میں ایک سال کے بعد آج بول رہا ہوں میں چاہتا ہوں کہ میرے لئے ۱۰ - ۵ منٹ کا مزید موقع دیا جائے جسکے لئے میں بہت مشکور ہوں گا۔

ہریجنوں کیلئے قانون تو بنائے جاتے ہیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ جب وہ مندر وغیرہ میں جانے کی کوشش کرتے ہیں تو انہیں روکا جاتا ہے اور تکلیف پہنچائی جاتی ہے۔ مار پیٹ کیجاتی ہے۔ دوسری چیز ہمارے پاس سنٹر کی طرح ایک سوشل سروس مینسٹری قائم کی گئی ہے اس کے تحت سوشیل سروس کے دفاتر ہیں لیکن انکی حیثیت محض ایک درخواست گزار سے زیادہ نہیں۔ کوئی غریب ہریجن تحصیلدار یا کلکٹر کے پاس پیش ہونا چاہتا ہے تو یہ اس کی سفارشی تو کرتے ہیں لیکن عہدہ دار مجاز اس پر جس طرح سے غور کرنا چاہئے نہیں کرتا۔ سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ قائم کیا جا کر اس پر کافی پسہ خرچ تو کیا جا رہا ہے لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں میں کہوں گا کہ اگر کسی آدمی سے آنریری (Honorary) خدمات لیجاتیں تو وہ اس سے زیادہ کام کرتا۔ ہریجنوں کے متعلق جو قانون بنایا گیا ہے اس کے لحاظ سے انہیں جو مدد ملنی چاہئے وہ نہیں ملتی اور نہ دوسرے ڈپارٹمنٹس کوئی مدد کرتے ہیں۔ جیسا کہ زمینات کے متعلق قانون بنایا گیا کہ ہریجنوں کو فلاں قانون کے تحت زمینات دئے جائیں گے۔ تلنگانہ کے متعلق مجھے معلوم نہیں ہے کہ وہاں کیا کیا گیا لیکن مرہٹواڑی کی حد تک میں جانتا ہوں کہ وہاں زمینات نہیں دئے گئے۔ جو زمینات ہیں انکے متعلق تحصیلدار گرداور اور دوسرے عہدہ دار ایسا طریقہ اختیار کئے ہوئے ہیں کہ درخواستیں دینے کے باوجود زمین نہیں ملتی اور درخواستوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ داخلہ دفتر ہو جاتی ہیں۔

باؤلیوں کے تعلق سے میں عرض کروں گا کہ سوشیل سروس کی جانب سے باؤلیاں نہیں بنائی گئی ہیں۔ اگر بنائی بھی گئی ہیں تو کہاں بنائی گئی ہیں مجھے اسکا علم نہیں ہے۔ ڈسٹرکٹ بورڈ کی جانب سے جو باؤلیاں پہلے بنائی گئی ہیں ان ہی باؤلیوں پر جا کر ہریجنوں کو بھیک مانگ کر پانی لینا پڑتا ہے۔

منسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ (شری انا راؤ گن مکھی) :- ڈسٹرکٹ بورڈ کی جانب سے کہاں نہیں بنائی گئی ہیں ذرا بتادیں تو مناسب ہے۔

شری گنپت راؤ واگھمارے :- میں نے کہا کہ ڈسٹرکٹ بورڈ کی جانب سے تو کچھ باؤلیاں بنائی گئی ہیں لیکن ہریجنوں کو اس سے پانی لینے نہیں دیا جاتا اور کافی جگہ باؤلیوں کیلئے انکی مانگ ہے۔

شری انا راؤ گن مکھی :- میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کہاں نہیں بنائی گئیں ہیں۔

شری گنپت راؤ واگھمارے - کاہلہ اور کاکانڈی وغیرہ میں نہیں بنائی گئی ہیں اور بہت سے مقامات ہیں جہاں بنائی گئی ہیں - میں بھی ڈسٹرکٹ بورڈ کا ایک ممبر ہوں - میں نے وہاں یہ سوال اٹھانا تھا لیکن ہمارے ساتھ کے ممبرس کہتے ہیں کہ آج نہیں تو کل بنائی جائیگی لیکن اس سلسلہ میں کوئی خاص اسٹ لینے کیلئے کوئی تیار نہیں ہوتا اور ٹال دیا جاتا ہے - چونکہ وہاں ایسے لوگوں کی ہی میجاریٹی (Majority) ہوتی ہے اسلئے وہ ہماری کہاں سننے -

تیسری چیز مکانات کے سلسلہ میں عرض کرونگا کہ کچھ روپیہ مکانات کیلئے سوشیل سروس کی جانب سے الاٹ (Allot) کیا گیا اور یہ کہا گیا کہ ان مکانات کیلئے زمینات فراہم کئے جائیں - جب ہم تحصیل میں جاتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ دو چار سو روپہ سوشل سروس سے آئے ہیں ہم کونسے گاؤں میں کتنی زمین لے سکتے ہیں اگر لیں تو اسکا معاوضہ کہاں سے ادا کریں - اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہریجن زمین کی نشان دہی نہیں کر رہے اسکی کیا وجہ ہے - ہاؤسے میں عرض کرونگا کہ دیہاتوں میں جو کھاریاں با جو زمینات گاؤں کے اطراف ہیں وہ پٹیل بٹواریوں کی یا ذی اثر اشخاص کی ہوتی ہیں لہذا اگر ان زمینات کا مطالبہ کیا جائے تو ہریجنوں کو مشکل ہو جاتی ہے - وہاں عہدہ دار بھی ان حالات کو دیکھ کر ضرورت کی تکمیل نہیں کرتے - نتیجہ یہ کہ ہریجنوں کو جو تکلیف صدیوں سے پہنچ رہی ہے اور پہنچاتی جا رہی ہے وہ اب بھی باقی ہے اسکے ساتھ ساتھ میں ہریجن طبقہ سے متعلق ایک اور چیز کا ذکر کرونگا کہ کالرس اینڈ انڈسٹریز ڈپارٹمنٹ (Commerce and Industries Dept.) کی جانب سے چار وغیرہ کے دھندوں کو فروغ دینے کیلئے بطور گرانٹ ان ایڈ (Grant-in-aid) (۲) لاکھ روپیے منظور کرنے والے تھے اسکے منسٹر صاحب سے میں نے ذکر کیا تو انہوں نے اختلاف ظاہر کیا - اسکے لئے کئی درخواستیں پیش کی گئیں لیکن اس سال ایک روپیہ بھی نہیں دیا گیا - گورنمنٹ خواہ مخواہ یہ پروپیگنڈہ کرنا چاہتی ہے کہ وہ ہریجنوں کیلئے سب کچھ کر رہی ہے لیکن اصل میں کچھ نہیں کرتی - میں کہوں گا کہ اس سے کچھ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا - ان ہی لاکھ دو لاکھ روپیوں سے سات آٹھ سنٹس بنائے جاسکتے تھے جن سے ملک کے بہت سے ہریجنوں کو فائدہ پہنچتا اور صنعت کی بھی ترقی ہوتی -

شری امباداس (یادگیر - محفوظ) - آنریبل ممبر کالرس اینڈ انڈسٹریز سے متعلق تقریر کر رہے ہیں یا سوشیل سروس سے متعلق -

شری. بیناککاراؤ بیڈالکار: آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں نے آپ کی مخالفت کی تھی یہ سچ نہیں ہے۔ یہ جو گنٹس بین اب ہیں ان کی درکھاواستوں کی تھکاوٹ ہو چکی ہے اس میں دیر جھڑ لگی ہے۔ لیکن اب ۹۳ درکھاواستیں منظور ہو چکی ہیں۔ وہ دے دی جاسکتی ہیں۔

شری گنپت راؤ واگھمارے - یہ جو کچھ بتایا جا رہا ہے وہ اس سال کی بات ہے یہ گزشتہ سال کی بات ہے معلوم نہیں ہو رہا ہے - عام طور پر جو معلومات مجھے ہیں اس لحاظ سے میں نے کہا ہے -

श्री. विनायकराव विद्यालंकार :- मैं आपसे नयी अिफर्मेशन दे रहा हूँ आपको यह मालूम नहीं था अिसीलिअे आप बोल रहे है यह मैं जानता हूँ।

شری گنتر اړوا گہمارے - یہ انفرمیشن (Information) نئے سال کا سے یا برائے سال کا ہے مجھے کیا معلوم - ہر مجبوں کے ساتھ جو رعایا میں کیجاسکتی ہیں وہ کیجانی چاہئیں - محض خیرات کے طور پر انکی مدد کرنے کی ذہنیت کو بدلنا چاہئے - معلوم نہیں کہ آنریبل منسٹرس کو زیادہ مصروفیات کی وجہ سے غریب عوام کی طرف توجہ کرنے کا موقع ہے یا نہیں - لیکن ملک کے غریب عوام کی مدد کرنا ملک کیلئے بہتر ہوگا اس سے ہمارا ملک سرسبز و ساداب ہوگا اور اسی میں ملک اور ملکوں کی بھلائی ہے -

ಗೌರವ :

ಅಧ್ಯಕ್ಷಮಹಾಶಯ!

ಇವತ್ತು ಒಕ ಸಂವತ್ಸರಂನುಂಚಿ ಪಾಂಜನುಲಕು ಭಾಮುಲು, ಗೃಹಾಲು ಇವನ್ನೆ ಇಸ್ತಾನುನಿ ಪ್ರಭುತ್ವಂ ಮಂಜಾರು ಚೆಸಿಂದೆ. ಕಾಸಿ ಇಂತವರಕು, ನಿರ್ದಿಶ್ತ ಲಾಲ್ಕಾಕಾಲ್ ಡೆನ್ವಟುವಂತೆ ಪಾಂಜನುಲಕು ಭಾಮುಲು ಲೆಕ ಇಂಢ್ಲೆ ಲೆಕ ಗೃಹಾಲು ಲೆಕ ಪಾಧಲು ಪಡುತುನ್ನಾರು. ಪ್ರಭುತ್ವಂ ಮಂಜಾರು ಚೆಸಿನಾ, ವಾಳ್ಕು ಭಾಮುಲು ಲೆಕ, ಇಂಢ್ಲೆ ಲೆಕ ನಾನಾ ಅವಸ್ಥಲು ಪಡುತುನ್ನಾರು. ವಾಳ್ಕು ಸಾಗುಚೆನುಕೊಡಾನಿಕೆ ಭಾಮುಲು, ಡೆಂಡುನಿಕೆ ಇಂಢ್ಲೆ ಲೆಕ ಪಾವಡಂಚೆತ ಭಾಸ್ವಾಮುಲ ವದ್ದನೊ, ಜಮಿಂದಾರ್ಲವದ್ದನೊ ಜಿತ್ಗಾಂಢ್ರಗಾ ಡಂಡೆ ಜಿತ್ಗಾಲು ಲೆಕುಕುಟಾ ಕಾಲಮು ಗಡುಪುತುನ್ನಾರು. ವಾಳ್ಕು ಗುರಿಂಚಿ ಸಂವತ್ಸರಂ ಕ್ರಿಶಮೆ ಪ್ರಭುತ್ವಂ ಡಬ್ಬು ಮಂಜಾರು ಚೆಸಿನಾ, ಯಾ ಪಾಂಜನುಲ ಕೊಸಮು, ಆ ಡಬ್ಬುನುಂಚಿ ಏ ಮಾತ್ರಮು, ಏ ವಿಧಂಗಾನಾ ಖರ್ಚು ಪಟ್ಟ ಬಡ್ಡಂ ಲೆದು.

ಪಾಂಜನುಲಕು ವಿವಿಧ ವಿಷಯಂತ್ ಕುಡಾ ಕಾಂತ ಡಬ್ಬು ಮಂಜಾರು ಚೆಸಿಂದೆ. ಪಲ್ಲೆಟುಳ್ಳಲ್ ಪಾತಕಾಲಲ್ ಚದುಪುಕಾನೆ ಪಾಂಜನ ವಿವಿಧಾರ್ಥಲಕು ಡಬ್ಬು ಇಸ್ತಾನುನ್ನಾರು. ಗಾನಿ ಏಮಾ ಇವ್ವಬಡ್ಡಂ ಲೆದು. ಲೆವರಚ್ಚ ಇಕಾ ಪಾಂಜನ ವಿವಿಧಾರ್ಥಲನು ನಾಲಗಡುಗಲು ದುರಮುಗಾನೆ ಕುರ್ಪೆಬೆಡುತುನ್ನಾರು. ಆ ಡೆಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಲು ಪಾಂಜನ ವಿಲ್ಲಲನು ಮಾಲಮುಂಡಾ ಕೊಡುಕುಲನಿ, ಶೂದ್ರಮುಂಡಾ ಕೊಡುಕುಲನಿ ಲೆಡುತುನ್ನಾರು. ಗವರ್ನಮೆಂಟುವಾರು ಪೆಟ್ಟಿನ ಪಾತಕಾಲಲ್ ಡೆಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಲೆ ವಾಳ್ಕು ಇಂಢ್ಲೆ ಮಾಟಲನು ಅನಿ ದುರಂಗಾ ಕುರ್ಪೆಬೆಡುತುನ್ನಾರು.

ವ್ಯವಸಾಯ ವಿಷಯಂತ್ ಕುಡಾ ಪಾಂಜನುಲಕು ಲೆಕ್ಕಾ ವಿ ಇಪ್ಪಿಂಚಡಾನಿಕೆ ಕಾಂತ ಡಬ್ಬು ಮಂಜಾರು ಚೆಸಾರು. ಆ ಡಬ್ಬು ಲೆಟುವಂತೆ ವಾಳ್ಕು ದುರುಕುಲೆಂದಂ ಲೆ ಮಾರ್ಗುಜಾರಿ ಎಕ್ಕುವ ಕಡುತುನ್ನವಾಳ್ಕು, ಭಾಮುಲು ಡೆನ್ವವಾರಿಕೆ ಮಾಲ್ತಮೆ ದುರುಕುಲೆಂದೆ ಗಾನಿ ಕಪ್ಪವಡೆ ವಾಳ್ಕು ದುರಕಡಂ ಲೆದು. ಭಾಮಿನಿ ಕಪ್ಪಮು ಚೆಸಿ ಸಾಗುಚೆನುನಿ ಅನೆವಾಳ್ಕು ಸಮಾಯಂ ಚೆಡುಡಂಲೆದು. ಕನುಕ ಗವರ್ನಮೆಂಟುವಾರು ಡೆನಿಪ್ಪೆ ಶ್ರದ್ಧ ಲೆನುಕುವಾಲನಿ ಕೊರುತುನ್ನಾನು. ವಾಳ್ಕು ಲೆಕ್ಕಾ ವಿ ಇಪ್ಪಿನ್ತೆ ಪ್ಪೆ ಕೆ ಪಸ್ತರನೆದೆ ಗ್ರಹಿಂಚಾಲಿ.

ಇಂಕ್ ವಿಷಯಂ ಏಮಂ ಲೆ, ನಿರ್ದಿಶ್ತ ಲಾಲ್ಕಾಕಾಲ್ ರೆಂಡು ಸಂವತ್ಸರಂನುಂಚಿ ವಾಸಲು ಲೆನಂದುನ ಲಾಂ ಸರಿಗಾ ಲೆಕ ಮಂಟು ಫಂಡಲೆದು. ವಱ್ಱು, ಜಾನ್ನಲು ಏಮಿ ಪಂಡುಂಲೆದು. ನಿರ್ದಿಶ್ತ ಲಾಲ್ಕಾಕಾಲ್ ಒಕ ಪ್ರಾಕೃತ್ಯನು ಕಡೆಲೆ, ೪೦,೫೦ ಗ್ರಾಮಾಲ್ಲ್‌ನು, ಇಂಕಾ ನಿರ್ದಿಶ್ತ ಲಾಲ್ಕಾಕಾ ಅಂತಾ ಕುಡಾ ಮಂಚಿಗಾ

వేసుకొని కాలము గడుపుతారు. ఎక్కడెక్కడ ప్రాజెక్టులన్నాయో, అక్కడ చొప్పువేతచేస్తుంటే కట్టుతామనే చెప్పిరి గాని వాట విషయం ఏమీ ఆలోచించినా లేదు. ఎప్పుడు కూడా యీ నిర్ణయ తాలూకాలో త్రాగడానికి నీరు కరువై పోయింది. పక్కల్లోని నీరు ప్రవహించి నీరు దొరకడలేదు. ఈ ప్రాజెక్టుల విషయంలో,—చెరువులకు నీరు రావడానికి ప్రాజెక్టులను నిర్మించి శ్రద్ధ తీసుకోవాలి.

ఇంకా హరిజనులలో మాల, మాదిగ అనే తేడాలు ఉన్నాయి. ఎక్కడో నాన్నా నాన్నా అంటూ జరుగు తున్నాయి. మాదిగవాళ్ళు పశువులను కోస్తారని, నోటులు కొట్టారని, అందుకు వారిని దూరంగా పంపుతున్నారు. మాల, మాదిగ అనే తేడాలు ఎక్కడైతే ఉన్నాయి. ఎవరికీ దీని విషయంలో కూడా ప్రభుత్వం దూరం చేయాలని కోరుతున్నాను.

నర్సాపురం తాలూకాలో కలెక్టరేట్ ఎవరి దుండు. అందులో పన్ను వసూలు చేసే వారి జనులు సాగుచేసుకొనే భూమిలో ఇష్టం ప్రకటించుకుంటే గిట్ల అంటారు. అప్పుడు అందులో ఒక్క చెట్టు కూడా లేదు. ఆ జంగ్లెస్ అట్లాగే వదిలివేసింది. నిర్ణయితం ఒక పన్ను వసూలు చేసే అక్కడ పెయ్యి ఎకరాల భూమి ఉంది. ఇంకా, దాదాపు 4 వందల ఎకరాల భూమి కే భూమి ఉంది. కానీ హరిజనులకు భూములు ఇచ్చి వారిని సైకిటీకొనవచ్చును అని ప్రభుత్వం ప్రయత్నించడం లేదు. ఎవరైతే కష్టాలు పడుతున్నారో, వారందరికీ భూములు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Shri K. R. Veeraswamy : Mr. Speaker, Sir, I have moved two Cut Motions to discuss the various activities of the Social Service Department as well as the measures that the Government have taken for the welfare of Harijans in the State.

If we glance through the Budget, we can find that in a Budget of Rs. 28,22,00,000, only a paltry sum of Rs. 13,81,000 has been allotted for Harijan Welfare and other Social Service activities. If we calculate the proportion of the amount allotted for this Department, it works out to 4 %. In this connection, I would like to draw the attention of the House to the fact that the population of Scheduled Castes in the Hyderabad State form about one-third of the total population i.e., about 33 lakhs, and if the figure of other Backward Classes also is added to it, the total comes to more than 100 lakhs. For 100 lakhs of people, the Government of Hyderabad is spending Rs. 13,81,000! From this, Sir, one can imagine the amount of interest that the State is taking towards the most down-trodden section of the people, who form about two-third population of the whole State. This can give an idea whether the Government is having a progressive outlook or depressive outlook or reactionary outlook towards the most down-trodden section of the people in the State. This itself is a standing reflection on the Government of Hyderabad and this shows whether the Government is moving in a progressive direction or towards a state of penury and degradation. It

looks to me that this grant for 100 lakhs of people of the State is too low. I may call this a Budget of the exploiting classes for the exploited classes. I do not call it a capitalistic or jagirdari budget. This is my general reflection about budget allotment to the Social Service Department and Harijan Welfare.

Now, what are the activities of the Social Service Department? How has this department come into being. Formerly, the Social Service Department was organised by Baron Hamendroft just to rehabilitate Koyas, Gonds and other scheduled tribes in the State; and the present department is but a continuation of that. I cannot understand how the Government of Hyderabad can do any social service at all with this 13 lakhs, much less with the 2 lakhs 18 thousands allotted for the Social Service Department. This allotment of 2 lakhs 18 thousands will be simply consumed by the officers of the Department and nothing will possibly be left over for taking up any social service.

The hon. Minister concerned has been telling that he has established some 'Beggar Homes'. In the very premises of the Public Gardens where our Assembly Hall is located, we find so many beggars—not to speak of beggars on public roads, at bus-stands and other places. If the Minister is not in a position to control the beggars in the premises of the Assembly, what else can he do. I am not able to understand.

Coming to the Children's Protection Department, a casual visitor finds there, male constables and female constables on duty exchanging obscene jokes with each other. Any decent man, should he be there, feels shuddered at the vulgar jokes. I have given you a recent instance. On one holiday, an official of the Department went to office and called a woman constable saying that there was some work. He called her to his room and molested her. The woman has filed a suit against him. I understand the minister is trying to protect him. What then shall we call this Department? I do not call it a Children's Protection Department. It is Women's Molestation Department. This is a charge against the Minister.

Coming next to the co-operatives established for the scheduled tribes; I would like to know what are the things that are kept there which are useful for these Koya people. One would be surprised to find there things which are not at all useful to them, but which, on the other hand, afford luxury for the officers. Jamtins, chuse tins, butter tins and other

costly articles are stored in these co-operatives and they pass off as foodgrains for the innocent tribal people. These officers of Government go there in Government cars, at Government expense and instead of serving the Koyas, enjoy themselves eating nicely, drinking nicely and calling the Koya women to their bungalows to enjoy their dance etc. This is also a charge against the Government. Let the Government investigate what sort of things are kept in those co-operatives for the Koyas?

Coming to the Harijan Welfare Department, Rs. 8.57 lakhs have been allotted. The hon. Finance Minister during his budget speech has said that the Government of Hyderabad is spending 30 lakhs per year. This figure of 30 lakhs given by the Finance Minister I assert is an incorrect figure. Actually last year 10 lakhs have been allotted. Only 2.33 lakhs have been spent and the last year's granted amount has been carried over to this year and that amount has been shown in this budget. It is not a new grant. Neither the present popular Government nor the previous mixed popular Government tried to reimburse the corpus of one crore of rupees granted by the Laik Ali Government. Rs. 20 lakhs is being spent from the S.C.T.F. and not from any budgeted amount. Looking at the figures, we feel convinced that the Government is not at all spending any sum on Harijan Welfare and clearly it is not evincing any interest in that matter.

Coming to the scheduled castes in service, there are 33 lakhs of scheduled castes in the State and curiously enough there are only 6 gazetted officers in the Government 2 in the Revenue, 1 in Education, 1 in Sales Tax, 1 in Social Service and 1 in Agriculture Department. For a population of 33 lakhs of people, the representation in gazetted cadre is only 6. No doubt, there may be a few in the First and Second Grades. What has become of the implementation of Government's reservation for scheduled castes in service? On one side, the Government talks of reservation and on the other, issue circulars or instructions to departmental heads that only re-trenched personnel should be taken into Government service and thus supersede their earlier commitments. The result is the representation of scheduled castes in service is being undermined. Even with regard to promotions, after the Police Action, people who are not qualified to hold a gazetted rank are promoted to such posts by extraneous considerations. Efficiency and seniority do not count. Hundreds of them are there and they are incompetent to hold such posts. People who are disqualified by the Central Public Service Commission

have been promoted as secretaries ; but when the question of promotion of scheduled caste people come, because, probably we are not vociferous, or for some other reasons best known to them, our cry becomes a cry in the wilderness. When the question of promotion of scheduled caste people comes up, the question of efficiency and seniority comes in ; but with regard to those who are influential and who have god fathers in service to back them. all these requirements are waived.

If the Government of Hyderabad want to call themselves a Democratic Government and wants really to serve the down-trodden and poor people. they must try to implement what they say ; they must come into the open ; they must rejuvenate the people ; they must inculcate a new psychology in the people. But old traditions are still continuing. Madras you find, is spending 110 lakhs of rupees whereas our Government does not find finances to spend even 50 lakhs of rupees. The hon. the Speaker who is also the Chairman of the Harijan Sevak Sangh in Hyderabad has been repeatedly writing to the Chief Minister that at least 50 lakhs of rupees should be reimbursed for the cause of Harijans compared to their population. But of what avail ? The question of financial stringency is there for the Government to take shelter. When such big people's representations fall on deaf ears of the Government, I wonder what the Harijan community can expect from the present Government. It is my earnest request to the Government that unless there is a person to represent them on the Public Service Commission of Hyderabad, the reservations promised to the Harijans will remain reservations on paper. It can take a practical shape only when a Harijan is appointed on the Public Service Commission Board ; otherwise I feel that the interests of Harijans and other Backward Classes in services cannot be safeguarded.

Very curiously, the Minister for Social Services is called a Harijan Welfare Minister. If so, I cannot understand why the Schedule Castes Trust Fund portfolio should remain with the Chief Minister. What can the Minister for Social Services who is called a Harijan Minister do, when he is not in charge of that Fund ? Scheduled Castes Trust Fund is the basis of Harijan Welfare in the State. Is it due to his incompetence or inefficiency that that portfolio is with the Chief Minister—I cannot understand.

श्री. माधवराव सद्वाजी:—मिस्टर स्पीकर सर, हरिजनों के अंदर के लिये हमारे बजेट में ८ लाख ५० हजार १ सौ रुपये रखे गये हैं। मैं नहीं समझता कि यह डिमांड काफी है। डिमांड रखते

वक्त यानी मूतालुका मिनिस्टर सोशल सर्विस को हरिजनों के दुःखों की मालूमात नहीं होंगे या हुकूमत को अन्क्रे बारे में कोअी अिंटेरेस्ट (Interest) नहीं होगी। अिन दोनों में से अेक चीज होनी चाहिये। यह जो रक्कम रखी गयी है वह काफी नहीं है। ४२ लाख हरिजनो में चना तकसीम करनेसे अुनकी भूक नहीं मिट सकेगी। अैसी सूरत में अुनकी क्या सेवा होगी, यह समझ में नहीं आता। स्पीकर सर, अगर आज ४२ लाख हरिजनों की हालत पर हम विचार करके देखें तो अिदना ही कहना पडता है कि अुनके पेट के लिये रोटी अंग पर कपडा और रहने के लिये मकानान जब तक नहीं होंगे अुस वक्त तक अुनका जीना कैसे सुख होसकेगा। लेकिन यह अेहमास हुकूमत को होने के बावजूद ताज्जुब है आज २५ करोड रुपये अुनके लिये रखे तो नाकाफी है। अैसी सूरत में ये ८ या ९ लाख रुपये किसी तरह से सर्फ होंगे शायद वह रक्कम प्रचार करने आर्गनाअीजर्स के तत्कर्म में और दूसरे ऑफीसर्स के अितजाम में ही खर्च होंगी। अुन हरिजनों का मुधार नहीं होगा। अुनके अुद्धार के लिये खासकर अिस बात की आवश्यकता है कि अुनको पहले रहने के लिये मकान मिले पेट के लिये अन्न मिले और पहनने के लिये कपडा मिले। हरिजन आज दीन व दरिद्रावस्था में हैं। महात्मा गांधी ने अस्पृश्यता का कलंक निकाल कर यह निश्चय किया था कि दिल्ली के तृस्तनाअूम पर अेक दिन वह हरिजन बैठे हुवे देखकर खुश होजाये। दिल्ली तो बहुत दूर है। यहां तो देखा जाता जी कि किसी बोर्ड में पार्टी में कमेटी में या नौकरी में कोअी जगह हो तो ओहदेदारान लीडर्स या खास खास लोग होते हैं वे हरिजनों को मालूमात नहीं होने देते और अुनको मालूम होनेसे पहिले अपने रिश्तेदार को भरती करते हैं। बाद में अपने दोस्तों की सिफारिश होती है और अुसके बाद अेक आधा हरिजन नाम के लिये लिया जाता है। और वह भी अैसा शख्स लिया जाता है जिम्को कुछ भी नहीं समझे जो कुछ भी न बोले और जो हां में हां मिलानेवाला है। अिससे हरिजनों का अुद्धार होने वाला है। अिसके बाद मैं कहना चाहता हूं कि महात्मा गांधी के अुपदेशानुसार अगर हम अिस बजेट में हरिजनों के लिये जो रक्कम रखी गयी है अुसको देखें तो मालूम होता है कि हाथी के मुंह में मिरी का दाना। अिसके बाद अगर हम सोचें तो यह सिद्ध होता है और यह मेरा कहना गलत न होगा कि गरीब किसान मजदूर और हरिजनों की मेहनत का पैसा निजाम जागीरदार और सरमायेदारों के अेष व आराम के लिये खर्च किया जा रहा है। हरिजनों के रहने का मेहनत का और खाने पीने का हाल अगर मैं बयान करूं तो रौमटे खडे होजायेंगे। यहां शहरों में रहकर पंखों के नीचे बैठकर देखनेसे अिनका हाल नहीं मालूम होगा। देहातों में जाना होगा। हरिजनों की क्या दुर्दशा है? मकानों पर डालने के लिये घास तक नहीं मिलता। अिसलिये बरसात के दिनों में रातभर अपनी बीबी-बच्चों को अपनी फूटी झोपडी में भीगते हुअे बैठना पडता है। शरीर पर कपडा न होने से जाडे के दिनों में रातभर सेकते या ठंडे या अकडे बैठना पडता है। अुनकी मेहनत के बारे में तबज्जे कीजाय तो मालूम होगा की हुकूमत अुनकी तरफ से कस के काम ले रही है। दिन भर में अुनको फुरमन नहीं मिलती। हुकूमत के हर मोहकमे के ओहदेदार हरिजनों से हर किसम का काम लेते हैं। पटेल पटवारी तो अुनसे अपने नौकर की तरह काम करवा लेते हैं। गांव में हाजिर रह कर अुसको अपने सरकारी काम की और हुकूम की पाबंदी करनी पडती है। अब्बाम का भी काम सुनना पडता है। अिसके लिये अुसको बलीता दिया जाता है। अुसमें खराब से खराब फेकिया अनाज अुनको दिया जाता है जो अुनको अेक महीने के लिये भी पूरा नहीं होता। पानी के बारे में अुनका हाल देखा जा तो आज भी देहातों के अब्बाम पानी के लिये तरस रहे हैं। सरकार कहती है कि अुनके लिये बाबलियां खोदी गयी हैं। लेकिन हम देखते हैं कि हरिजन अगर बाबलियों पर पानी भरने जाते हैं तो अुनको

मार खानी पडती है। अगर हम कहें कि हमको पानी दो तो कहा जाता है कि हम तुम्हारे बाप के नौकर नहीं हैं। बलकी मोट पर पानी भरने जायेंगे तो गोबर मिलाया जाता है। मैंने इसके बारे में कलेक्टर साहब के पास शिकायत की थी। लेकिन उसका कोई फायदा नहीं हुआ। मगर हुकूमत बड़ी जोर व शोर से कहती है कि हमने हरिजनों के लिये बावलियां खुदवायी हैं। लेकिन इसके बारे में आपने जो सक्कूलर जारी किया है उसका अमल बराबर नहीं हो रहा है। हुकूमत कहती है कि हरिजनों को जमीन तकसीम करने के लिये भी हमने एक सक्कूलर जारी किया है। मैं मानता हूँ कि सक्कूलर जारी हुआ है। लेकिन मैं तफसील जाहिर करूँ तो मालूम हो जायगा कि वाक्या क्या है। आपके सक्कूलर का हाल तो यह है कि जैसे पुराण में बताया जाता है कि 'बैगन मत खाओ' लेकिन पुराण सुनाने वाले ही खुद तो खा लेते हैं। मराठी में कहावत है कि "पुराणांतील वांगी पुराणांत"। सक्कूलर का असर किस तरह से होता है इसकी मिसाल मैं देना चाहता हूँ। मंदिर प्रवेश के बारे में जो सक्कूलर निकाला गया तो अफसरों ने सक्कूलर की तामिली के लिये कुछ हरिजनों को जबर्दस्ती बुलाया और मंदिर में जाने के लिये कहा। हरिजन मंदिर में जाने के लिये तैयार नहीं थे क्योंकि अन्हें मालूम था कि अफसरी के यहां से चले जाने के बाद मार खानी पड़ेगी। अफसरों ने कहा कि हम तुमको पुलिस देंगे, लारी देंगे और तुमको बराबर जाना पड़ेगा। क्योंकि अतुमको सक्कूलर का अमल करके दिखाना था वह गये। लेकिन उसी बातों में फसने पर हुकूमत ने कुछ भी नहीं किया। आखिर एक गांव का जिकर है जब एक काँग्रेसी लीडरने अपने गांव के हरिजनों को मंदिर में जाने के लिये तैयार किया। यह बात दूसरे लोगों को मालूम हुयी तो वे बिगड गये और सोंचने लगे कि जो हरिजन मंदिर में जाने की कोशिश कर रहे हैं अतुनके खिलाफ सारे गांव को भडकाने के लिये कुछ न कुछ युक्ति निकालनी चाहिये जिससे आगे चलकर हरिजन कभी भी मंदिर में जाने की हिम्मत न कर सकें। हुकूमत के हुकूम की खिलाफ चर्ची तो लोप नहीं कर सकते थे। जिसलिये अन्होंने एक तरकीब निकाली की असा एक मलहम बनाया जाय कि जो हनुमान को लगाने से वह काला पड जाय। हरिजन वक्त पर मंदिर मे आये। अन्होने सेंदूर लगाया, बेल और फूल चढाये। और अस तरह से हुकूम की पाबंदी की। जिसय बाद दूसरी पार्टी के लोगों ने हनुमान का वह मलहम फांस दिया। दूसरे दिन हनुमान काला पडा तो अन्होने लोगों से कहना शुरू किया कि कल हरिजन मंदिर में गये जिसलिये वह काला हो गया उसके बाद हरिजनों को खूब पीटा गया। मैंने इसके बारे में हुकूमत के पास शिकायत की। एक कान्फरन्स भी की। जिसका असर ओहदेदारान पर हुआ। और कुछ लोगों को गिरफ्तार भी किया गया। लेकिन आगे भी कुछ नहीं हुआ। मैंने भी एक मुकदमा कर के देखा लेकिन कुछ नहीं हुआ। मुझे तो उस मुकदमे की जित्तिला तक नहीं मिली थी। एक कार्यकर्ता हमारे पंचायत कमीटी के लोग खुद कलेक्टर के आफिस गये थे। वहां अतुनको पानी भी नहीं पीने दिया गया। जिसकी शिकायत हमने कलेक्टर साहब के पास की और साथ साथ एक मेमोरंडम के तौर पर एक शिकायत चीफ मिनिस्टर के पास भी भेजी लेकिन जिसकी किस तरह से अंक्वायरी हुयी उसका पता नहीं। लेकिन आखिर यह जवाब मिला कि यह आफिस का पानी नहीं था। किसी व्यक्ति का था। हरिजनों का पानी के बारे में यह हाल है।

जिसके बाद मुझे जमीनात के तकसीम के बारे में भी कुछ कहना है। उसके बारे में भी एक सक्कूलर जारी हुवा है। उसमें पहले से ही यह बात भरी हुयी है कि अगर हरिजन न हो तो नान-हरिजन को जमीनात दी जाय। जिस तरह का सक्कूलर निकाल ने से पटेल और पटवारी यहां हरिजन नहीं हैं असा कह कर अपने अपने रिश्तेदारों को जमीन दिलाने की कोशिश करते हैं। सारा बटवारा

हो जाने के बाद जो खराब से खराब जमीन होगी वह हरिजनों को दी जाती है। यह तो आपके जमीनात के तकसीम का हाल है। मराठवाड़े में जिन हरिजनों पुलिस अक्शन के पहले से जमीन दीगयी थी वह अब वापिस ली जा रही है दूसरे अंक गांव मौजे शिवराम पल्ली में करीब ६ सौ अकड़ अमीन बांटी गयी। लेकिन उसमें अंक सौ अकड़ भी जमीन हरिजनों को नहीं मिली। हुकूमत के साथ बफादारी से रहने वाली मेहनत करके मालगुजारी बसूल करनेवाली कौम का यह हाल है। हम लोगों की आज बहुत दुर्दशा है। अवाम में और हममें कोई फर्क नहीं रहा है। आज हरिजनों के बारे में जो पालिसी अख्तियार की जा रही है वह इस तरह की है कि जैसे की दूध पर उसके बछड़ेका हक्क होनेसे वह गाय दूध दे। जिसलिये उसके बछड़े को पहले आगे किया जाता है बाद में उसको धीरे से दूर कर के उसका दूध खुद पीते हैं वैसे ही स्वराज्य हरिजन किरचन और मजदूरों के नामसे हासील किया गया और खुद फायदा उठा रहे हैं। हरिजनों के लिये साडेबारह फीसदी सर्विसेस रखने का सर्क्यूलर निकाला गया है। उसमें भी यही लिखा हुआ है कि हरिजन न हो तो नानहरिजन को जगह दी जाय। लेकिन मैं नहीं समझता कि सरकारी नौकरियों में कहीं पर भी साडेबारह फीसदी के हिसाब से हरिजनों को भरती किया गया है। मुझे अंक हरिजन शक्स मालूम है जिसने अंक मुंदरसीन की जगह के लिये ११ दरखवास्ते दी लेकिन उसको न रखते हुए कहीं नानहरिजन को रखा गया। जिससे यह कैसे विश्वास हो कि यह गव्हर्नमट हमारे लिये कुछ कर रही है। हमें किसी के राज से कोई सरोकार नहीं है। कोई भी पार्टी का राज हो हमें अंतराज नहीं। जब गरीबों के नाम से स्वराज्य हासील किया गया है तो गरीब, किसान मजदूर और हरिजनों की बहबूदी के लिये कुछ करना चाहिये लेकिन आज तो हमारी बहबूदी के लिये कुछ नहीं हो रहा है। मैं यही कहूंगा कि हुकूमत की पालिसी महानुभावी पालिसी है। महानुभावी पालिसी का मतलब बहुत से मुअज्जिज मंत्रान को मालूम नहीं होगा। महानुभावी पंथ का आदमी जू पकड़ता है तो वह सोचता है कि जिसको अगर अंसी छोड़ दें तो वह भूखी मर जायगी। और अगर मार डाले तो हिंसा होती है। जिसलिये वह उसको हाथ में लेकर खूब रगड़ता है जिससे उसके सारे शरीर के अवयव धीरे धीरे टूट जाते हैं और उसके शरीर का सत्यानाश हो जाता है। अगर हुकूमत जिस पालिसी को छोड़ दे और महात्मा गांधी के आदेशानुसार हमारा अद्वार करे तो यह हरिजन तबका जोकि सदियों से आज तक तड़पता आ रहा है अपना बड़ा शुक्रगुजार होगा। मैं पहले ही बताया कि हरिजनों के अद्वार के लिये यह जो रकम रखी गयी है वह बिल्कुल नाकाफी है। अगर आप जिससे ज्यादा रकम नहीं रख सकते तो अंक अंक तालुका या जिला लेकर वहां पहले काम शुरू किजिये। और धीरे धीरे सारी रियासतों के हरिजनों का अद्वार कीजिये। मैं जानता हू कि हमारी आर्थिक स्थिति नाजुक है। जिसलिये चार लाख नहीं तो दो लाख ही सही। लेकिन कुछ अंसी रकम रखी जानी चाहिये जिससे हरिजनों का फायदा हो सके। जिस तरह छोटी सी रकम रखने से हरिजनों का अद्वार नहीं होगा। जितना ही मुझे कहना है।

Mr. Speaker : I shall close the discussion at 8 p.m.

Shri V. D. Deshpande : Sir, I don't think it is possible !

Mr. Speaker : The Members are taking 20 minutes though the allotted time is only 10 minutes.

شری وی۔ ڈی۔ - دیشپانڈے - یہ صحیح ہے کہ زیادہ وقت نہ لیا جانا چاہئے لیکن ہاؤس کے سامنے سوشل ولفیر کا بجٹ آیا ہے - گذشتہ سال بھی اس پر جیسی چرچا ہوئی چاہئے تھی نہیں ہو سکی - ہمارے شیڈولڈ کاسٹس کے بھائی اس پر اپنے خیالات تفصیل سے ظاہر کرنا چاہتے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ اس پر بھی ہمدردی سے غور کیا جائیگا -

Mr. Speaker : Then I shall close at 8-15 p.m.

Shri V. D. Deshpande : Discussion may be allowed till 8-30 p.m.

Mr. Speaker : The Minister will also take his time and it will be late.

Shri V. D. Deshpande : Let him take his own time.

شری اناجی راؤ گوانے - یوں بھی ڈسکشن سواچھ بجے شروع ہوا ہے - اگر دو گھنٹے بجٹ کے لئے دئے جائیں تو کم از کم سو آٹھ بجے ڈسکشن کلوز (Discussion close) ہونا چاہئے -

Mr. Speaker : If the members are prepared to sit even after 9 '0' clock, I have no objection.

شری جے وینکٹیشم - (حضورآباد - محفوظ) - اسپیکر سر - اسمبلی کے سامنے ہریجنوں ایک ورڈ کلاسز کو یاز لمباؤز اور گری ہوئی جاتیوں کے بارے میں چرچا ہو رہی ہے - گاندھی جی کے سامنے نیچے گرے ہوئے ساج کا آکار (समाज का आकार) تھا - ہریجنوں کا آکار تھا - جب میں سنہ ۱۹۴۵ء میں پونا میں تھا تو میں دیکھا کرتا تھا کہ گاندھی جی وہاں مانگ واڑہ مانگ کالونی میں کانگریس بھون بنا کر وہاں رہتے تھے - آج اگر گاندھی جی زندہ ہوتے تو وہ ضرور ہریجنوں کی بھلائی کی فکر کرتے - آج کانگریس گاندھی جی کا نام تولیتی ہے لیکن انکے کام اور آکار کو بھلاتی ہے - کسی ڈپارٹمنٹ میں ہریجنوں کو موقع نہیں دیا جاتا - میں پوچھتا ہوں اسمبلی اسٹاف میں کتنے ہریجن ہیں - میں دیکھتا ہوں کہ اس میں کرنائٹ کے لوگ ہیں - سہارا شرا کے ہیں تلنگانہ کے ہیں لیکن اس میں کشتیریہ نہیں ہیں - اسی طرح منسٹرس کے آفیس (offices)

میں کوئی ہریجن کام نہیں کرتا - ڈسٹرکٹ کلکٹرس آفیس (District Collectors Offices) میں بھی ہریجنوں کو موقع نہیں ملتا - ہریجن اور تیجے کرے ہوئے

ساج کے لوگ آج تعلیم پا کر بھی بیکار اور بیروزگار ہیں - دوسرے لوگ اگر بی - اسے پاس کر کے کوئی وسیلہ لیکر پہنچ جاتے ہیں تو انکو کلکٹری مل جاتی ہے - لیکن ہریجنوں کو کچھ نہیں - آج کوئی کلکٹر ہریجن نہیں ہے لیبر ڈپارٹمنٹ میں بھی ہریجن نہیں ہے - لیبر ڈپارٹمنٹ میں پہلے جس قوم کے لوگ تھے آج بھی وہی لوگ ہیں - نہ کوئی ہریجن کمشنر ہے اور نہ اسسٹنٹ کمشنر - ان کے لئے وہاں کوئی استھان نہیں ہے - یہ کہا تو جاتا ہے کہ ساڑھے بارہ فیصد ہریجنوں کو جگہ دی جائیگی - لیکن یہ صرف

کانسٹی ٹیوشن کی حد تک ہے۔ کانگریس اور کانگریس کی حکومت اس کو عمل میں نہیں لاتی۔ ہاسپٹلس (Hospitals) میں ہریجنوں کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ اگر کوئی مرہٹہ منسٹر آتا ہے تو ہسپتالوں میں تمام مرہٹے جمع ہو جاتے ہیں۔ اگر کوئی کرناٹک آتا ہے تو کرناٹک لوگ جمع ہو جاتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں حکومت میں اس طرح کیوں مذہبی فرق لایا جاتا ہے۔ ہریجنوں کے ادھار کے لئے زندہ طلسمات کا ڈبہ بجائے جیسا بجا کر تو بہت کچھ کہا جاتا ہے لیکن ہوتا کچھ نہیں۔ ذمہ دار لوگ کچھ نہیں کرتے۔ ہریجنوں کا ایک منسٹر ہے لیکن جب (۹) دوسرے منسٹرس کچھ نہیں کر سکتے تو وہ ایک ہریجن منسٹر کیا کریگا۔ ہریجنوں کو کاشت کے لئے زمین دیا جاتا ہے تو زمیندار جاگیردار اپنی بکریاں چرانے کے لئے وہ زمین ان سے کھینچ لیتے ہیں۔ پرسوں میں حضور آباد میں دیکھا کہ وہاں ہریجنوں کو اناج دینگے کہہ کر بلایا گیا اور اندر بلا کر مارا گیا۔ شہر میں رہ کر ہریجنوں کی حالت کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ گاؤں میں ہریجنوں کی بری حالت ہے۔ وقار آباد اور میڑ چل میں دیکھ لیجئے۔ اگر میرے ساتھ منسٹرس آئیں تو میں انکو بتلا دوں گا۔ دنتی گاؤں میں بھی ان پر ظلم ہو رہا ہے۔ آریا سماجی کہتے ہیں کہ گائے مت کاٹو لیکن اسکو کھلانے کے لئے کچھ نہ رہے اسے قصائی کو نہ بیچیں تو اور کیا کریں گے۔ بیکورڈ کلاسز کے لوگوں سے کام تو لیا جاتا ہے یہ بڑی بڑی بلڈنگس اور شاندار عمارتیں ان ہی لمباڑوں اور وڈروں کی محنت کی وجہ سے ہمیں نظر آتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کے رہنے کے لئے ایک چھپر بھی نصیب نہیں ہوتا۔ نہ ان کے لئے آر۔ ٹی۔ ڈی میں جبکہ نہ پی۔ ڈبلیو۔ ڈی میں۔ ہریجنوں کی تعلیم کا بھی برابر انتظام نہیں ہے۔ ساتھ ہی ساتھ زمیندار اور جاگیردار بھی ان پر ظلم کرتے ہیں۔ حکومت کی اگر یہی حالت رہے اور اس پر لمباڑے اور ہریجن اٹھیں گے تو میں نہیں سمجھتا کہ حکومت انکو کیسے روکے گی۔ انکے انقلاب کو روکنے کی حکومت کو ہمت نہو گی۔ جب وہ جاگین گئے تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ منسٹری رہیگی۔ اسپیکر سر۔ میں چاہتا ہوں کہ ایک ایسی کمیٹی قائم کی جائے جو ہریجن ولفیر ورک کی انکوائری (Enquiry) کرے۔ وہ سنسیرلی (Sincerely) کام کرے اور معلوم کرے کہ کس کس ڈپارٹمنٹ میں کتنے ہریجن ہیں اور اس پر غور کر کے اسکے مطابق عمل کیا جائے۔

شری مادھو راؤ نولیکر۔ مسٹر اسپیکر سر۔ آج سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے ڈیمانڈس پر شیڈیولڈ کلاسٹس کے واقف سے متعلق جو آوازیں اسمبلی میں گونج رہی ہیں انہیں سن کر مجھے بیحد خوشی ہوئی۔ ایک سال سے کانگریسی حکومت کی جو پالیسی اچھوت جاتیوں کے تعلق سے رہی ہے اسے دیکھتے ہوئے میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ جاریے مسائل کو حل کرنے میں ناکام ہو چکی ہے۔ کوئی حکومت جو کسی بڑے طبقہ کی کیوں نہ ہو پاک ورڈ کلاس کی بھلائی کے لئے جب کچھ نہیں کر سکتی تو اسکو ختم ہونا ہی پڑیگا۔ نہ صرف حیدر آباد میں بلکہ پورے بھارت دیش میں دو ہزار پانچ سو سال سے شیڈیولڈ کلاسٹس کے غوام کچلے جا رہے ہیں اور ہر زمانہ میں اپنے مطلب کی خاطر سے

انہیں کچلا گیا ہے۔ شیڈیولڈ کاسٹس کے لوگ سمجھ گئے ہیں کہ کانگریسی حکومت محض اپنے مفاد کی خاطر شیڈیولڈ کاسٹس کے فائدہ کا خیال نہیں کر رہی ہے۔ اسلئے اب وہ وقت آگیا ہے کہ جو اندولن (آندولن) (انگریز اور نظام کی حکومت کے خلاف آزادی حاصل کرنے کے لئے آپ لوگوں نے کیا تھا وہی اندولن شیڈیولڈ کاسٹ اور کسان مزدور آپکے خلاف چلاؤں تو بیجا نہوگا۔ کانگریسی حکومت کو معلوم ہوگا کہ سنہ ۱۹۴۷ء میں انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنے آزادی حاصل کرنے اور اپنی حکومت قائم کرنے کے لئے جو کچھ کیا گیا تھا وہی اتنا (میتھاس) (میتھاس) (میتھاس) بھی دھانا پڑیگا۔ جب کانگریس آزادی حاصل کرنے کے لئے سب کچھ کر سکتی ہے ریلوے اسٹیشن جلا سکتی ہے پٹریاں اکھیڑ سکتی ہے بل اڑا سکتی ہے تو اسی طرح کی تحریک شیڈیولڈ کاسٹس کے عوام بھی اپنی آزادی کی خاطر چلاؤں تو کیا بیجا ہوگا؟

وقت کم ہے مجھے اصل موضوع پر چند باتیں کہنی ہیں۔ آج عوام بیدار ہو چکے ہیں۔ شیڈیولڈ کاسٹس کے لوگ بیدار ہو چکے ہیں۔ ایک سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ چار لوگوں کو بدلنے کے سوا آپکی پالیسی اور کچھ نہیں رہی۔ جو سنگٹھن (سنگٹھن) پہلے سے ہے وہی چلی آرہی ہے۔ موجودہ حکومت ہمارا کوئی مسئلہ حل نہ کر سکی۔ آپسی اختلافات سے نشنا خود آپ کے لئے مشکل ہے۔ حکومت میں اتنی صلاحیت نہیں ہے کہ وہ اندرونی اختلافات کو مٹائے ایسی صورت میں وہ شیڈیولڈ کاسٹ کے مسائل کو کیا حل کر سکتی ہے۔ ہم سمجھ چکے ہیں کہ حکومت کے سامنے شیڈیولڈ کاسٹس یا کويا جاتی یا بیاک ورڈ کلاسز وغیرہ کے مسائل کو حل کرنے کا کوئی پروگرام نہیں ہے۔ ایسی صورت میں سوائے مایوسی کے اور کیا حاصل ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ بیماری نئی نہیں ہے۔ دو ہزار بائچ سو سال سے چلی آرہی ہے آہستہ آہستہ دور بھوگی۔ منوکے سندیس سے جو راج چلا آرہا ہے تو اوس وقت سے چار جاتیاں براہمن۔ کشتریہ۔ ویسیا۔ شودر یہ چاروں چلے آرہے ہیں۔ ویدک سیوا منڈل یا سنگھ شدر کو کہا جاڈا تھا کہ آپ اس وقت سیوا کریں تو دوسرے جنم میں اس کا پھل ملے گا۔ یہی وہ چیز ہے جسے مسئلہ تناسخ کہا جاتا ہے۔ وہی روپ آج ہمارے سامنے ہے۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے اپنے اڈریس میں راج پرمکھ لکھتے ہیں کہ

Special Laoni Rules have been brought into force to speed up grant of lands to landless Harijans and Backward Classes; nearly 50,000 Acres have been granted so far."

راج پرمکھ کہتے ہیں کہ (۵۰) ہزار ایکڑ زمین دی گئی ہے۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کہتا ہے کہ (۲۹) ہزار ایکڑ زمین دی گئی ہے معلوم نہیں کہ دونوں میں سے کون سچ کہہ رہے ہیں۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے ہر ضلع میں بورڈس (Boards) قائم کئے گئے ہیں جنکے ذریعہ مسائل حل کئے جائینگے لیکن سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے ایسے کتنے بورڈس قائم کئے گئے ہیں اور انہوں نے کیا کیا کام کیا ہے معلوم نہیں۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کیا ہے؟ کانگریسی کے آرگنائزیشن کو مضبوط بنانے کا ایک اڈا ہے۔ ڈسٹرکٹ بورڈس میں

جو ٹریننگ دیجاتی ہے وہ صرف اس غرض سے دیجاتی ہے کہ کانگریس کا پرچار کیا جائے۔ کانگریس کمیونیٹی کے آرگنائزیشن کو مضبوط بنانے کی کوشش کی جائے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ جو رقوم سوشل سروس ڈیپارٹمنٹ سے منظور کی جاتی ہیں وہ صرف اُن پروویگنڈہ کانفرنس میں صرف ہوتی ہیں اور اسی غرض سے منظور کی جاتی ہیں۔ میں عرض کرونگا کہ جو رقم منظور ہوتی ہے وہ محض کانگریس کے اغراض پر صرف ہوتی ہے۔ ہریجن کانفرنس کے نام سے پوسٹرس (Posters) چھاپنے کے لئے سوشل سروس ڈیپارٹمنٹ سے بیسہ خرچ کیا جاتا ہے۔ وہاں لوگوں کو جمع کیا جاتا ہے اور ویدک سیرا منڈل کی جانب سے کانفرنس بلائی جاتی ہے اس کے لئے یہ بیسہ صرف کیا جاتا ہے۔ سوشل سروس ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے جو ڈسٹرکٹ بورڈس بنائے جاتے ہیں ان میں ایسے لوگوں کو لیا جاتا ہے جو کانگریس کی ہاں میں ہاں ملائے ہیں۔ کام کرنے والوں سے کانگریس اسلئے دور بھاگتی ہے کہ وہ خود کچھ کام کرنا نہیں چاہتی۔ چونکہ وہ مسائل کو حل کرنا ہی نہیں چاہتی اسلئے یہ سمجھتی ہے کہ جب ہم مسائل کو حل نہیں کریں گے تو یہ لوگ کانفرنس سے اٹھ کر جائیں گے اور لوگوں میں اس کا پرچار کریں گے اسی لئے خاص طور پر اپوزیشن پارٹیز کے ریزروسیٹس کے یعنی پی۔ ڈی۔ ایف سوشلسٹ اور انڈیپنڈنٹ ممبرس کو سوشل سروس ڈیپارٹمنٹ کے ڈسٹرکٹ بورڈس کا ممبر نہیں بنایا جاتا۔ چونکہ اوس طرف کے بیٹھنے والے ارکان اونکی پالیسی کے تحت کام کرتے ہیں اور ہاں میں ہاں ملائے ہیں اسلئے انکو ہی لیا جاتا ہے۔ مرہی میں مثل مشہور ہے کہ)

ٹینڈیولڈ کاسٹس کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ ہماری گورنمنٹ بہت کچھ کر رہی ہے یہاں سہزادے کے سامنے کہا جاتا ہے کہ ہمارے پیچھے عوام ہیں۔ ہمارے پیچھے شیدیولڈ کاسٹس ہیں وغیرہ لیکن میں صاف صاف الفاظ میں کہتا چاہتا ہوں کہ شیدیولڈ کاسٹس کے لوگ آپکے پیچھے نہیں ہیں۔ نہیں ہیں۔ نہیں ہیں۔ اسی لئے مسائل پیچیدہ ہوتے جا رہے ہیں۔ ایسی حکومت کے پیچھے جو مسائل کو حل نہیں کر سکتی کوئی نہیں رہتا۔ جیسا کہ کسی باپ کے تین بیٹے ہوں جن میں سے ایک کو وہ اپنی بغل میں رکھتا ہو۔ دوسرے کو اپنے ساتھ رکھتا ہو اور دوسرے کو اپنے سے علیحدہ رکھتا ہو تو وقت بڑے نو دور رہنے والا کیا کہے گا۔ کیا بھی کہے گا کہ میں آپکے ساتھ ہوں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ میں کہے گا کہ آپ نے مجھے دور رکھا تھا اسلئے میں آپکا ساتھ نہیں دے سکتا اب بھی دور رہوں گا اور آپکے کہنے پر نہیں چلوں گا۔ اسی طرح شیدیولڈ کاسٹس جنکے مسائل کو حل نہ کر کے کانگریسی حکومت نے اپنے آپ سے بہت دور کر دیا ہے وہ کانگریسی حکومت کا ساتھ نہ دینے پر مجبور ہو جائیں گے۔ کیا ان حالات میں کانگریس کا آرگنائزیشن مضبوط ہو سکتا ہے ؟

Mr. Speaker : Time is up, please finish soon.

شری مادھو رائے لیکر : مجھے بہت کم وقت ملا ہے اسلئے میں استدعا کرونگا کہ جس طرح مجھ سے پہلے دوسرے آرٹل ممبرس کو زیادہ وقت دیا گیا ہے مجھے بھی دیا

جائے کیونکہ اہم مسائل پر مجھے بہت کچھ کہنا ہے۔ سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے میں کہہ رہا تھا کہ ایسی کوششیں کرنے سے نہ تو کام ٹھیک طور پر چل سکتا ہے نہ آرگنائزیشن مضبوط ہو سکتا ہے اور نہ حکومت قائم رہ سکتی ہے۔ اگر شیڈیولڈ کاسٹس کے ممبر کو منسٹری دینا تھا تو سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کی منسٹری دینے کی بجائے ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ یا لیبر ڈپارٹمنٹ کا پورٹ فولیو (Portfolio) دیا جاتا تو بہتر ہوتا مگر اب نے ایسا ڈپارٹمنٹ دیا ہے جو صرف سیوا ساج کا ڈپارٹمنٹ ہے۔ بس ہم سیوا کرتے جائیں اور میوہ آپ کھاتے جائے۔ نہ صرف یہاں بلکہ بمبئی میں بھی ایسا ہی پھیلیا مارنے کا کام دیا گیا ہے۔ سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کو چلانا ہے تو آپ کو اپنی پالیسی بدلتی پڑیگی اور ڈسٹرکٹ بورڈس میں کانگریس کے علاوہ دوسری پارٹیز کے ممبرس کو بھی لینا پڑیگا۔ جب تک آپ اپنا موجودہ رویہ نہ بدلیں کرنی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ ورنہ میں بھر وہی کہوں گا کہ سنہ ۱۹۴۷ء میں انگریزوں کو نکالنے اور آزادی حاصل کرنے کے لئے آپ نے جو کچھ کیا تھا وہی عمل شیڈیولڈ کاسٹس بھی کریں گے ہم بہت پریشان ہو چکے ہیں۔ ہم بہت تنگ آچکے ہیں۔ اب ہم خاموش بیٹھنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ یہاں خاموش بیٹھنے کے لئے آئے ہیں۔ ہم کام کرنے کے لئے آئے ہیں۔ آپکے ہمارے سوچنے کے طریقے الگ ہیں۔ آپ محلوں میں بیٹھکر سوچتے ہیں ہم جھونپڑوں میں بیٹھکر سوچتے ہیں آپ پیٹ بھر کھا کر سوچتے ہیں ہم بھوکے رہکر سوچتے ہیں کیونکہ ہمارے پاس کچھ نہیں ہے۔ آپ کو اپنی پالیسی فوراً تبدیل کرنی پڑیگی ورنہ وہی تحریک ہمیں بھی شروع کرنی پڑیگی جو آپ نے انگریزوں کو بھگانے کے لئے شروع کی تھی۔

شیڈیولڈ کاسٹس کے لئے (۸) لاکھ (۷۰) ہزار کا ڈیمانڈ پیش کیا گیا ہے۔ یہ رقم اتنی کم ہے کہ شیڈیولڈ کاسٹس اور بینک ورڈ کلاسز کی کثیر آبادی میں بنے بھی تقسیم کئے جائیں تو اون بھوکوں کا پیٹ نہیں بھرے گا۔ وہ بھوکے ہیں۔ ننگے ہیں۔ رہنے کے لئے جھوڑیاں نہیں رکھتے۔ دوسروں کے آدھار (आधार) پر جی رہے ہیں۔ تعلقہ نانڈیڑ کو اپ میرے ساتھ چلئے میں آپکو بتاؤں گا کہ وہاں اچھوت جاتیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا۔ وہ مندر میں داخل ہوئے تو دوسرے دن ہنومان کی مورت کو کالک لگا دی گئی اور یہ کہا گیا کہ اچھوتوں کے داخل ہونے کی وجہ سے مورت کالی ہو گئی ہے۔ ایک آنریبل منسٹر نے کہا کہ اچھوتوں کو سڑکاری باؤلیوں پر آنے دیا جاتا ہے۔ اچھی باؤلیوں کا کیا ذکر ہے وہ تو انسان کی کہنوائی ہوئی ہیں یہاں تو یہ اندھیر ہے کہ قدرت کی جو ندیاں بہتی ہیں وہاں بھی اچھوتوں کا ”پان وٹا“ علحدہ رکھا جاتا ہے۔ اس طرف سے یہ پانی لیتے ہیں تو نیچے کی طرف دھور سے انکو پانی لینا پڑتا ہے۔ باؤلیوں کی مثال چاہتے ہیں تو میرے ساتھ پر بھنی چلئے میں آپکو دکھاؤں گا کہ وہاں کی باؤلیوں پر اچھوتوں کو پانی نہیں لینے دیا جاتا۔ دوسری بات میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں۔

اگر اسپیکر صاحب اجازت دیں تو میں اور تین منٹ میں اپنی تقریر ختم کر دوں گا کیونکہ کافی مسائل ہمارے سامنے ہیں۔

سید یولڈ کاسٹس کے لئے ایک کروڑ روپیہ سے ایک فنڈ قائم کیا گیا ہے جس کے صدر ہماری حکومت کے خاص عہدہ دار آنریبل چیف منسٹر صاحب ہیں اور میں چند نان آفیشیل ممبرس ہیں اور چند آفیشیل۔ لیکن اوس ادارے میں کیوں دیگر ایم۔ ال۔ ایز کو شریک نہیں کیا جاتا جو اضلاع میں رہتے اور وہاں کی تکلیفوں سے واقف ہوتے ہیں۔ سید یولڈ کاسٹس ٹرسٹ فنڈ میں آمدنی کم اور خرچہ زیادہ ہو رہا ہے میں سکرٹریٹ آفس گیا وہاں میں نے دیکھا کہ اس فنڈ کے لئے ایک سکرٹری صاحب ہیں اون کی امداد کے لئے دو اسسٹنٹ سکرٹریز اور کافی اسٹاف موجود ہے۔ میں اس سلسلہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آپ کے پاس اس کے انتظام کے لئے چودہ ہندہ آدمیوں کی ایک کمیٹی ہے یہ لوگ اوس کا انتظام کرسکتے ہیں۔

ہمارے لڑکوں کے لئے جو اسکالر شپس رکھے گئے ہیں اون کی تقسیم کا انتظام اس فنڈ کے تحت نہیں بلکہ اضلاع کے انسپکٹرس آف اسکولس سے یہ کہا گیا کہ آپ اس کی تقسیم کا انتظام کریں۔ اون عہدہ داروں کا کام ہی اتنا بڑھ گیا ہے کہ تعلیمی انتظامات دیکھنے میں ہی کافی وقت صرف ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اس کا کیسے برابر انتظام کرسکیں گے۔ اگر آپ اس کی جانچ کریں کہ آیا اضلاع میں سید یولڈ کاسٹس کے بچوں کو وظیفے مل رہے ہیں یا نہیں تو معلوم ہوگا کہ کھانتک اس پر عمل ہو رہا ہے؟ میں اس سلسلہ میں ایک مثال دوں گا تاکہ آپ کو اندازہ ہو جائے۔ موضع تانڈے گاؤں تعلقہ بدینوری میں سید یولڈ کاسٹس کے بارہ لڑکوں نے وظیفہ کی درخواست دی تھی لیکن سنہ ۵۲-۵۳ کا وظیفہ اون کو نہیں ملا۔ اور فارمس واپس کردئے گئے۔ اسی طرح ہنگوڑ میں اسپیشل پرائمری اسکول کے (۴۰) بچوں کے فارمس اس بنا پر رجکٹ کردئے گئے کہ اچھی طرح سے فل اپ (Fill up) نہیں کئے گئے۔ اس طرح اون کو وظیفہ سے محروم کیا گیا۔ حالانکہ یہ طلباء کی غلطی نہیں ہیڈ ماسٹر کی غلطی تھی جس نے فارمس فل اپ کیا تھا۔ اوسکی ذہنیت ایسی ہے کہ وہ چاہتا ہے کہ ان کو وظیفہ نہ ملے۔ اور خواہ مخواہ غلط فارمس تکمیل کرتا ہے جو رجکٹ ہوتے ہیں۔ اس کی ذمہ داری طلباء پر نہیں بلکہ ہیڈ ماسٹر پر ہونی چاہئے۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ نے تین منٹ مانگے تھے وہ بھی ختم ہو گئے۔

شری مادھو راؤ ٹریلر۔ میں آخر میں صرف ایک چیز کہہ کر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ موضع رین کٹھ ضلع کریم نگر میں ایک صاحب اکنا پیٹھ چکا راؤ نے سید یولڈ کاسٹس کے لوگوں کی زمین پر قبضہ کر لیا۔ آنریبل چیف منسٹر کو اس کی اطلاع دیکھی۔ بھارے اسکے کہ قبضہ دلایا جاتا بارہ آدمیوں کا چالان کیا گیا تین آدمیوں کو سزا دیکھی اور ایک آدمی کو ریلیز (Release) کیا گیا۔ میں کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اگر اس طرح آپ زمینات تقسیم کرتے ہیں تو رہنے دیجئے آپ کی زمین آپ کے پاس۔ ہم کو اراضیات دینے کی ضرورت نہیں جب ہم میں قوت پیدا ہو جائے گی تو ہم خود اراضیات حاصل کر لیں گے۔ میں حکومت کو آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ وہ اپنی پالیسی میں تبدیلی کرے۔ ہم نے پہلے پانچ کروڑ روپیہ بیٹ میں رکھنے کا مطالبہ کیا تھا لیکن

اس پر غور نہیں کیا گیا۔ حکومت کو چاہئے کہ اس پر غور کرے۔ شیڈولڈ کاسٹس کے ساتھ ساتھ گویا لوگوں کی بھی دقتیں ہیں جنہیں دور نہیں کیا گیا۔ زمینات کا سوال بیروزگاری کا مسئلہ مکانوں اور سرویسس کا مطالبہ یہ سب چیزیں ایسی ہیں جنہیں حل نہیں کیا گیا۔ ہم یہاں انجان بیٹھنے کے لئے نہیں آئے ہیں بلکہ ان چیزوں کا مطالبہ کرتے آئے ہیں۔ اس لئے میں حکومت سے کہوں گا کہ وہ ان مسائل کو حل کرے۔

شری وی۔ ڈی۔ دشیپانڈے۔ میں ایوان کا زیادہ وقت نہ لے رہے ہوں صرف ایک دو باتیں ہی عرض کرونگا۔ تفصیلات میں جانے کی مجھے ضرورت نہیں ہے۔

ہمیں شیڈولڈ کاسٹس کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے انہی ذہنیتوں اور سماج کے ڈھانچے کو بدلنے کی ضرورت ہے۔ جب تک ہم اس میں تبدیلی نہیں کریں گے شیڈولڈ کاسٹس (Scheduled castes) اور شیڈولڈ ٹرائبس (Scheduled Tribes) کے مسائل حل نہ ہو سکیں گے مجھے ہاؤز سے آج یہ کہنا ہے کہ آج جان. بو. بھ. کر شیڈولڈ کاسٹس کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ مجھے ہاؤز سے یہ اپیل کرنا ہے کہ بجٹ میں اس کے لئے کافی پیسہ رکھنا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ حکومت کو سوچنا پڑیگا کہ جو ذہنیت چلی آ رہی ہے اسے کس طرح تبدیل کیا جائے۔ مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ جو اندولی شیڈولڈ کاسٹس کے ابدھار کا ایک زمانے سے کانگریس اور دیگر سوشل فورکرس کی جانب سے چل رہا تھا وہ اب مدھم ہو گیا ہے۔ بلکہ تقریباً ختم ہو گیا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہرجمنوں کے تمام سوالات ختم ہو چکے ہیں۔ لیکن مجھے ہاؤز سے اور خاص کر ہندوؤں سے یہ اپیل کرنا ہے کہ یہ مسئلہ حل نہیں ہوا بلکہ صرف انکی شروعات ہو رہی ہیں۔ آج جو حکومت آئی ہے بلا لحاظ اس کے کہ وہ کس پارٹی کی حکومت ہے اوس کے سامنے سوالات پیدا ہو چکے ہیں۔ جب تک ان سوالوں کو حل نہ کیا جائیگا حکومت کامیاب نہ ہو سکے گی۔ دوسری چیز جو میں عرض کرونگا وہ یہ ہے کہ آج کا ہمارا سماج زمیندارانہ ڈھانچہ کا ایک حصہ بنا ہوا ہے۔ خود ہمارے شیڈولڈ کاسٹس بھائیوں کو بھی اس حقیقت کو مان لینا چاہئے، جب تک وہ اس چیز کو نہیں مانتے اسی طرح اپنے آپ کو ڈپرست (Depressed) محسوس کرتے رہیں گے۔ آج وہی سرانجام شاہی ڈھانچہ برقرار ہے۔ آپ دیہات میں جا کر دیکھئے ان پیدلیں (Unpaid labour) جسے بٹی کہتے ہیں اسی طرح جاری ہے۔ پٹیل پٹواری اور سورن (ہندو آج بھی شیڈولڈ کاسٹس سے بٹی لیتے ہیں اون پر دباؤ ڈال کر کام لئے جاتے ہیں۔ سماج کا یہ جو ڈھانچہ ہے اوس کو تبدیل کرنے کی ضرورت ہے۔ جب تک ہم اوس کو تبدیل نہیں کریں گے حکومت کا کوئی قانون کامیاب نہیں ہو سکتا۔ مندر پرویش (مندرجہ ذیل) بل اگر چیکہ منظور ہوا لیکن اوس پر عمل نہیں ہو سکا۔ جب تک سورن ہندوؤں اور خاص کر زمینداروں کی ذہنیت ختم نہ ہوگی یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ جیسا کہ میں نے کہا یہ ڈھانچہ کو بدلنے کا سوال ہے۔ اس معاشی نظام کو بدلنے کا سوال ہے جس میں غریبوں کا خون چوسا جاتا ہے۔ اس کو اس طرح بدلنے کی ضرورت ہے کہ اس نظام میں خون نہ چوسا

جائے اور بغیر معاوضہ محنت نہ لی جائے۔ سیڈولڈ کاسٹس اور شیڈولڈ ٹرائبس کے متعلق حکومت کی جو پالیسی ہے وہ کلاس وائز (Classwise) یعنی جماعتی پالیسی ہے۔ بلکہ میں تو کہوں گا کہ وہ کاسٹ ہندو پالیسی ہے۔ جسکی ذمہ داری آئریبل چیف منسٹر اور دوسرے منسٹروں پر عائد ہوتی ہے اور کو کسی کلاس (Classes) کی تخصیص کے بغیر سوچنا چاہئے جب تک ایسا نہ کیا جائیگا یہ مسئلہ ہمیشہ ہمارے سامنے رہیگا۔

جیسا کہ میرے دوست نے کہا کہ اس کے لئے پانچ کروڑ کا فنڈ رکھا جائے۔ لیکن میں کہوں گا کہ پانچ کروڑ کیا پچیس کروڑ کا بھی فنڈ اس کے لئے کھولا جائے تو ناکافی ہوگا۔ اس کو تو نیشنل ہراہلم کے طور پر حل کرنا چاہئے۔ جیسا کہ میں نے کل ہی عرض کیا ہے جس طرح بیک ورڈ ایریاز کے ڈیولپمنٹ کے لئے فنڈ رکھا جاتا ہے اسی طرح سے ہریچنوں اور شیڈولڈ کاسٹس کے لئے بھی رکھا جانا چاہئے اور اسی اہمیت کے ساتھ اس مسئلہ کو بھی سوچنا چاہئے۔ جب تک ایسا نہ کیا جائیگا میں نہیں سمجھتا کہ یہ سوال حل ہو سکے گا۔ پچھلے سال اس کے لئے (۱۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے تھے لیکن صرف ساڑھے تین لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے۔ اس کے متعلق یہ کہا گیا کہ پیسہ نہیں ہے اس لئے ساڑھے تین لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے۔ اور اس سال ساڑھے آٹھ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں۔ گویا بنیا پالیسی اختیار کر کے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور اپنی منسٹری چلانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ آٹھ لاکھ دس لاکھ بارہ لاکھ اس طرح کی رقم رکھ کر بنیا پالیسی پر چلنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک ہنٹے کی طرح اگر حکومت اس معاملہ پر سوچتی رہی تو مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ ہم کو تو یہ سوچ کر مسئلہ حل کرنا چاہئے کہ یہ واقعی پچھڑی ہوئی قوم ہے۔ اسکو آگے بڑھانا چاہئے۔

پولیس مال اور دیگر محکموں پر تو لاکھوں روپیہ خرچ ہوتے ہیں کیا ہریچنوں کے لئے رقم نہیں مل سکتی؟ آپ کو اس پر طبقہ داری ذہنیت سے نہیں سوچنا چاہئے بلکہ یہ سوچنا چاہئے کہ یہ قوم ایک بچھڑی ہوئی قوم ہے۔ جب تک وہ ذہنیت پیدا نہ ہوگی ہم خواہ کتنا ہی روپیہ لگائیں اوس سے فائدہ نہ ہوگا۔ میں تو یہی کہوں گا کہ اس سرانجام شاہی ڈھانچے کو ختم کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اس ڈھانچے کو ختم کئے بغیر ہم آگے قدم بڑھانے کی کوشش کریں تو کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ پچھلے سال جو رقم خرچ نہیں کی گئی وہ اسی ذہنیت کے تحت تھی اور اس سال بھی ساڑھے آٹھ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں وہ بھی اسی ذہنیت کے تحت رکھے گئے ہیں۔ اس لئے اس ذہنیت کو دور کرنا چاہئے۔ میں پہلے بھی کہ چکا ہوں اب بھی کہتا ہوں کہ جس طرح بیک ورڈ ایریاز کے ڈیولپمنٹ کے لئے پروگرام بنایا جاتا ہے اسی طرح شیڈولڈ کاسٹس کے لئے بھی پروگرام بنا کر اسکو آگے بڑھانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ میں حکومت سے پرزور مانگ کرتا ہوں کہ اس سوال کو ایک کلاس کا سوال سمجھ کر حل نہ کیا جائے بلکہ جس طرح ڈیولپمنٹ پروگرام بنا کر عمل کیا جاتا ہے اسی طرح اس کے متعلق بھی عمل ہونا چاہئے۔ چند آئریبل نے کہا کہ پانچ کروڑ اس کے لئے رکھنے چاہئیں۔ میں کہوں گا کہ اگر ہم ذہنیت بدل دیں

نو اس کے لئے اچھی طرح کیپٹل (Capital) اوٹ لے (Outlay) کر سکتے ہیں۔ اگر اس سے بھی زیادہ رقم دینا پڑے تو دینا بڑیگا۔ تب ہی ہم اس سوال کو حل کر سکیں گے۔ کويا لوگوں کے گھروں کے لئے لکڑی دینے کے متعلق آنریبل منسٹر فار فارسٹ نے فرمایا تھا کہ جب میرے پاس ریونیو منسٹر کے پاس سے مانگ آئیگی تو میں دونگا۔ جہ ایم۔ ایل۔ ایز اضلاع میں رہتے ہیں وہ ان لوگوں کی حالت جانے ہیں۔ آج نہ ان کے رہنے کے لئے گھر ہے۔ نہ بھتنے کے لئے کڑے۔ آج وہ لوگ انزنس (Poisonous) گڈے کھا کر زندہ رہنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان بابوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ان پر بوجہ دینے کی ضرورت ہے۔ میں بویے ہاؤز اور خصوصاً اوس طرف کے آنریبل ممبر سے اپیل کرونگا (کیونکہ آج حکومت کی باگ ڈور ان ہی کے ہاتھ میں ہے) وہ ذہنیت تبدیل کر کے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ میں بھراک۔ مہد مطالبہ کرتا ہوں کہ ان لوگوں کی جو مانگیں ہیں ان کو پورا کیا جائے۔ ایک ڈولہنٹ روگرام بنا کر اوس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے آگے قدم اٹھایا جائے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ منسٹر اسپیکر۔ مجھے آج کی اس بحث میں حصہ لینے کی کوئی ضرورت ابداً محسوس نہیں ہوئی۔ میں نہیں چاہتا تھا کہ اس چرچا میں حصہ لوں۔ لیکن جب میں کٹ سوشنس پر اوس چچا کر سنا جو اوس طرف کے آنریبل منسٹر نے کی مجھے یہ محسوس ہوا کہ قبل اس کے کہ منسٹر متعلقہ ان تمام کٹ مرشنس (Cut Motions) کا جواب دیں میں بھی اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے اس ایوان کے سامنے کچھ عرض کروں۔

کٹ سوشنس کو پیش کرتے ہوئے جو چوچٹائیں یہاں آہر کی گئیں ان کو میں کو مجھے دکھ ہوا۔ وہ چچٹائیں اوس اسپرٹ کے بالکل خلاف نہیں جو دراصل ان کے دلوں میں مرجزن تھی۔ ہر ہریجن اور دوسرے ایم ایل اے کے ذہن میں کٹ مرشنس کو بیش کرتے ہوئے اکسپنڈیچر (Expenditure) کو ریڈیوس (Reduce) کرنیکا خیال میں تھا بلکہ ان کے دل میں یہ خیال تھا کہ اگر ہرسکے تو اس ڈپارٹمنٹ کے اکسپنڈیچر میں دس گنا۔ سو گنا اضافہ کیا جائے۔ کٹ مرشنس پر بحث کرے ہوئے اوکو شکایت یہ نہیں تھی کہ اکسپنڈیچرس کم ہوئے ہیں بلکہ دراصل شکایت یہ تھی کہ اکسپنڈیچر میں سو گنا اضافہ ہو جائے تو اچھا ہے۔ میں ان کے اس بنیادی خیال سے بالکل متفق ہوں۔ مجھے اس سے اختلاف نہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جس ذہنیت کے تابع یہ چرچائیں کی گئیں کیا میں اوس کے بارے میں یہ سمجھوں کہ وہ نیک نیتی پر مبنی تھیں۔ میں اپنی ذمہ داری کو پوری طرح محسوس کرتے ہوئے یہ چیز عرض کر رہا ہوں۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں اگر کوئی آنریبل ممبر یہ کہیں کہ جو پروویژن (Provision) ہریجن ویلفیر (Harijan welfare) کے لئے رکھا گیا وہ بہت کم ہے اوس کو اس سے زیادہ رہنا چاہئے۔ میں ان سے سہ مت () ہرنگا۔ لیکن جب آنریبل ممبرس ہاؤز کے کسی ایک معزز رکن کے متعلق کوئی موٹیو (Motive) اٹریبوت (Atriloute) کرنے اور اس چیز کو ایک برے رنگ میں پیش کرنیکی

کریس کریں تو مجھے بھی اس بات کی ترغیب ہو جاتی ہے کہ میں اس پر احتجاج کروں اور ان چرچاؤں میں مداخلت کروں۔

مجھے سب سے زیادہ افسوس تو اس بات سے ہو رہا ہے کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے ایک پانٹیفکلی چیر (Pointified chair) پر بیٹھ کر روما کے پوپ (Pope) کی طرح اڈریس دینے ہوئے ڈیڑری بنچس کے ممبرس کی ذہنیوں کو کا سٹ ہندو (Caste Hindu) ذہنیت بنلانے کی کریشش کی۔ میں نہیں جانتا وہ کیوں یہ سمجھتے ہیں کہ کا سٹ ہندو ایزم (Cast Hinduism) کا فیتھ (Faith) ان کے دماغ سے نکل گیا ہے اور ہم ہی پرانے باپ یہاں بیٹھے ہیں۔ ان کی حکومت بھی چلا رہی ہیں اور ان کی لائف بھی بنارہے ہیں میں اسکو انسینیشن (Insinuation) سمجھتا ہوں۔ میں اسکو اروگینس (Arrogance) سمجھتا ہوں۔ معاف فرمائیں آنریبل ممبر اگر میں یہ کہوں۔

شری وی۔ ڈی۔ دتسانڈے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ کے ایک منسٹر کے خلاف ایسا برا سلوک کیا گیا تو آپ نے کیا اسٹپ (Step) لیا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ آنریبل ممبرس جو اس ہاؤس میں بائیں طرف بیٹھے ہیں وہ اس قسم کے ذہنی حملہ کر رہے ہیں۔ ان کے اس طرح کے حملہ غلط ہیں۔ میں اس کی پوری تردید کرتا ہوں۔ کسی آنریبل ممبر کو اس کا اختیار نہیں ہے کہ وہ (As a whole) ایسا کہیں کہ اس طرح کی ریکیک ذہنیت کو لیکر ہم حکومت چلا رہے ہیں یہ ایک ایسا الزام ہے جس کی میں پوری پوری تردید کرتا ہوں خواہ ایسی بات اور ایسا ادعا آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہی کا کیوں نہ ہو۔ اگر ان کی کوئی سیکالوجی (Psychology) ہے تو وہ ٹٹولیں اپنے دل و دماغ کو۔ میں اسکو ہرگز ٹالریٹ (Tolerate) کرنے کیلئے تیار نہیں کہ اس طرح کا سیرینگ اکیوزیشن (Psweeping accusation) ہماری ذہنیتوں کے بارے میں کیا جائے۔ اس کے علاوہ آنریبل ممبرس نے جو اچھی باتیں کہی ہیں میں ضرور ان کا سواگت کرتا ہوں۔

دوسری چیز ایک آنریبل ممبر نے یہ بیان کی کہ سوشل سروس ڈپارٹمنٹ پورے ہندوستان میں کسی بھی پرانت میں نہیں ہے۔ ایک ہریجن منسٹر کو لینا تھا اس لئے کہ چند ایم۔ ایل۔ ایز کو ہاتھ میں رکھنا تھا اس وجہ سے سوشل سروس ڈپارٹمنٹ قائم کیا گیا۔ کیوں نہیں انہیں ایجوکیشن کا محکمہ دیا گیا۔ کیوں انہیں ۲۰۰ برس سے دہائے ہوئے لوگوں کا کام دیا گیا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ ہندوستان کے کسی بھی پرانت میں سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے نام سے ایک الگ محکمہ نہیں ہے لیکن سوشل سروس ڈپارٹمنٹ قائم کرنے کا خیال مجھے اس وقت آیا جبکہ میں اتفاق سے ایک سوشل ورکرس گیدرنک (Social workers gathering) کی صدارت کر رہا تھا۔ وہاں بدیہی طور پر مجھے یہ خیال ہوا کہ گورنمنٹ ولفیر اسٹیٹ کے نقطہ نظر سے کام کرتی ہے اس لئے سرکاری طور پر ایک سوشل سروس ڈپارٹمنٹ بھی ہمارے پاس ہونا چاہئے۔ یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ

الکٹنس بھی نہیں ہوئے تھے اور نہ یہ اس سبلی فام ہائی نرنی اس وقت میں ریورنیمینٹر کی حیثیت سے کام کر رہا تھا۔ جب یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ ہریجن سے کیا کبائے انکے امیلوریشن (Amelioration) کبائے ایک سٹیل سے اس ڈارمنٹ ہونا چاہئے۔ اس ڈارمنٹ کے منسٹر بھی میرے ایک ایسے چہرے بھائی ہیں جو اس ڈاؤن ٹراڈن (Down-trodden) طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس طبقہ سے ہیں جو ہزاروں برس سے دکھلا جاتا رہا ہے۔ اگر میں نے اس محکمہ پر ایک ایسے ہی فرد کو رکھا ہے تو کوئی گناہ نہیں کیا۔ لیکن ہمارے اچھے کام کو بھی رنگ دیکر بان کیے کی کرسنس کی گئی۔ ہاؤز کو پریچوڈیس (Prejudice) کرنے اور غلط طور پر پروپیگنڈہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے مجھے اسکی نسبت احتجاج کرنا ہے۔ اور باقی دوسرے پوائنٹس جو کٹ موشنس کے طور پر لائے گئے ہیں انکی نسبت میں کچھ نہ کہوں گا۔ آنریبل منسٹر کانسرنڈ (Hon. Minister Concerned) اسکا جواب دینگے۔ میں اس ہاؤز سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر میں نے سوسل سروس ڈارمنٹ کیلئے ڈاؤن ٹراڈن طبقہ کے ہی ایک فرد کا انتخاب کیا تو کونسا گناہ کیا؟ میں نے یہ انتخاب اس خیال سے کیا کہ جتنا درد اس طبقہ کے فرد کو ہو سکتا ہے اور وہ بحیثیت منسٹر جتنا انکی بھلائی کا خیال کر سکتے ہیں دوسرے طبقہ کے آدمی کو مشکل سے اتنا خیال ہو سکتا ہے۔ کیا اس حقیقت سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے جو منسٹر فار سوشل سروس ہیں انہیں اس ڈاؤن ٹراڈن طبقہ کی خدمت کرنے اور اسکی بھلائی کے کام کرنے کا جذبہ نہیں ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان سے بہتر جذبہ اور کس میں ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر اس قسم کی چرچا کی جائے اور گورنمنٹ کی نیک نیتی کو بھی بددیتی پر محمول کیا جائے تو یہ ایک غیر ذمہ دارانہ طریقہ ہی ہو سکتا ہے۔ صرف ایسی ہی غیر ذمہ دارانہ باتوں کی میں تردید کرنا چاہتا ہوں۔

ایک اور بات ہاؤز کے سامنے کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ سوشل سروس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ ساڑھے بارہ فیصد کی گشتی ہے لیکن اس پر عمل نہیں ہو رہا ہے۔ یہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ جس طرح عمل ہونا چاہئے تھا اس طرح عمل نہیں ہو رہا ہے۔ اس میں ایک بڑی پیچیدگی یہ ہے کہ جو طبقات جیسا کہ ایک آنریبل ممبر نے کہا ۲۰۰۰ سال سے دبائے گئے ہیں انہیں میرکل (Miracle) کے طور پر یکلخت ابھارا نہیں جاسکتا۔ وہ بیک ورڈ ہیں۔ وہ اکنامکلی بیک ورڈ (Economically Backward) ہیں۔ ایجوکیشنلی بیک ورڈ (Educationally Backward) ہیں سوشلی بیک ورڈ (Socially Backward) ہیں۔ ہمارے پاس کوئی معجزہ نہیں ہے جسکے ذریعہ انہیں فوراً ترقی یافتہ اور آسودہ حال بنادیا جائے۔ ان ہی آنریبل نے یہ وارننگ (Warning) بھی دی کہ جو طبقہ ۲۰۰۰ سال سے دبایا جاتا رہا ہے وہ اب بیدار ہو چکا ہے وہ اب دینے کیلئے تیار نہیں ہے۔ اس بیداری کی مجھے آنریبل ممبر سے دس گنا زیادہ خوشی ہے۔ اور میں اسکو مزید دس گنا بیدار کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا کہ وہ آلات اور حربے (ریلوں کی پٹریاں اکھاڑنا۔ تھوڑے پھوڑے

کڑنا اور جلانا) جو انگریزوں کے خلاف کانگریس نے استعمال کئے تھے وہی ہمارے ساتھ بھی استعمال کئے جائیں گے۔ کیا ہم کو آپ نکال باہر کریں گے؟ ہم جائیں گے کہاں؟ لیکن میں آنریبل ممبر کو ناد دلانا چاہتا ہوں کہ اس مومنٹ میں وہ اور انکی پارٹی بھی شریک تھی اگر چیکہ تقریر کرتے وقت انہوں نے ”ہم“ نہیں آپ۔ آپ، کہہ کر مخاطب کیا ہے۔ اس وقت کانگریس ہی ایک ایسی جماعت نہیں تھی جس نے سنہ ۱۹۴۷ء کی توڑ پھوڑ میں حصہ لیا۔ اسمیں کانگریس کے ذمہ دار اشخاص یا صرف کھدر پوش ہی شریک نہیں تھے بلکہ اس مومنٹ میں ہندوستان کے تمام لوگ شریک تھے۔ انہوں نے ایک ہی ذہنیت اور گول (Goal) کو سامنے رکھ کر جد و جہد کی اور پورے ملک کو غلامی سے نجات دلائی۔ اسکا کریڈٹ (Credit) صرف کانگریس ہی کو نہیں۔ اسکا کریڈٹ کمیونسٹوں کو ہے۔ اسکا کریڈٹ سوشلسٹوں کو ہے۔

(Cries of no credit to Communists from Treasury Benches) -

کمیونسٹوں کو بھی کچھ ہے۔ لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسوقت برٹس راج کے خلاف بہ نعرے لگائے گئے تھے اور غلامی سے نجات حاصل کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ لیکن کبھی بھی ایسا نہیں ہونا کہ اپنے ہی ساج۔ اپنے ہی ملک اور اس کے راج کو توڑیں (Threaten) کیا جائے۔ بہت ساجی حالات ہوتے ہیں۔ انکا علاج کرنے اور ترقی دینے کے بھی طریقے ہیں۔ لیکن ساجی مسائل کو حل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہوتا جو آنریبل ممبر اختیار کرنا چاہتے ہیں۔

‘Hard words break no bones’

آنریبل ممبرس جو اسطرف بیٹھے ہیں ہوسکتا ہے کہ وہ چونکہ اپوزیشن میں بیٹھے ہیں اسلئے سخت الفاظ کہتے ہوں۔ لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جو جذبہ امن ہے وہی جذبہ ہم میں بھی موجود ہے لیکن ہم ذمہ داری کے ساتھ اسطرف بیٹھے ہیں اور وہ غیر ذمہ داری کے ساتھ اسطرف بیٹھے ہیں۔ صرف اتنا ہی فرق ہے۔ لیکن اسکی باوجود بھی جب ہم اسمبلی میں ایک ذمہ دار ممبر کی حیثیت سے گفتگو کرتے ہیں تو ہمیں اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہئے۔ نیک نیتی سے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی جانی چاہئے۔ اس قسم کی باتیں کرنے سے کوئی فائدہ نہوگا۔

لینڈ ڈسٹریبیوشن (Land distribution) کے مسئلہ میں بھی کچھ باتیں کہی گئی ہیں۔ آنریبل ممبرس متعلقہ اسکا جواب دینگے۔ میں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ یہاں تنقید کی گئی ہے کہ ہریجن ولفیر کیلئے کوئی رقم ہی موجود نہیں ہے۔ گزشتہ سال ہی میں نے یہ سوچا کہ سوشل سروس اور ہریجن ولفیر کیلئے بھی گنجائش فراہم کی جانی چاہئے۔ ہوسکتا ہے کہ وہ گنجائش نہ نکل سکی ہو۔ نیشنل بلڈنگ ڈپارٹمنٹ کیلئے گنجائش رکھی گئی تھی لیکن روپیہ نہ دیا جاسکا۔ اسطرح ایجوکیشن اور ہیلتھ (Public Health) کیلئے بھی رقم نہیں دی جاسکی۔

میں ایک اور چیز عرض کر کے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ سوشل سروس کا کام چاہے اسکا تعلق شیلڈ وڈ کاشت سے ہو یا پیک ورڈ کلاس سے ہو، کیا جا رہا ہے۔ لیکن

جیسا کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے اشارہ کیا میں انکی بائید کرتے ہوئے یہ کہہنا کہ آج ہمارے پاس غربت ہے۔ افلاس ہے۔ دولت کی غیر مساوی تقسیم ہے۔ ان سماجی برائیوں کو دور کرنے کے لئے جب تک ٹھیک ٹھیک طریقوں پر کام نہ کیا جائے اور انکو رفع کرنے کیلئے قوانین نہ بنائے جائیں وہ ختم نہیں ہو سکتے۔ لیکن جو سماجی برائیاں دل و دماغ میں۔ رگ رگ اور نس نس میں سرایت کر گئی ہوں انہیں یکدم دور نہیں کیا جاسکتا۔ میں آنریبل ایڈر آف دی اپوزیشن اور دیگر تمام آنریبل ممبرس سے اپیل کروں گا کہ

وہ دلوں کو تبدیل کرنے کی کوشش کریں۔ (To change the heart of society) اسکی طرف ہمیں رجوع ہونا ہے۔ جس نقطہ نظر سے آج ہر چیز کو دیکھا جاتا ہے اور جو فیلنگ (Feeling) ہے وہ یہی ہے کہ گویا ہم ایک عاجزہ کہہ رہے ہیں (Compartment) میں ہیں اور وہ الگ حصہ میں ہیں۔ ہر چیزوں کو دو حصے لوگوں کے

درمیان ایک (Perpetual dividing wall) ہے یہ نقطہ نظر بالکل غلط ہے۔ سماجی مسائل دنیا کے کسی ملک میں بھی اس قسم کے نقطہ نظر سے اور ان طریقوں سے حل نہیں کئے گئے۔ میں اس قسم کے نقطہ نظر کو تبدیل کرنے کی اپیل کرتا ہوں نہ صرف آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن سے بلکہ تمام لوگوں سے میری یہی اپیل ہے۔ حقیقت میں جس طرح کہ

آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کہا کہ ہمارے نیشنل پرابلمس (National problems) ہیں۔ سوشل پرابلمس (Social problems) ہیں جنہیں حل کرنا ہے۔ لیکن ان مسائل کو حل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہوتا کہ ادھر سے ادھر بھاگتے پھریں۔ آج ادھر بھاگتے ہیں اور کل ادھر بھاگتے ہیں۔ (Cheers) یہ کہنا کہ چار آدمیوں کو ہاٹے میں رکھنے کیلئے اساکیا جاتا ہے۔ غلط ہے۔ چار آدمیوں کو ہاٹے میں رکھنا ہی اڑنا ہے اور دم ہانہ میں رکھنا چاہتے ہیں نو اور طرفوں سے بیوی رکھا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر صرف چار آدمیوں کو ہی ہاٹے میں رکھنا مقصد ہوتا تو اسطاف کے دو چار آدمی اور طرف نہ جاتے کہونکہ ان دو چار آدمیوں کیلئے بھی میرے پاس ہالہ نہا۔ مجھے پورا وشواس ہے کہ وہ شیڈولڈ کاسٹس سے دو یا تین ڈکلاسز سے یا جو بھی ہوں وہ عوام سے وعدہ کر کے آئے ہیں اور آج ہاؤس میں موجود ہیں۔ وہ متزلزل الدماغ تھے۔ لیکن سب کے سب جانتے ہیں کہ کانگریس ٹھوس بنیادوں پر قائم ہے۔ وہ ڈاؤن ٹروڈن (Down-trodden) عوام کی ترقی چاہتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ جتنا کام اس مسئلے میں ہونا چاہئے تھا نہوا ہو۔ اسکی لئے کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے اور میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ دوسری پوائنٹل پارٹیز کمیونل یا کمیونٹی بیسڈ تحفظات رکھکر لیجسلیشن کرنے کی طرف راغب نہونگی۔ لیکن کانگریس ایسے تحفظات رکھکر سماجی غلطیوں کی اصلاح کرنا چاہتی ہے جو صدیوں سے چلی آ رہی ہے۔ اگر کوئی آنریبل ممبر اس کو تماشہ یا دکھانا کہتے ہیں تو یہ انکے دماغ کا تزلزل ہے اس سے بڑھکر کچھ نہیں۔ میں ہاؤس سے صرف یہ اپیل کروں گا کہ اس مسئلہ کو پارٹی پالیٹکس کے لحاظ سے سوچا جائے۔ میں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور اپوزیشن پارٹیز سے یہ کہوں گا کہ وہ کم از کم ایکورڈ کلاسز اور شیڈولڈ کاسٹس کے مسئلہ کو اپنی پارٹی کے مفاد کی خاطر ایکسپلائیٹ نہ کریں۔ اس مسئلہ پر اسطرح سوچا جائے جسطرح فیامن (Famine) پستی

(Pestilence) باورٹی (Poverty) کے مسئلوں پر سوچا جاتا ہے۔ یہ اپیل کرتے ہوئے امید کرتا ہوں کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے ایوزیشن ممبرس کے دل و دماغ پر اس کا صحیح اثر ہوگا۔ میں اس طرح کا وشواس پرکٹ کرتے ہوئے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری. شंकरदेव:—माननीय अध्यक्ष महोदय, जिस भवन के सामने अभी अभी माननीय सदस्यों के सामने मुख्य मंत्री जी ने अपना भाषण किया और अब जिन माननीय सदस्यों ने जिस विभाग के बजेट पर चर्चा करते हुये अपने अपने भिन्न विचार प्रकट किये हैं। उसको मैं अलग अलग तरीके से आतर दूंगा।

अके माननीय सदस्य ने जो अलंदुसे चुनकर आये हैं जो वहां के वन्य जाति के प्रतिनिधि हैं कोयाके जंगली जाति में अन्होंने काम भी किया है अन्होंने जंगली जातियों के बारे में और खासकर समाज सेवा विभाग की ओर से जो काम किया गया है उसके बारे में अपने भाषण में कहा है। सरकार की ओर से कोया लोगों को जो भी सहायता प्रदान की गयी है वह प्रशंसनीय है। उसी तरह की सहायता अन्य जो जंगली जातियां हैं जैसे लंबाड, भिल, गोंड, वगैरा अन्हें भी सरकार की ओर से सहायता मिलनी चाहिये। जिस प्रकार यह जंगली जातियां।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - آپ جنگل جاتی نہ کہئے۔ وینہ جاتی کہئے۔

श्री. शंकरदेव:—जंगली जाति के शब्द मैंने किसी किसी खास अदृश से अस्तेमाल नहीं किया है ये सब जातियां चूकी जंगल में रहती हैं असलिये मैं अन्हें जंगली कह रहा हूं। जंगली और वन्य ये दोनों अेकही हैं।

तो ये जो जंगली जातियां हैं, जैसे भिल, लंबाड, कोयाज, वगैरा जिनकी सहायता के लिये सरकार बहुत कुछ करना चाहती है और सरकार किस प्रकार जिस जंगली जातियों के लिये काम कर रही है।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - پھر بھی آپ وہی لفظ آپ یوگ کر رہے ہیں۔

Mr. Speaker: Bellirs use the word "A Vanya".

श्री. शंकरदेव:—अच्छा तो अभी हमारा जो समाज सेवा विभाग है उसके कामके बारे में कभी माननीय सदस्यों ने प्रश्न अुठाये हैं किसीका कहना है कि डिपार्टमेंट का काम ठीक तरह से नहीं चल रहा है। कौबी कहते हैं कि जिस पर जो खर्चा किया जा रहा है वह बहुत कम है अैसे अलग अलग अंतराज अुठाये गये हैं। पुनः पुनः वही वही प्रश्न अुठाये गये हैं। रिपिटेशन हुआ है। अिन व्यक्तियों के पूरे अंतराजात को जनरलाजीज (Generalise) करने की जरूरत है। मैं अुन व्यक्तियों को भिन्न प्रकार जनरलाजीज करना चाहता हूं।

(१) अेक तो वह अंतराज है जो कि फॅसिलिटिज (Facilities) मान अुन्हे जो सुविधायें मिलनी चाहिये वह नहीं मिल रही हैं। इसी सिलसिले में यह भी कहा गया की अुन्हे अुन्हेकी घर नहीं पानी का अिलजम ठीक नहीं है।

(२) दूसरा अंतराज यह है कि हरिजनोकेसाथ सामाजिक बर्ताव जिस तरह से होना चाहिये बैसा नहीं हो रहा है। जिसमें मंदिरों में प्रवेश-बंदी, कुवोंपर आने की मनाजी और अन्य सामाजिक बर्ताव जोअनुसूचित समाज करता है यह सब बातें शामिल हैं।

(३) मुलाजिमत में सुविधायें मिलने के बारे में याने अन्हे जो सर्विसेस में फॉसिलीटिज मिलनी चाहिये वह आज नहीं मिलती।

(४) और अंतमें अन्के आर्थिक प्रश्नोके बारेमें याने अन्के अकॉनॉमिक प्रॉब्लेम्स (Economic Problems) के बारेमेंअसतरहसे प्रश्न अठाये गयेहैं अन्हे अिन चारों दृष्टीसे विचार करते हुअेमें निस्संदेह कह सकता हूं कि मोजूदा गव्हर्नमेंट ने पिछले गव्हर्नमेंटसेकाफी जियादाकाम किया है। बाज ऑनरेबल मॅबर्स कहते हैं कि दूसरी स्टेटों में हमसे जियादा खर्चें अिस काम के लिये किया जात है जैसे बंबअी मद्रास आदि का अुदाहरण हमारे सामने दिया जाता है। लेकिन मैं आपके सामने यह बात प्रमाण से रख सकता हूं कि दूसरे स्टेटस के गव्हर्नमेंट से जियादा हमारी हुकूमत अिसपर जियादा खर्चा कर रही है। असा कहाजाता है कि मद्रास में अिस विभाग पर ११० लाख रुपये खर्च किये जाते हैं। मैं यह कहना चाहता हूं कि वहां जो ११० लाख रुपये खर्च किये जाते हैं वह सिर्फ शेट्युल्ड कास्टस के लिये नहीं खर्च किये जाते परंतु अुसमें बैकवर्डक्लासेस शेट्युल्ड कास्टस और बैकवर्ड ट्रायिब्ज (Backward Tribes) अिस प्रकार की जो ११५ जातियों की सूचि वहां बनाजी गयी है अुन सब पर यह रक्कम खर्च की जाती है। अिस तरह अुसमें बहुत बड़ी संख्या आती है। और अुन सबपर ११० लाख रुपये खर्च किये जाते हैं। और अुन्ही के लिये यह ११० लाख रुपये का प्राव्हिजन किया गया है। लेकिन खास हरिजनों के लिये कोअी खास प्रबंध नहीं किया गया है। वहां जो छात्रवृत्ति शेट्युल्ड कास्टस के विद्यार्थियों को दी जाती है अुसमें प्रायमरी क्लासेस के विद्यार्थियों को कुछ नहीं दिया जाता पहली जमातसे चौथी जमाततक पढनेवाले विद्यार्थियों को छात्रवृत्ति के तौर पर अुछी भी मदद नहीं दी जाती। लेकिन हैदराबाद स्टेट में शेट्युल्ड कास्टस के विद्यार्थियों के लिये तो प्रायमरी क्लासेस में भी छात्रवृत्ति दी जाती है। बिल्कुल प्रायमरी से लेकर कॉलेज अेज्युकेशन तक के लिये अिन्हें सहायता दी जाती है। मद्रास में अैसा नहीं है। पाठशालाओं में ही अिस तरह से छात्रवृत्ति दी जाती है अैसी बात नहीं है। अुन्हे अेनकरेज (Encourage) करने के लिये पालकों या पैरेंटस को भी कुछ अिमदाद की जाती है। और विद्यार्थियों को हास्टेल में रहने का भी हुकूमत प्रबंध करती है। अिस तरह सब प्रकार हमारे गव्हर्नमेंट हर किसम की सहायता देने के बारे में न सिर्फ कोशिश कर रही है बल्की अिस प्रश्न पर बहुत ध्यान देरही है।

तो मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारी गव्हर्नमेंट जो कुछ अच्छे काम कर रही है अुसकी प्रशंसा तो माननीय सदस्य नहीं करते। वे तो केवल मुखालिफत ही करने के लिये बैठे हैं। अपोजिशन के अेक माननीय सदस्य ने कहा कि यह जो पार्टी आज हुकूमत में है और जो अपने आपको लोगों के प्रतिनिधी कहलाती है अुससे तो पुरानी हुकूमत ही सोशियलसर्विसेस के लिये जियादा पैसा खर्च किया अुन्हेने करीब १०० लाख रुपये अिसके लिये खर्च करडाले। मैं यहां साफ तौर पर यह कहना चाहता हूं कि पहले जो आसफजाही खानदान की हुकूमत थी और अिस स्टेट पर तकसीबन १५० वर्ष से राज्य कर रही थी अुसने अगर अिस दीर्घावधि में सिर्फ ११० लाख रुपये खर्च किये तो क्या बड़ी बहादुरी की हिसाब लगाया जाय तो अेक साल के लिये अेक लाख का खर्चा भी नहीं हुवा लेकिन जब से यहां पर कॉंग्रेस पार्टी हुकूमत में आअी और जबसे अुसने स्टेट का अधिकार संभाला अगरचे की अुसे फावर में आकर जियादा दिन ही नहीं हुअे हैं १० लाख रुपये अिस कामके लिये देने का बाअिदा किया है।

किसी कारण सेल्स टैक्स अंदाज के मुताबिक वसूल न होने कारण गव्हर्नमेंट पिछले साल जियादा रक्कम अिस विभाग को नही दे सकी लेकिन गव्हर्नमेंट ने दस लाख रुपये का अशुअरन्स (Assurance) दिया है। दस लाख के प्रॉविजन (Provision) रखने की भी कोशिश की गयी। सेंट्रल गव्हर्नमेंट से सहायता देने के लिये कहा गया। और अिसी के लिये कोशिश चल रही थी। अिसलिये अिस विभाग को समय पर सहायता नहीं मिलसकी। और खर्च करने के लिये पैसे नहीं मिल सके। और आखिर गव्हर्नमेंट के पास बचेहुये जो तीन चार लाख रुपये थ वह तुरत रिलिज (Release) कर दिये गये। और अुसमें से हम अभी तक ढाअी लाख रुपये खर्च कर सके हैं।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - یہ ڈھائی لاکھ روپے کس طرح خرچ کئے گئے۔ اسکے ڈیٹیلز (Details) ہاؤس کو بتادئے جائیں۔

श्री. शंकर देव :- यह किस तरह खर्च किये गये ये मैं बाहम बतलाता हूं।

مسٹر اسپیکر - آ اپنا اسپیک جاری رکھئے۔

श्री. शंकर देव :- अच्छा तो यह जो बचती है.

ایک آنریبل ممبر - ہمیں اس رقم کے ڈیٹالس چاہئے۔

श्री. शंकर देव :- यह पिछले साल की बची हुयी रक्कम और अगले साल के बजेट में जो रक्कम रखी गयी है अिन दोनों को मिलाकर खर्च की जायेगी। रक्कम बचाकर रखने की कोअी पॉलिसी नही है लेकिन जियादा से जियादा खर्च करने की पॉलिसी है।

अेक माननीय सदस्य ने अपने भाषण मे कहा कि यहां पर बहुत सारे लोग गांधीजी का नाम लेते हैं। काँग्रेस ने भी खाली गांधीजी का नाम लिया। लेकिन अुन्होंने गांधी जी के बताये हुवे तत्वों की चलने की कोशिश नहीं की। अुसी तरह नांदेड के माननीय सदस्य कंधार के माननीय सदस्य आम देगलूर के माननीय सदस्य अिन्होंने भी अिसी तरह कहा कि ये लोग खाली गांधीजीका नाम लेते हैं लेकिन मैं अुनसे भी पूछना चाहता हूं कि अुन्होंने भी पिछले जनरल अिलेक्शन (General Election) समय क्या किया? अुन्होंने भी गांधीजी का नाम का अुपयोग करके अिलेक्शन मे व्होटस हासिल किये। और गांधीजी के नाम पर चुनकर आये। अुन्होंने भी अपने मतदाताओं को अिलेक्शन के पहले जो वचन दिये थे क्या अुन्होंने अपने अिस वचन को पूरा किया है? हम तो गांधीजी के आदर्श को मानने वाले हैं। अिसमें कोअी शक नहीं है लेकिन अुन तत्वों के कार्यरूपमें लाने के समय गव्हर्नमेंट को यह देखना पडता है क्या अैसे सच कार्यरूपमें डाले जासकते हैं या नहीं और अगर डाल भी जासकते हैं तो किस हद तक।

पढे लिखे लोग भी जब अिस तरह की बातें करते हैं तो आश्चर्य मालूम होता है। अुनको चाहिये कि वे अथारिटी कोट करें।

अेक माननीय सदस्य :- बैंकवर्ड क्लासेस की जो लिस्ट बनी है वह क्या शेड्यूल कास्ट्स को मिलाकर बनी है?

श्री. शंकर देव :—बैंकवर्ड क्लासेस हैदराबाद में कितने हैं जिसकी कोअी लिस्ट अभी नहीं बनी है। अभी अभी जो अेक लिस्ट आम तौर से बिना सेन्सेस लिये बनी है उसमें शेड्यूल्ड कास्ट्स की संख्या १६.५ है।

अेक माननीय सदस्य :—जो प्रेस नोट निकली है उसमें शेड्यूल्ड कास्ट्स की संख्या जो दूसरी बतायी गयी है। प्रेस नोट का नंबर है ७३४, तारीख १२ जुलाई १९५२।

श्री. शंकर देव :—फिर वह रीसेंट नोट (Recent Note) होगा। सेन्सेस जहां हो रहा था उस वक्त का प्रेस नोट नहीं है।

फिर आपने कहा कि हैदराबाद स्टेट की आमदनी २८ करोड़ की है। उस में हरिजनों को सिर्फ १३ लाख दिये जाते हैं। मैं इसका जवाब यही देना चाहता हूं कि १३ लाख या जो कुछ भी दिये गये हैं वे सिर्फ अितने ही नहीं हैं। बल्कि इसके व्यतिरिक्त समस्या जनता के लिये बहुत कुछ कार्य किया जाता है जिसकी तरफ माननीय सदस्य ने कोअी ध्यान नहीं दिया। वे समझते हैं कि हरिजनों के लिये सिर्फ १३ लाख रुपये दिये गये हैं। उनका स्टेट के अंदर अक अलग डिस्ट्रिक्ट है। वहां उनके लिये अलग रेवीन्यू अथारिटीज अपाइट (Appoint) की गयी है। वहां उनके लिये सड़कें बनायी गयी हैं। अलग अलग टैंक्स बनाये गये हैं। उनके लिये १३ लाख का अलग बजेट है। और इसके सिवा बाकी जो भी रुपया स्टेट में खर्च किया जाता है वह सब नानबैंकवर्ड और नानशेड्यूल्ड कास्ट के लिये खर्च किया जाता है। सिर्फ १३ लाख ही ऐसे हैं जो अेक वाटर टापी कंपाटमेंट के अंदर हरिजनों को बंद करके उनकी अुन्नति के लिये दिये जाते हैं। मुझे विश्वास नहीं था कि अितने पढे लिखे ऑनरेबल मेंबर्स इस प्रकार की चीजें असेंबली के अंदर कहेंगे। भिखारियों का प्राब्लेम (Problem) लेकर आपने कहा कि जब हम असेंबली के बाहर निकलते हैं तो भिखारी आते हैं और हमको तग करते हैं। आपको सोंजचने की बात है कि अभी हम ने इस प्राब्लेम की तरफ अच्छी तरह से अग्रोच भी नहीं किया है। इस प्राब्लेम को हाथ में लेकर सिर्फ अेक या दो महीने का समय हुआ है। उसके अंदर ही आप अितने बेसबर हो गये। यह भिखारियों का प्राब्लेम हैदराबाद के हर मोहल्ले के अंदर है। हैदराबाद सिटी में करीब २० हजार भिखारी हैं। उनको अेक जगह बसाने के लिये उनको माइन्ड (Mind) बदलने का प्रयत्न करने के लिये हमने अेक बेगर्स होम (Beggars Home) खोला और कुछ भिखारियों को पकड़कर उसमें लाकर रखा। लेकिन आपको ताज्जुब होगा कि उनके लिये सारी व्यवस्था वहां किये जाने के बावजूद कुछ लोग वहां से भाग गये। हम उनके लिये २० रुपय फी आदमी खर्च करते हैं वहां उनको सिगारेट, चाय और पान भी दिया जाता है। सब तरह की फेसिलिटीज (Facilities) होने के बावजूद वे भाग जाते हैं। फिर हमने तहकीकात की कि क्या बात है। तब मालूम हुआ कि भिखारियों का यह कहना है कि हम भीख मांगते हैं तो हमको जिलेबी, पेठा, पुड़ी तरह तरह की सांग दस तरह का भोजन दस घरों से मिलता है। और आप तो अेक ही तरह का भोजन खिलाते हैं। उससे क्या होनेवाला है। अितनी बड़ी भारी समस्या आप चाहते हैं कि दो महीने के अंदर हल हो जाय। और आप इसका मजाक अुड़ाते हैं। आपको तो चाहिये था कि कुछ रचनात्मक सुझाव देते। अगर ऐसे कुछ रचनात्मक सुझाव दिये जाते तो मैं कुछ मानता। लेकिन मुझे दुःख होता है कि अुन्होंने ऐसी कोअी चीज नहीं रखी जिसकी मैं स्वीकार कर सकता था।

जिसके बाद आपने कहा कि वेलफेअर डिपार्टमेंट का वर्किंग ठीक नहीं है। मैं जिसके डीटेल्स में तो नहीं जाना चाहता। लेकिन जितना ही कहूंगा और आप लोग भी जानते होंगे कि पहिले जितने भी डिपार्टमेंट्स जिस स्टेट में चल रहे थे उनके अंदर डायरेक्टर, असिस्टेंट डायरेक्टर और आफिसस रखे गये थे। अन्होंने के जरिये से काम चल रहा है। लेकिन आज जब कि यह हरिजन वेलफेअर के लिये जितना बड़ा भारी फंड दिया जाता है, जिस डिपार्टमेंट की अक्टिविटीज (Activities) क्षेत्र भी दिन प्रति दिन व्यापक होता चला जा रहा है। क्षेत्र हर एक डिस्ट्रिक्ट में सोशल सर्विस आफिस खोल कर जिस विभाग को और लंबा चौड़ा बनाया जा रहा है। और उसके लिये एक डायरेक्टर रखकर काम लिया जाता है तो आप कहते हैं कि डायरेक्टर सिर्फ मजा करते हैं, दूर करते हैं, टी.अ. पाते हैं और कुछ काम नहीं करते। मैं तो यही कहूंगा कि जिसके लिये डिपार्टमेंट के वर्किंग को समझने की जरूरत है। मुझे मालूम है कि कल्वकुर्ती के माननीय सदस्य में कम से कम दो बार हमारे डिपार्टमेंट में आते हैं। अतः मैं दूसरे शब्दों में धंदा कहा सकता हूं, यही है कि हर वक्त...

Mr. Speaker : No personal reference, please:

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—आनरेबल मिनिस्टर से मैं जानना चाहता हूं कि बकवर्ड क्लासेस के लिये जो १० लाख रुपये मंजूर किये गये थे उसमें से तीन साठे तीन लाख रुपये खर्च किये गये। बजेट में जिसके तफसीलात कहीं भी नहीं है। वे तफसीलात हमको आनरेबल मिनिस्टर बतवें।

श्री. शंकर देव :—वह बजेट है, वह रिपोर्ट नहीं है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—जब बजेट हमारे सामने मंजूरी के लिये रखा जाता है और डिमांड्स रखे जाते हैं तो पैसा किस तरह से खर्च किया जाता है वह आप अगर मिनिस्टर रहना चाहते हैं और रहते हैं तो हाअस को बतलाना आपका फर्ज है।

श्री. शंकर देव :—मैं उसका जवाब बाद में दूंगा।

कल्वकुर्ती के माननीय सदस्य ने कहा कि जिस डिपार्टमेंट के किसी एक अफसर का कैरेक्टर खराब है ; जिस लिये जिस डिपार्टमेंट के जो कन्सन्ड मिनिस्टर हैं उनकी भी कैरेक्टर खराब है। माननीय सदस्य ने अभी तो यह बात कही है और मैं मान सकता हूं कि जिस पर इन्वेस्टिगेशन (Investigation) होगा। अगर यह मामला मेरे सामने आया तो मैं उसमें अवश्य तहकीकात करूंगा। लेकिन यह विचार करने की बात है कि एक मिनिस्टर के तहत कितने अफसर होते हैं। उसमें से हर एक का कैरेक्टर अच्छी है और वह हमेशा अच्छी रहेगी ही जिसका अश्यूरन्स (Assurance) दुनिया में कोअी भी नहीं दे सकता। क्योंकि किस वक्त आदमी की कैरेक्टर खराब होगी यह नहीं कहा जा सकता और जिसकी जिम्मेदारी भी कोअी नहीं ले सकता। लेकिन उसका वजह बनाकर कन्सन्ड मिनिस्टर के ऊपर हमला करना कहां तक अचित है। मैं तो उनकी कैरेक्टर की अनालिसिस (Analysis) नहीं करना चाहता। मैं यह भी नहीं कहता कि वे किहस तरह से एक पार्टी को बोखा देकर दूसरी पार्टी में चले गये, अिधर से अूधर चले गये और जिस पार्टी के बल पर वे चुनकर आये उस पार्टी के साथ अन्होंने कितनी गहारी की। लेकिन मैं सिर्फ जितना ही कहना चाहता हूं कि बजाय जिसके कि मिनिस्टर के ऊपर हमला करें वे पहले अपना परसनल कैरेक्टर (Personal Character) की तरफ ध्यान नहीं करते।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अन्होंने परसनल कैरेक्टर पर हमला नहीं किया है। आपके अडमिनिस्ट्रेशन (Administration) हमला किया है। अगर आप उसको अपने क्यारेक्टर पर हमला समझते हैं तो क्या किया जा सकता है ?

श्री. शंकर देव :—आपके शब्दों के अंदर यही था—बल्कि आपने कहा था कि अफसरों जिस तरह के हैं और यह जो कैरेक्टर का अंदाजा करना है वह निनिस्टर की कैरेक्टर पर से किया जा सकता है। अगर वे अब भी अपने शब्दों को वापस लेते हैं तो मैं समझूंगा की अनुकी नीयत मेरे क्यारेक्टर पर हमला करना नहीं थी और अन्होंने अनि अलफाज को किसी बुरे सेन्स में अिसतेमाल नहीं किया।

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे :—आप अगर उस के गलत माने लेते हैं तो क्या किया जाय ?

شری جے بی متیال راؤ - آپ کو بولنے کی کیا ضرورت ہے۔ کنسرنڈ ممبر اگر چاہیں تو بول لیں۔

अँक माननीय सदस्य :—हर अेक मेंबर हर मेंबर को बोलनेका हक्क है।

Mr. Speaker : Order, Order.

श्री. शंकर देव :—अिसके बाद आपने कहा कि पिछली गव्हर्नमेंट में जो लोग छोटे छोटे ओहदों पर थे अनुको सेक्रेटरीज और बड़े गॅजेटेड अफसरों बना दिया गया। पिछली गव्हर्नमेंट अिसको रजाकार गव्हर्नमेंट कहते हैं उसको कोट करते हुअे आपने यह कहा। आपन फिर कहा कि शेडयूल्ड कास्ट्स के लोग जैसे के वैसे ही रहे। अनुको कोअी प्रमोशन (Promotion) नहीं दिया गया। पहली बात तो यह है कि रजाकार गव्हर्नमेंट ने जो पॉलिसी अॅडाप्ट (Adopt) की थी वह तो कॉंग्रेस गव्हर्नमेंट अॅडाप्ट नहीं कर सकती। अिस गव्हर्नमेंट की पॉलिसी यह है कि जो आदमी अिस पोस्ट के लिये लायक है उसको प्रमोशन मिल सकता है। लायक न होने पर भी वह फलों कम्प्युनिटी का है, सिर्फ अिस लिये प्रमोशन नहीं दिया जा हसकता। हरिजनों को कन्सेशन दिया जाता है। अँसा नहीं है कि सिर्फ उसी कम्प्युनिटी को कन्सेशन दिया जाय। हरिजन कम्प्युनिटी को तो जरूर कन्सेशन दिया जाता है। मैं उसको अच्छी तरह जानता हूं। क्या आप समझते हैं कि मेरे दिल में अपनी कम्प्युनिटी का कोअी खियाल नहीं ह ? और जहां तक हो सके मैं उसका हमेशा लिहाज रखता हूं। लेकिन साथ साथ हमें अॅडमिनिस्ट्रेशन को भी देखना पडता है। मैं हरिजन कम्प्युनिटी को या शक्सी तौर पर किसी हरिजन व्यक्ति को क्रिटीसाभिज (Criticisms) नहीं कर रहा हूं। अेक जनरल प्रिन्सीपल (General Principle) की बात कर रहा हूं। लेकिन मान लीजिये मैं अेक पोस्ट के लिये दो कॅन्डिडेट्स (Candidates) हैं अेक हरिजन और दूसरा ब्राम्हण, दोनों प्रज्युअटस हैं। लेकिन अगर मैं देखता हूं कि हरिजन कॅन्डीडट अिस पोस्ट के लिये लायक नहीं है उसको रखने से अडमिनिस्ट्रेशन को कोअी फायदा नहीं होगा। उसकी कोअी परसन्थालिटी (Personality) नहीं है, उसको अेफिसियन्सी (Efficiency) नहीं है, उसको सोअी अेक्सपिरियन्स (Experience) नहीं है, और किसी हालत में वह उस पोस्ट को अच्छी तरह नहीं संभाल सकता तो मैं पहला आदमी रूहगा जो हरिजन को नहीं लूगा। ब्राम्हण को लूगा। (Cheers) अगर कोअी कह दे की अिसके अन्दर

श्री. गोपीडि गंगा रेडडी :—क्या आप किसान को नहीं लेंगे ?

Mr. Speaker : Order, Order, Please go on.

श्री. शंकर देव :—मैं सिर्फ यही नहीं देखता की वह हरिजन है बल्की उसकी अफिसियन्सी को भी देखता हूं। लेकिन मैं यह भी बता देना चाहता हूं कि अगर हरिजन और ब्राम्हण दोनों की अक्वल अफिसियन्सी (Equal efficiency) हो तो मैं जरूर हरिजन को प्रिफरन्स (Preference) दूंगा।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—फिर साडेबार परसेंट का कन्सेशन अनुको क्यों दिया जाता है ? उसका क्या मतलब है ? इस तरह से आप चलेंगे तो हरिजनों को अक्वली अफिसियंट बनने के लिये अभी १०० साल चाहिये।

Mr. Speaker : No interruption please, let him proceed.

श्री. शंकर देव :—यह बात नहीं की सिर्फ अफिसियन्सी ही देखी जाती है बल्की साथ साथ यह भी देखा जाता है की वह किस कम्युनिटी का है, कितना डिप्रेसड है (Depressed) है और, उसने यह ताकत है या नहीं कि वह थोड़ेसे समय के अंदर अपने आप को उस पोस्ट के साथ अडजस्ट (Adjust) कर सके।

साडेबारह प्रतिशत जो नौकरियों के लिये स्थान सुरक्षित रखे हैं उसके बारे में मैं कहना चाहता हूं कि अम्प्लॉयमेंट अक्सचेंज का जो महकमा है उस पर इस प्रकार का प्रेशर (Pressure) लाया गया कि हर समय इस परसेंटेज का खियाल किया जाय और इसका जो कुछ अचिउवमेंट (Achievement) है वह मैं आपके सामने सप्रमाण रखना चाहता हूं जिससे आपके मालूम होगा कि गव्हर्नमेंट और सोशल सर्विस डिपार्टमेंट क्या कर रहे हैं। जो फिगर्स (Figures) अम्प्लॉयमेंट अक्सचेंज से मेरे पास आये हैं वही आपकी जानकारी के लिये रख देता हूं।

१९५१ में कुल ४२० लोगों को अम्प्लॉयमेंट दी गयी। उसमें १४ प्र. श. शो. का. कुल अनस्किल्ड (Unskilled) लोगों में ६० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे। कुल टेक्निकल (Technical) लोगों में ३० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे। कुल क्लरिक्ल लोगों में १० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे।

१९५२ में कुल ८२७ लोगो को अम्प्लॉयमेंट दी गयी उसमें १५ प्र. श. शो. का. कुल अनस्किल्ड लोगों में ६० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे। कुल टेक्निकल लोगों में ३० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे। क्लरिक्ल लोगों में १० प्रतिशत शेड्युल्ड कास्ट के थे। इन फिगर्स से आपको मालूम होगा की अम्प्लॉयमेंट अक्सचेंज की तरफ से शेड्युल्ड कास्ट के लोगों को क्या प्रोत्साहन दिया गया है। इससे यह स.फ. हो जायेगा की गव्हर्नमेंट भी शेड्युल्ड कास्ट के लोगों की अुन्नति के लिये काफी प्रयत्नशील है।

कभी माननीय सदस्यों ने सूचनाएं पेश की हैं। जो दिक्कतें मेरे सामने रखी हैं अन्हें तो मैं भी महसूस करता हूं। बहुतसे माननीय सदस्यों ने कुर्बों के बारे में कहा कि कुर्बों का अतिजाम अच्छा

नहीं है। मैं इस बात को मानता हूँ कि जिस जरूरी काममें बहुत देरी हो गयी। मने तो पहले ही कहा है कि जिस डिपार्टमेंट की रकम मंजूर होकर आने के लिये ही काफी समय लगा। करीब देढ़ महीने पहले हमें रकम मिली है। बावलियों के लिये रकम जारी कर दी गयी है और बावलियों के खुदवाही का काम हो रहा है। देढ़ महीने तो हुवा है कि हमें रकम मिली है और जिससे ज्यादा काम क्या हो सकता है? जिस तरह से आप सोचेंगे तो आपको मालूम होगा कि जिस छोटे से बजेट में भी कितना काम कर के दिखाया गया है।

श्री वी. डी. - दिशपान्डे - आपका डायरेक्शन का खर्च है वह नहीं बतलाए हैं -
मजहूर का जवाब चाहते हैं -

श्री बी. राम कृष्ण राव - क्वांट्रिल लिडर ऑफ दी ओपोजिशन हर वक़्त इन्टरप्ट (Interrupt) करना ही अपना फ़र्ज़ समझते हैं -

श्री वी. डी. - दिशपान्डे - मैं इन्फ़ॉर्मेशन (Information) चाहता हूँ -

श्री बी. राम कृष्ण राव - इन्फ़ॉर्मेशन बाद में भी हासिल कर सकते हैं -

श्री वी. डी. - दिशपान्डे - मैंने इन्ट्रिल फ़िनांस मिस्टर और इन्ट्रिल मेशिन से सरोस मिस्टर से भी ये मांग की है .. अगर हाउस को देहोके मैं रकम को खर्च किया जाने वाला है तो मैं अंतर्गत करता हूँ और हम अंतर्गत के तौर पर वाक़ ओक़ करते हैं -

(Members of the P.D.F. Party left the House)

श्री माधव राव निरलीकर - मिस्टर स्पिकर सर .. जवाब मल रहा है वह काफी नहीं है और आन्दे किले भी हक़ की पालिसी अमिनान बिजुस नहीं है अल्ले हम अंतर्गत के तौर पर वाक़ ओक़ करते हैं ..

(Shri Madhav Rao Nirliker and hon. Members left the House)

श्री अण्णाजीराव गव्हाणे :- मिस्टर स्पिकर सर, अक्सेरेबल लीडर ऑफ़ दी ओपोजिशन के बार बार पूछने पर भी उनके सवाल का जवाब मिनिस्टर साहब ने नहीं दिया। जिस लिये मैं यु. पी. पी. पार्टी लिडर की हिसयत से मैं और हमारे पार्टी के सदस्य प्रोटेस्ट के तौर पर वाक़आबूट (Walk-out) करते हैं।

(All the hon. Members of the U.P.P. left the House)

श्री शंकर देव :- मिस्टर स्पिकर सर, अब मैं माननीय सदस्यों का बहुत ज्यादा समय नहीं लेता। सिर्फ़ एक दो-तीन और कहना चाहता हूँ। पहली बात यह है कि प्रतिपक्ष के नेताओं ने बहुत कुछ कहा। लेकिन वह क्या कह रहे हैं जिसका अर्थ मैं तो नहीं समझ सका। मैं तो पहले ही अपने भाषने में कहा है कि हमारे जिस डिपार्टमेंट का काम ही पहले देरी से शुरू हुआ।

अब कुछ सदस्यों के जो छोटे मोटे अंतराजात हैं उनका जवाब मैं संक्षिप्त में देता हूँ। एक माननीय सदस्यने किंग शेड्युलड कास्टस ट्रस्ट फंड का जो ऑफिस है उसमें बहुत लोग बिना वजेह रखे गये हैं। एक सेक्रेटरी है जिसके तहत जॉइंट सेक्रेटरीज और दूसरा भी अमला है। अतने लोगों को क्या जरूरत है। शेड्युलड कास्टस ट्रस्ट फंड की जी कमीटी होती है क्या वह यह काम नहीं कर सकता? मैं इसके बारे में अतनाही कहना चाहता हूँ कि वह डिपार्टमेंट क्या उन ऑनरेबल मॅबर्स को मालूम नहीं है। उन्हें तो काफी काम रहता है।

एक ऑनरेबल मॅबर ने यह भी बतलाया की जो जमीन सरकार की तरफ से हरिजनको दी जाती है उसे रेड्डी और साहुकार लोग छीन लेते हैं। अगर ऐसी कोअी बातें मेरी नजर में लाओ जायें तो मैं उस पर अवश्य ध्यान दूंगा।

परमणी के ऑनरेबल मॅबर ने यह कहा की सरकार की तरफ से जो अलग अलग कमीटीज बनाओ जाती हैं उसमें दूसरी पार्टी के लोगों को नहीं लिया जाता। सरकार उसमें अपनी ही पार्टी के लोगों को नामिनेट (Nominate) करती है। मैं इसबारे में जो गव्हर्नमेंट की पॉलिसी है वह बिल्कुल साफ कर देना चाहता हूँ। गव्हर्नमेंट इन कमीटीज पर ऐसे लोगों को रखती है जो गव्हर्नमेंट की अलग अलग पालिसीयों पर अमल कर सकें और उसको अप्लिमेंट करने की कोशिश करें। लेकिन गव्हर्नमेंट ऐसे लोगों को कमीटीज पर नहीं लेती जो दिखावे के तौर पर गव्हर्नमेंट के साथ कोअपरेट करें और अंदर ही अंदर गव्हर्नमेंट के खिलाफ काम करने में मनुहेमिक रहें। हुकुमत सिर्फ उनही को लेगी जिनपर उसका गव्हर्नमेंट पर भी विश्वास है जिनको जो लोक गव्हर्नमेंट पर कॉन्फिडन्स (Confidence) नहीं रखते उन पर गव्हर्नमेंट भी कॉन्फिडन्स नहीं रख सकती। इसी लिये उन व्यक्तियों को नहीं लिया गया जिनका गव्हर्नमेंट की पॉलिसी पर विश्वास नहीं है। और आगे भी कमी ऐसे लोगों को नहीं लिया जायेगी।

दूसरा एक अंतराजात जिन्होंने असा किया कि इस डिपार्टमेंट की तरफ से प्रायव्हेट इन्स्टिटयुशन्स (Private institution) को पैसे दिये जाते हैं। मैं यहां पर भी यह साफ कर देना चाहता हूँ कि बहुत जगहों पर ऐसा होता है। इसके बारे में गव्हर्नमेंट की यह पॉलिसी रही है कि जितना जियादा हो सके प्रायव्हेट अजेंडसी (Private Agencies) के हाथों में यह काम दे दिया जाय। उन्होंने यह कहा की नवयुग सेवा मंडल को ज़िम्मादा की गयी है। मैं यह कहना चाहता हूँ की ऐसी कोअी संस्था है और न उन्हें कुछ इस तरह की मदद दी गयी है।

मैं और भी एक बात साफ तौर पर कहना चाहता हूँ कि आज बजेट में जो रकम रखी गयी है जिससे जियादा रकम नहीं रखी जा सकती, गव्हर्नमेंट को भजबुरन पोलिस पर जियादा खर्च करने की वजह यह है समाज में यदी कुछ असामाजिक तत्व अशांति फलाना चाहते हैं गडबड गुंडागर्दी करने की कोशिश करते हैं तो ऐसी हालत में देश में अशांति न बडे। जब पोलिस पर जियादा खर्चा करना पडता है तो स्वाभाविकतः देश के डेव्हलपमेंट पर मलाओ के कामों पर कम खर्चा करना पडता है। इस तरह जो सोशल वर्कस होते हैं उन पर जियादा खर्च करने का प्राचिन नहीं रखा जा सका है। समाज में गडबड और अशांति फैलानेवाले अनासिर यह कहे की हमें बैकवर्ड क्लासेस (Backward Classes) की अग्रति के लिये जियादा पैसा मिलना चाहिये तो, उनकी बात पर कोन विश्वास रखेगा? आज भी बाज पार्टीज का यह प्रिन्सिपल है कि किसी भी तरह से

जियादसे जियादा गडबड फैलायी जाय और जी हुकूमत करनेवाली पार्टी है उसको थोड़ा भी मौका न मिले की वह लोगों को यह बता सके की हम उनकी भलायी और फायदे के लिये क्या क्या किया है और क्या करने का अि़रादा रखते है ।

ये पार्टीज जनता को यह कहकर भडकाने की कोशिश में मग्न है की गव्हर्नमेंट आप लोगों की भलायी के लिये कुछ नहीं करना चाहती । यह लोग गव्हर्नमेंट को मजबूर कर रहे हैं की वह पुलिस पर खर्चा करे और नेशन डेव्हलमेंट के कामों पर जियादा जियादा खर्च करनेका मौका न मिल सके । और अिसतरह से ये लोग गव्हर्नमेंट को अेक तरह के डेडलैक (Dead lock) में डालना चाहते है ताकि गव्हर्नमेंट कुछ काम न कर सके और अिसतरस अपना काम बनजाय । लेकिन यह गव्हर्नमेंट अैसी धमकियों से डरने वाली नहीं है और वह गव्हर्नमेंट को कितही मुसीबतों में डालनेकी कोशिश करें अुनमें से वह हिमत से पार होकर वाह आयेगी । अिसलिये शेडुल्ड-कास्ट्स के लोग अैसे लोगों के फंदे में फंसकर अपनी जाति का अुद्धार करना चाहते है तो वह नहीं हो सकता । अुनको चाहिये कि वे अिस प्रकार से समाज के अंदर अशांति फैलानेवाली मनोवृत्ति को कुचल डालें । अुनके साथ न रहें, अुनको प्रोत्साहन न दें तभी गव्हर्नमेंट जो अिस तरह से पैसा दे रही है उसको शेडुल्ड कास्ट्स के लोगों के अुद्धार के लिये युटीलाअीज (Utilize) किया जा सकता है । लेकिन शेडुल्ड कास्ट्स के लोग बहुत जियादा भोले होने के कारण अैसे अन-सोशल अेलीमेंटस् (Unsocial Elements) की कूटनीति में आ जाते हैं और पयही कारण है कि शेडुल्ड कास्ट्स के लोगों का अुद्धार नहीं हो सकता । अगर वे लोग अपना अुद्धार चाहते है तो सब से पहले वे अपने दिल में अिस बात की प्रतिज्ञा कर लें कि वे अिस सिखयाल के जो पार्टीज या लोग है अनको कुचल डालें, अुनके साथ न रहें, अुनका मुंह भी न देखें तभी अुनके लिये अिस गव्हर्नमेंट की तरफ से प्रोवीजन हो सकता है और अुनका अुद्धार हो सकता है । अिन शब्दों के साथ मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं ।

Mr. Speaker : I shall now put the Motions for reduction of Grants to vote.

POLICY REGARDING BACKWARD TRIBES SPECIALY GONDS

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

WORKING OF SOCIAL SERVICE DEPT. IN TELENGANA

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

1932 21st March, 1953. Budget—Demands for Grants
VARIED ACTIVITIES OF THE SOCIAL SERVICE DEPT.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

POLICY OF THE SOCIAL SERVICE DEPT.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1.”

The Motion was negatived.

NEGLECTED HARIJAN WELFARE WORK IN NIRMAL TALUQ

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

UNSATISFACTORY CONDITIONS OF HARIJANS IN
ADILABAD DISTRICT

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

HARIJAN WELFARE WORK IN GULBURGA DISTRICT

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

VARIOUS MEASURES ADOPTED BY THE GOVERNMENT FOR
THE WELFARE OF HARIJANS

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

HARIJAN WELFARE

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

UTILISATION OF HARIJAN WELFARE MONEY

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

UPLIFT OF SCHEDULED CASTES

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

GOVERNMENT'S POLICY IN REGARD TO SCHEDULED CASTES

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 1.”

The Motion was negatived.

INADEQUACY OF FACILITIES TO HARIJANS

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1.”

The Motion was negatived.

AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES IN RAICHUR DIST.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

1854 . 21st March, 1953. Budget—Demands for Grants
INADEQUATE PROVISION FOR THE AMELIORATION OF BACK-
WARD CLASSES

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

UPLIFT OF BACKWARD CLASSES

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

GROSSES NEGLIGENCE TOWARDS BACKWARD CLASS

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

‘ EYE-WASH METHODS ’ OF REHABILITATION OF Koyas

Mr. Speaker : The Question is :

“ That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100.”

The Motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the respective sums, not exceeding the amounts shown in the order paper, be granted to the Rajpramukh to complete the sums necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954 in respect of Demand Nos. 39, 40, 67 and 75, under the control of the Department of Social Service.

The Motion was adopted.

[As directed by Mr. Speaker, the Motions for demands for grants which were adopted by the House are reproduced below—E.D.]

DEMAND NO. 39.—SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

“That a sum not exceeding Rs. 2,80,200 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 39 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ‘Social Service Department.’”

DEMAND NO. 40.—HARIJAN WELFARE

“That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 40 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ‘Harijan Welfare.’”

DEMAND NO. 67.—AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES

“That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 67 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ‘Amelioration of Backward Classes.’”

DEMAND NO. 75.—REHABILITATION OF KOYAS

“That a sum not exceeding Rs. 73,000 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 67 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ‘Rehabilitation of Koyas.’”

Mr. Speaker : Now we adjourn till 3 p.m. on 24th March.

The House then adjourned till Three of the Clock on Tuesday the 24th March 1953.

